



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Maji Šebalj Širić, u stečajnom postupku, nad dužnikom LUX DEVELOPMENT j.d.o.o. za usluge, Donja Bačuga, Donja Bačuga 108C, OIB: 25954483743, dana 17. listopada 2025.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom LUX DEVELOPMENT j.d.o.o. za usluge, Donja Bačuga, Donja Bačuga 108C, OIB: 25954483743, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 1.990,84 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj 05 686-2025.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predjume traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), dana 11.3.2024. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom LUX DEVELOPMENT j.d.o.o. za usluge, Donja Bačuga, Donja Bačuga 108C, OIB: 25954483743.

2. Ovaj sud je po prijedlogu Financijske agencije pokrenuo skraćeni stečajni postupak nad gore navedenim dužnikom, a sukladno odredbi čl. 428. i 429. SZ-a te temeljem čl. 430. SZ-a oglasom pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika dostaviti javnobilježnički ovjerovljeni popis imovine i obveza, a dužnikove vjerovnike pozvao predložiti otvaranje redovnog stečajnog postupka uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja takovog prijedloga.

3. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak dostavila je 9. srpnja 2024. obrazac kojim je, kao vjerovnik, predložila nad dužnikom otvoriti stečaj. U prilogu je dostavljeno rješenje o ovrsi iz kojeg proizlazi kako dužnik duguje iznos od 316,93 EUR, čime je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, učinila vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku.

4. Budući je dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se, u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je nesposoban za plaćanje, to je vjerovnik učinio vjerojatnim i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

5. Prema odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka. Odredbe članaka 132. i 133. te članaka 286. – 292. ovoga Zakona primijenit će se na odgovarajući način (stavak 2).

6. Nadalje, odredbom čl. 433. SZ-a propisano je da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. ovoga Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka ovoga Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka.

7. Obzirom je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao vjerovnik, koji je u smislu čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, u roku 45 dana od dana objave oglasa, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom, sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a rješenjem posl.br. St-847/24 od 7.1.2025. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

8. Rješenje posl.br. St-847/24 od 7. siječnja 2025. je postalo pravomoćno nakon čega je spis temeljem tog pravomoćnog rješenja dobio današnji, novi poslovni broj St-686/2025.

9. Odredbom čl. 433. SZ-a je određeno i kako će sud, po pravomoćnosti rješenja o obustavi, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka propisanih Stečajnim zakonom donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka.

10. Nadalje, odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a je propisano kako sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga

postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

11. Obzirom iz predlagateljelih navoda proizlazi kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. u svezi čl. 433. SZ-a pravomoćnim rješenjem posl. br, St-686/25 od 3. lipnja 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka

12. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 18. rujna 2025. nije pristupio nitko za dužnika niti za zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika.

13. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 18. rujna 2025. je temeljem čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

14. Na ročištu je pročitani spis pa tako i podnesak dužnika od 17.6.2025. s prokaznim popisom imovine u prilogu iz kojeg proizlazi kako dužnik nema imovine, kao i od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljeni:

- FINA-in Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi kako je dužnik na dan 18. rujna 2025. u navedenom Očevidniku imao neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 3.115,76 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima,
- ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
- ispis iz baze podataka MUP-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.
- ispis iz baze podataka Hrvatske agencije za zrakoplovstvo iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
- ispis iz baze podataka Registra za plovila iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,
- ispis iz baze podataka SKDD-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira.

15. Temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Pritom je glede eventualnih potraživanja potrebno ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica eventualnog postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).

16. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni

za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

17. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.990,84 eura i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 eura, troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 eura, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 132,72 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

18. Kako dužnik nema imovine te kako, dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

19. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučene na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu, 17. listopada 2025.

Sudac:
Maja Šebalj Širić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. FINA

Broj zapisa: **9-3087e-1994d**

Kontrolni broj: **03a9b-d890c-12334**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA ŠEBALJ ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.