

## POVJERENIK PREDSTEČAJNE NAGODBE

IVAN HUDOLETNJAK, OIB:80924395653

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Ivanec, Jezerski put 26

Amruševa 2/II, Zagreb

U Ivancu, 03.11.2020.g.

- na broj 48. St-489/2020

## PODNEŠAK POVJERENIKA PRESTEČAJNE NAGODBE

U postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom GOMOLAVA d.d. Zagreb, Šeferova 10, OIB:71839579033, dana 27.10.2020.g. održano je ročište radi ispitivanja tražbina.

Nakon ročišta, pregledom podataka iz zapisnika, provjerom u očitovanjima povjerenika i dužnika, i nakon konzultacije sa stručnim službama dužnika, utvrdio sam da je došlo do nenamjernih greški kod sastavljanja tablice priznatih i osporenih tražbina u zapisniku.

Naime, radi se o nekim osporenim tražbinama vjerovnika, osporenim od strane dužnika i povjerenika, koje su u zapisniku navedene kao priznate a nisu raspravljene na samom ročištu.

Zbog propusta povjerenika i dužnika, koji na to nisu reagirali na samom ročištu, iste greške bi trebalo ispraviti, kako bi nastavno rješenje Suda o priznatim i osporenim tražbinama bilo u skladu sa svom prijašnjom dokumentacijom. Radi se o slijedećim vjerovnicima:

### **a) Vjerovnik pod rednim brojem 27., DRUŠTVO ZA PROMET NA VELIKO I MALO EMVE KOMERC MITO DOOEL UVOZ-IZVOZ BOGDANCI, OIB:14346717589**

Tražbina vjerovnika je osporena u cijelosti od dužnika i povjerenika a vjerovnik nema ovršnu ispravu.

### **b) Vjerovnik pod rednim brojem 106., NAŠE VOĆE d.o.o. Zagreb, OIB:96115198364**

Tražbina vjerovnika je priznata za iznos od 367.994,43 kn a osporena za iznos od 9.034,63 kn, a vjerovnik nema ovršnu ispravu.

### **c) Vjerovnik pod rednim brojem 137., SADPOL 2 SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, iz Poljske, OIB:17032081176**

Tu je došlo do greške u tablici priznatih tražbina. Tražbina navedenog vjerovnika je tamo navedena kao priznata u cijelosti.

Međutim, i dužnik i povjerenik su navedenu tražbinu osporili u cijelosti u svojim očitovanjima koja su objavljena na e-oglasnoj ploči. O tražbini navednog vjerovnika se vodi sudski spor i vjerovnik nema ovršnu ispravu.

Zbog navedenog, predlažem da se svakako u ispravku zapisnika, ako je moguće, a svakako u budućem rješenju, tražbina navedenog vjerovnika utvrdi kao osporena u cijelosti te se navedeni vjerovnik treba uputiti u parnicu.

**d) Vjerovnik pod rednim brojem 132., RESTORAN MARIJINO ZVONO, VL.MARIJA BAGIĆ iz Zagreba, OIB:11360020762**

Tu je također došlo do greške u tablici priznatih tražbina. Tražbina navedenog vjerovnika je tamo navedena kao priznata u cijelosti.

Međutim, dužnik je navedenu tražbinu osporio u cijelosti u svojem očitovanju, koje je objavljeno na e-oglasnoj ploči. Vjerovnik nema ovršnu ispravu za tu svoju tražbinu.

Zbog svega navedenog, predlažem naslovnom Sudu da zbog navedenih grešaka u zapisniku sa ročišta za ispitivanje tražbina, održanog dana 27.10.2020.g., izvrši preotvaranje i nastavljnje istog ročišta radi raspravljanja o navedenim tražbinama vjerovnika i ispravljanja nenamjernih grešaka iz zapisnika.

Prilog: tablica priznatih i djelomično priznatih tražbina  
tablica osporenih i djelomično osporenih tražbina  
tablica razlučnih prava

POVJERENIK PREDSTEČAJNE NAGODBE:

IVAN HUDOLETNJAK