



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Nevenki Siladi Rstić u postupku izvanredne uprave nad dužnikom AGROKOR koncern za upravljanje društvima, proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima, dioničko društvo Zagreb (Grad Zagreb) Marijana Čavića 1, OIB:05937759187 i njegovim ovisnim i povezanim društvima, povodom zahtjeva vjerovnika Addiko Bank d.d. OIB 14036333877, Zagreb, Slavonska avenija 6, dana 25. studenog 2019. godine

r i j e š i o j e

I Ispravlja se rješenje ovog suda se poslovni broj St-1138/17-1855 od 15. siječnja 2018. g. u izreci, u dijelu odnosećem na potraživanje vjerovnika Addiko Bank d.d. OIB 14036333877, Zagreb, Slavonska avenija 6 prema društvu VINKA d.d.Vinkovci, Jarminačka cesta 1, OIB 45295422526, tako da u izreci treba pisati da je utvrđena tražbina vjerovnika Addiko Bank d.d. OIB 14036333877,Zagreb, Slavonska avenija 6 prema društvu VINKA d.d.Vinkovci, Jarminačka cesta 1, OIB 45295422526 u iznosu od 375.625,00 kuna, temeljem pravomoćne presude Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-7/2010 od 10. lipnja 2016. godine, te se stoga taj vjerovnik umjesto u točki III izreke rješenja pod Rb. suda 1047, Rb. tablica 9537, uvrštava kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda pod točku I izreke rješenja kako slijedi:

RB sud	RB tablica	Tvrtka dužnika	Ime i prezime/ tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine (kn)	Jamci/ sudužnici /regresni dužnici	Iznos za koji se jamči (kn)
10151	9537	VINKA D.D.	Addiko Bank d.d.	14036333877	Zagreb, Slavonska avenija 6	375.625,00		-

II Odbija se kao neosnovan zahtjev vjerovnika Addiko Bank d.d. OIB 14036333877, Zagreb, Slavonska avenija 6 da mu se kao vjerovniku stečajne mase isplati iznos od 375.625,00 kn sa zateznim kamatama.

Obrazloženje

Podneskom od 2.10.2019. godine gore navedeni vjerovnik traži od ovog suda da naloži društvu VINKA d.d. plaćanje iznosa od 375.625,00 kn sa zateznim kamatama navodeći da je za taj iznos isti vjerovnik stečajne mase te podredno da se društvu VINKA d.d. naloži izdavanje novih instrumenata u iznosu i na način kako je određeno u nagodbi.

Dostavlja pravomoćnu presudu Trgovačkog suda u Osijeku br. P-7/10 od 10.06.2016.godine, drugostupanjsku odluku koja potvrđuje prvostupanjsku te prijavu novčane tražbine izvanrednom povjereniku.

Navodi da se iznos od 375.625,00 kn odnosi na parnične troškove koje je vjerovniku dužno platiti društvo VINKA d.d. temeljem navedenih presuda.

Podneskom od 31.10.2019. god. dužnik predlaže odbaciti zahtjev ovog vjerovnika kao nedopušten, navodeći da je navedeni iznos vjerovnik prijavio izvanrednom povjereniku, da ga je potonji osporio, da je vjerovnik upućen na parnicu radi utvrđenja navedene tražbine (jer za istu nije postojala ovršna isprava u trenutku podnošenja prijave), da vjerovnik nije pokrenuo takovu parnicu te da je time odustao od prava na vođenje iste.

Uvidom u dokumentaciju u spisu i onu dostavljenu od stranaka ovaj sud cijeni da je za prijavljenu novčanu tražbinu u iznosu od 375.625,00 kn s osnova parničnih troškova u predmetu TSO P-7/10 vjerovnik Addiko Bank d.d. OIB 14036333877, Zagreb, Slavenska avenija 6, stečajni vjerovnik koji kao takav ima samo pravo tražiti ispravak rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 15.1.2018. godine.

Nesporno je među strankama da je navedeni iznos vjerovnik prijavio s osnova troškova iz predmeta P-7/10 te da je isti osporen od strane izvanrednog povjerenika

Sporno je pitanje prekluzije, odnosno gubitka prava zbog eventualnog nepokretanja odnosno nastavka parnice, sporno je i pitanje da li navedeni iznos predstavlja obvezu stečajne mase iz čl.154.do 157. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17; dalje SZ) ili predstavlja tražbinu stečajnog vjerovnika iz čl.137. SZ, sve u svezi s odredbom čl. 37. Zakona o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku (NN 32/17, dalje ZPIUTD).

Uvidom u dostavljenu prijavu novčane tražbine Addiko Bank d.d. utvrđeno je da isti prijavljuje iznos od 510.389,30 kn s osnova ugovora o kreditu br. 182/2013 i iznos od 375.625,00 kn s osnova parničnih troškova koji su mu dosuđeni nepravomoćnom presudom TSO br. P-7/16 od 10.6.2016.

Uvidom u pravomoćno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama ovog suda od 15.1.2018. godine utvrđeno je da je iznos od 510.389,30 kn izvanredni povjerenik priznao, a nitko od drugih vjerovnika nije osporavao, te je stoga ta tražbina utvrđena pod točkom I izreke navedenog rješenja, redni broj suda 9179 i red. broj tablica 9537 (list 366 navedenog rješenja), dok je iznos od 375.625,00 kn naveden pod točkom III izreke rješenja od 15.1.2018. godine kao tražbina koju je osporio izvanredni povjerenik (list 458 navedenog rješenja) pod red. brojem suda 1047 i red. Br. tablica 9537. Kao razlog osporavanja izvanredni povjerenik navodi "...jer se vodi sudski postupak pred VTS RH te i zbog svih činjeničnih i pravnih navoda i prigovora iznesenih tijekom te parnica" (list 559 rješenja od 15.1.2018.).

Kako iz prijave tražbina u iznosu od 375.625,00 kn proizlazi da se u vrijeme podnošenja prijave već vodila parnica pred TSO u predmetu P-7/16, te kako o istoj tada ne postoji ovršna isprava, to se na ovog vjerovnika odnosi točka VII izreke rješenja kojim je isti upućen na nastavak parničnog postupka, jer o istoj parnica već teče u gore navedenom predmetu.

Uvidom u presudu VTS RH posl.br. Pž-5245/16 od 13.2.2019. utvrđeno je da ista potvrđuje prvostupanjsku presudu TSO u predmetu P-7/16 od 10.6.2016.godine kojom je naloženo društvu VINKA d.d. da ovome vjerovniku isplati iznos od 375.625,00 kn s osnova troškova parničnog postupka.

Međutim, iako se radi o kondemnatornoj presudi ovaj sud smatra da vjerovnik Addiko Bank d.d.nije stekao status vjerovnika stečajne mase i prioritetu naplatu navedenog iznosa jer se ne radi niti o jednoj tražbini iz čl.155. i 156. SZ već da ima status stečajnog vjerovnika iz čl. 137.SZ budući da se radi o tražbini nastaloj prije dana otvaranja postupka izvanredne uprave, koju je vjerovnik kao takovu i prijavio u postupku izvanredne uprave izvanrednom

povjereniku te je kao takav i svrstan pod tražbine stečajnih vjerovnika II višeg isplatnog reda i to kao stečajni vjerovnik osporene tražbine.

Da se isti smatrao vjerovnikom stečajne mase ne bi podnosio prijavu novčane tražbine kao stečajni vjerovnik po čl.32 do 36 ZPIUTD već bi se obratio izvanrednom povjereniku sa zahtjevom za isplatu iz. čl.154. i 157. SZ. Sud smatra da bi i takav zahtjev bio i tada neosnovan jer se, kao što je naprijed već rečeno, ne radi niti o jednoj tražbini vjerovnika stečajne mase koja bi mu dala pravo na prioriteto namirenje prije svih ostalih stečajnih vjerovnika koji su podnijeli prijave svojih novčanih tražbina, o kojima se izjašnjavao izvanredni povjerenik i ostali vjerovnici u postupku izvanredne uprave.

Temeljem gore navedenog ovaj sud vjerovnikov zahtjev tretira kao zahtjev za ispravkom rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama iz čl. 36. St.2. ZPIUTD, te je stoga temeljem te, a i naprijed navedenih odredbi SZ odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 25. studenog 2019.

SUDAC:
Nevenka Siladi Rstić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka rješenja, a koja se podnosi ovome sudu u 3 primjerka. O istoj odlučuje Visoki trgovački sud RH

DNa:

- Izvanrednom povjereniku, vjerovniku podnositelju zahtjeva, ostalim vjerovnicima, Sudionicima, putem mrežne stranice e-oglasne ploče suda (čl. 12 SZ u vezi s čl. 8 ZPIUTD)

Broj zapisa: **17891-a4601**

Kontrolni broj: **03375-a7cca-e9fb5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA SILADI RSTIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.