



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, postupajući po prijedlogu vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iz VELGO d.o.o., Dugo Selo, Josipa Zorića 29., dana 11.srpnja 2019.

r i j e š i o j e

I. Berislav Maksimović iz Varaždina, Hrašćica, Braće Radić 1., OIB 57300759557 razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja stečajnog dužnika stečajna masa iz VELGO d.o.o., Dugo Selo, Josipa Zorića 29.

II. Marija Tomeš, Ivanić-Grad, Ul. Slobode 20., OIB 55542209293 imenuje se stečajnim upraviteljem stečajnog dužnika stečajna masa iz VELGO d.o.o., Dugo Selo, Josipa Zorića 29.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda od 21.ožujka 2019. nad Stečajna masa iz VELGO d.o.o., Dugo Selo, Josipa Zorića 29. nastavljen je stečajni postupak radi naknadne diobe (toč.I.), određeno: da se Stečajna masa iz stečajnog dužnika VELGO d.o.o., Dugo Selo, Josipa Zorića 29., upisuje u sudski registar (toč. III.) i da Berislav Maksimović iz Varaždina, Hrašćica, Braće Radić 1., OIB 57300759557, nastavlja zastupati stečajnu masu iz VELGO d.o.o., Dugo Selo, Josipa Zorića 29. (toč.IV.), te zakazano ispitno i izvještajno ročište za dan za dan: 4.srpnja 2019. u 13,00 i 13,05 sati (toč.VIII. i IX.)

Uvidom u spis utvrđeno je kako je stečajni upravitelj izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima dostavio sudu i to: neposredno dana 24.lipnja 2019. i elektronskom komunikacijom dana 25.lipnja 2016.

Prema odredbi članka 227. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N.br.74/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj dužan je najkasnije 15 dana prije izvještajnog ročišta sudu dostaviti izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima

Prema tome, stečajni upravitelj nije sudu dostavio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima u roku iz članka 227. stavak 1. SZ-a.

Rok iz članka 227. stavak 1. je zakonski. Posljedica je nepoštivanja ovog roka nemogućnost održavanja izvještajnog ročišta. Stoga je zaključkom od 2.srpnja 2019. sud odgodio održavanje ispitnog i izvještajnog ročišta.

Prema odredbi članka 91. stavak 2. SZ-a sud može, po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika, razriješiti stečajnog upravitelja i prije isteka rokova propisanih stavkom 1. članka 91. SZ-a ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda, a prema odredbi stavka 3. istog članka SZ-a prije donošenja odluke o razrješenju sud će omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje.

Zaključkom ovog suda od dana 2.srpnja 2019. pozvan je stečajni upravitelj Berislav Maksimović iz Varaždina, Hrašćica, Braće Radić 1., u roku od osam dana, pisano se očitovati o razlozima radi kojih nije izradio i dostavio sudu izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima najkasnije 15 dana prije izvještajnog ročišta zakazanog za dan 4.srpnja 2019.

U pisanom očitovanju od 8.srpnja 2019. stečajna upravitelj je u bitnome naveo kako je imao zdravstvenih problema, kako mu zz dužnika nisu predali nikakvu poslovnu dokumentaciju, te kako je uređujući sudac koristio godišnji odmor od 17.lipnja do 2.srpnja.2019.

Po ocjeni ovog suda prvog stupnja bolest stečajnog upravitelja predstavlja opravdan razlog za nepravovremenu dostavu izvješća o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, te posljedično tomu i opravdan razlog za odgodu izvještajnog ročišta.

Međutim, teret dokaza na postojanju tog razloga je na stečajnom upravitelju. U konkretnom slučaju, stečajni upravitelj nije dokazao da je prije isteka rokova za dostavu izvješća bio bolestan i nije tražio odgodu izvještajnog ročišta.

Navedeni razlozi kako mu zz dužnika nisu predali nikakvu poslovnu dokumentaciju odnosno kako je uređujući sudac koristio godišnji odmor od 17.lipnja do 2.srpnja.2019. ne predstavljaju opravdane razloge za nepoštivanje roka dostave izvješća o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima u roku propisanom člankom 227. stavak 1. SZ-a.

Slijedom svega naprijed navedenog, kako je stečajni upravitelj nedostavom izvješća o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima u Zakonskom roku povrijedio jednu od svojih Zakonskih obveza, te kako nije dokazao opravdanost razloga za taj propust, ocjena je ovog suda kako nepoštivanje Zakonskih obveza stečajnog upravitelja predstavlja važan razlog za njegovo razrješenje.

Stoga je, a temeljem članka 91. stavak 2. SZ-a riješeno kao pod toč. I.

Novoimenovani stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba članka 84. stavak 1. SZ-a (toč.II).

Zagreb, 11.srpnja 2019.

SUDAC:
Ante Galić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I. ovog rješenja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (članak 91.stavak 4. SZ-a).

Protiv točke II. ovog rješenja o imenovanju novog stečajnog upravitelja žalba je dopuštena. Rok za žalbu je 8 dana. Žalba se podnosi u 3 primjerka Visokom trgovačkom sudu RH putem ovog Suda.

Broj zapisa: **1788c-b46ec**

Kontrolni broj: **06bc7-17f03-f24e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.