



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Ulica Milana Amruša 2/II

67. St-2967/22-2

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika PLATINUM PROJEKT d.o.o., Zagreb, Ulica Antuna Nemčića 10, radi otvaranja predstečajnoga postupka, 18. listopada 2022.,

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se dužniku u roku od 8 dana dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostavom:

1. popisa imovine i obveza dužnika, a koji se sastoji od naznake:

- nekretnina i pokretnina dužnika,
- imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima,
- novčanih i nenovčanih tražbina dužnika,
- drugih prava koja čine imovinu dužnika,
- novčanih sredstava na računima,
- druge imovine dužnika,
- obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige,
- drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika,
- razlučnih prava na imovini dužnika,
- izlučnih prava,
- prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
- postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,

2. podataka o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

3. financijskih izvještaja u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak.

II. Ako dužnik ne postupi po nalogu iz točke I. ovog rješenja, sud će prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka odbaciti na temelju čl. 31 st. 3. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

1. Dužnik je 12. listopada 2022. podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu je naveo da u odnosu na njega postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje te je dostavio potvrdu o blokadi računa koju je izdala Financijska agencija od 11. listopada 2022. iz koje proizlazi kako je dužnikov račun na taj dan bio neprekidno blokiran 54 dana..

2. Međutim, podnositelj prijedloga nije dostavio popis imovine i obveza dužnika u skladu s čl. 16. st. 1. SZ-a, zatim nije dostavio financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak (čl. 26. st. 1. SZ-a).

3. Naime, odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a propisano je da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sadržava popis imovine i obveza dužnika, a taj se popis imovine i obveza dužnika u smislu čl. 17. st. 1. SZ-a sastoji od naznake: nekretnina i pokretnina dužnika, imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, drugih prava koja čine imovinu dužnika, novčanih sredstava na računima, druge imovine dužnika, obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika, razlučnih prava na imovini dužnika, izlučnih prava, prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka. Ovdje je potrebno dodati kako se u popisu imovine i obveza moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

4. S obzirom na to da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ne sadržava ništa od navedenog, potrebno je taj prijedlog dopuniti u skladu sa odredbom čl. 16. st. 1. u vezi s čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a.

5. Nadalje, odredbom čl. 26. SZ-a, među ostalim, propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužan uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti:

- financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak,

6. Kako podnositelj prijedloga nije postupio u skladu s odredbom čl. 26. st. 1. al. 1. SZ-a, stoga je pozvan i u tom dijelu dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

7. Vezano uz citiranu odredbu čl. 26. SZ-a, napominje se kako Zakon o računovodstvu („Narodne novine“ 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20 i 47/20 dalje: ZR) u čl. 19. st. 2. propisuje da godišnje financijske izvještaje čine - izvještaj o financijskom položaju (bilanca), račun dobiti i gubitka, izvještaj o ostaloj sveobuhvatnoj dobiti, izvještaj o novčanim tokovima, izvještaj o promjenama kapitala i bilješke uz financijske izvještaje te je u stavku 3. propisana iznimka prema kojoj su mali i mikro poduzetnici dužni sastavljati bilancu, račun dobiti i gubitka i bilješke uz financijske izvještaje. S obzirom na to da je dužnik uz prijedlog dostavio bilancu, bruto bilancu te račun dobiti i gubitka, očito je kako uz prijedlog nisu dostavljeni podaci propisani odredbom čl. 19. st. 2. SZ-a. Naime, ako dužnik spada u male i mikro poduzetnike, tada uz prijedlog nije dostavio bilješke uz financijske izvještaje. Međutim, ako spada u srednje ili velike poduzetnike, tada uz prijedlog nije dostavio izvještaj o ostaloj sveobuhvatnoj dobiti, izvještaj o novčanim tokovima, izvještaj o promjenama kapitala i bilješke uz financijske izvještaje. Slijedom navedenog, potrebno je dostaviti financijske izvještaje sa svim navedenim podacima, ovisno u koju grupu poduzetnika dužnik pripada sukladno čl. 5. ZR.

8. Imajući u vidu da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud je na temelju čl. 31. st. 2. SZ-a naložio podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku 8 dana (točka I. izreke), s tim da se ukazuje kako se rok za dopunu prijedloga ne može produžiti uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 31. st. 3. SZ-a ako podnositelj prijedloga ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke rješenja (točka II. izreke).

U Zagrebu 18. listopada 2022.

Sudac:
Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a)

DNA:

1. e oglasna ploča
2. dužnik

Broj zapisa: **eb313-647d4**

Kontrolni broj: **0614c-f3b8f-2be49**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.