



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 14 St-91/2010-399

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza VIBROBETON INŽENJERING d.o.o. za graditeljstvo inženjering, Vinkovci, Silvija Strahimira Kranjčevića 31, MBS 030236563, OIB 89929057330, dana 27. travnja 2023.

r i j e š i o j e

Nalaže se Financijskoj agenciji upis brisanja založnog prava upisanog u ulošku glavne knjige Financijske agencije temeljem zaključka broj 1593-349/11 od 23. ožujka 2011.

Obrazloženje

1. Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju kao tužitelj pokrenuo je parnicu pred ovim sudom poslovnog broja P- 80/2012 protiv tuženika Gradatim d.o.o. Stobreč, Put Vrbovika bb, MBS 060180871, OIB 59396078346 radi pobijanja pravne radnje sklapanja Sporazuma o osiguranju zasnivanjem založnog prava na tražbini koju Vibrobeton inženjering d.o.o. ima od Tehnike d.d. Zagreb, broj OVR-6731/2010 (dalje: Sporazum) koji su Gradatim d.o.o. Stobreč kao predlagatelj osiguranja i Vibrobeton inženjering d.o.o. kao protivnik osiguranja zaključili 28.10.2010. kod javnog bilježnika u Vinkovcima Alena Vajcl.

2. Sporazumom je osigurana tražbina predlagatelja osiguranja u iznosu od 2.106.336,83 kn zasnivanjem založnog prava na tražbini koju protivnik osiguranja ima od Tehnika d.d. u iznosu 4.172.158,50 kn.

3. Prvostupanjskom presudom broj P-80/12-27 od 3.03.2014. odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja kojim je traženo utvrđenje da navedeni Sporazum nema pravni učinak na stečajnu masu tužitelja te da se nalaže upis brisanja založnog prava upisanog u ulošku glavne knjige Financijske agencije temeljem zaključka broj 1593-349/11 od 23.03.2011.

4. Na navedenu presudu tužitelj je uložio žalbu Visokom trgovačkom sudu RH koji je po žalbi donio odluku poslovnog broja Pž-2950/2018 od 5.02.2019. kojom je odbijena žalba tužitelja stečajne mase Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju i potvrđena prvostupanjska presuda Trgovačkog suda u Osijeku broj P-80/12 od 3.03.2014.

5. Na presudu Visokog trgovačkog suda punomoćnik tužitelja izjavio je reviziju Vrhovnom sudu RH koji je po istoj donio odluku Rev-3016/2019-3 od 14.02.2023. kojom se revizija tužitelja odbija kao nedopuštena.

6. Vezano za iznos tražbine protivnika osiguranja koja je osigurana navedenim Sporazumom za napomenuti je da je Gradatim d.o.o. 10.05.2013. dao suglasnost Tehnici d.d. na kompenzaciju u iznosu od 415.069,35 kn (s čime se složio i Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju) pa je od zadržanog iznosa od 2.106.336,83 za koji se vodila parnica za pobijanje nakon umanjenje za 415.069,35 kn preostao iznos od 1.691.267,48 kn.

7. Iz raspoložive dokumentacije kao i obrazloženja presude VTS-a poslovnog broja PŽ-2950/2018 od 5.02.2019. nedvojbeno proizlazi da Gradatim d.o.o. kao predlagatelj, odnosno vjerovnik, osiguranja po Sporazumu nije stekao razlučno pravo te da je Sporazum bez pravnog učinka prema stečajnoj masi iza Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju zbog toga jer je Gradatim d.o.o. kao vjerovnik prijedlog za glavni upis FINI podnio 16.03.2011., dakle nakon otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom Vibrobeton inženjering d.o.o. koji je otvoren s danom 17.02.2011., što znači da ta novčana tražbina spada u stečajnu masu budući je odredbom čl. 98. Stečajnog zakona koji je u vrijeme poduzimanje predmetne radnje bio na snazi, odnosno sada odredbom čl. 169. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) propisano da se nakon otvaranja stečajnog postupka ne može tražiti osiguranje ili ovrha na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu.

8. U odredbi čl. 138. Stečajnog zakona koji je u vrijeme poduzimanje predmetne radnje bio na snazi, odnosno sada odredbom čl. 209. SZ-a, propisano je da je pravna radnja poduzeta u vrijeme nastupanja njenih pravnih učinaka.

9. Budući su pravni učinci nastali onog trenutka kada je podniet prijedlog za upis, a ne kada je zaključen Sporazum, vjerovnik nije stekao razlučno pravo na novčanoj tražbini

10. Razlučno pravo na novčanoj tražbini se sukladno odredbi čl.17. st.1. Zakona o upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnima stvarima i pravima (NN 121/05) stječe upisom, odnosno založno pravo je stečeno u vrijeme kada je prijedlog za upis zaprimljen u Službi upisa.

11. Stoga radnja koju je poduzeo Gradatim d.o.o. kako bi realizirao pravo koje mu je Vibrobeton inženjering d.o.o. dao Sporazumom nije proizvela nikakav pravni učinak.

12. Dakle vjerovnik bi bio razlučni vjerovnik i imao pravo odvojenog namirenja samo da je njegova tražbina bila osigurana upisom u javnoj knjizi prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom.

13. Slijedom navedenoga skupština vjerovnika u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza Vibrobeton inženjering d.o.o. za graditeljstvo inženjering, Vinkovci, Silvija Strahimira Kranjčevića 31, MBS 030236563, OIB 89929057330 na sjednici održanoj 27.04.2023. donijela je odluku da je bez pravnog učinka Sporazum

o osiguranju tražbine upisom založnog prava na tražbini koju Vibrobeton inženjering d.o.o. ima od Tehnike d.d. Zagreb broj Ovr-6731/2010 koji su Gradatim d.o.o. Stobreč kao predlagatelj osiguranja i Vibrobeton inženjering d.o.o. Vinkovci kao protivnik osiguranja zaključili 28.10.2010. kod Alena Vajcl javnog bilježnika u Vinkovci, te da stečajna masa iza Gradatim d.o.o. u stečaju temeljem sklopljenog sporazuma nema razlučno pravo na imovini stečajne mase iza Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju, te da sud naloži Financijskoj agenciji upis brisanja založnog prava upisanog u ulošku glavne knjige Financijske agencije temeljem zaključka broj 1593-349/11 od 23.03.2011.

14. Slijedom navedenoga budući Gradatim d.o.o. kao predlagatelj osiguranja, odnosno vjerovnik, po Sporazumu nije stekao razlučno pravo te da je Sporazum bez pravnog učinka prema stečajnoj masi iza Vibrobeton inženjering d.o.o. jer je Gradatim d.o.o. kao vjerovnik prijedlog za glavni upis FINI podnio 16.03.2011., dakle nakon otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom Vibrobeton inženjering d.o.o. koji je otvoren s danom 17.02.2011., odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Osijek, 27. travnja 2023.

Sudac:

mr. sc. Tihomir Kovačević

Broj zapisa: **9-30858-2313c**

Kontrolni broj: **0a657-34579-fb238**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TIHOMIR KOVAČEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.