

Stečajna masa iza SCHUSTER KONZALTING d.o.o.

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Čavle - Šušnjevac 3 (Čavle 117)

PRIMLJENO:

OIB: 85474807898

19-09-2019

zastupan po

STEČAJNOJ UPRAVITELJICI

Neposredno - predano pošti: _____
Obično-preporučeno: _____ 20 _____
Pošta _____ R _____
Primjeraka _____ priloga _____
Pristojbe: _____ kn, državnim bilježima
Punio: _____

ANI VIČEVIĆ GRAČANIN, odvjetnici iz Čavli

ŠUŠNJEVAC 3 – 51 219 ČAVLE

Čavle, 16. rujna 2019. godine

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Zadraska 1-3

51 000 Rijeka

Obrazac 21.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE

ZA PERIOD OD 2. TRAVNJA – 16. RUJNA 2019. GODINE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Rijeci

Poslovni broj spisa: St-553/2016

Dužnik: Stečajna masa iza SCHUSTER KONZALTING društvo s ograničenom odgovornošću za posredovanje i konzalting, Čavle, Šušnjevac 3 (Čavle 117), OIB: 85474807898, zastupan po Stečajnoj upraviteljici Ani Vičević Gračanin iz Čavli, Šušnjevac 3

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA (NAKON ZAKLJUČENJA STEČAJNOG POSTUPKA)

Dana 8. lipnja 2016. godine Trgovački sud u Rijeci je donio Rješenje o upisu Stečajne mase iza brisanog subjekta SCHUSTER KONZALTING d.o.o. u stečaju.

U sudski registra upisana je stečajna masa i dodijeljen je OIB.

Otvoren je i žiro-račun posebne namjene kod Erste & Steiermarkische banke d.d.

Proveden je skraćeni stečajni postupak, a ostali su parnični postupci:

Posl.br. P-214/10

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: 1. Villa-natura d.o.o. Vižinada

2. Miljenko Vidaček iz Varaždina

Posl.br. P-215/10

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: 1. Villa-natura d.o.o. Vižinada

2. Zaljev d.o.o. Labin

Posl.br. P-216/10

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: 1. Villa-natura d.o.o. Vižinada

2. Kalavojan Vino Lektor d.o.o. Labin

Posl.br. P-721/11

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: JAKOB TOURS d.o.o. Labin

Posl.br. P-2444/14 (prije P-428/09)

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: 1. Villa-natura d.o.o. Vižinada

2. Ventevogel d.o.o. Labin

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Razlog otvaranja stečajne mase jesu sudski postupci koji su u trenutku brisanja društva Schuster konzalting d.o.o. u stečaju iz sudskog registra još uvijek bili u tijeku, a tužitelj u istima je društvo SCHUSTER KONZALTING d.o.o. i VPS je izrazito velik. Kako postoji mogućnost da se uspije u sporovima, z.z. dužnika je iskazao pravni interes da snosi troškove odvjetnika u navedenim sudskim postupcima pod uvjetom da postupke u ime društva u stečaju vodi Odvjetnik Albin Mihalić iz Koprivnice, Antuna Nemčića 4a.

Prijedlog se smatrao opravdanim te je od strane stečajne upraviteljice podnesen zahtjev za otvaranje stečajne mase.

Radi se o slijedećim postupcima koji se vode pred Trgovačkim sudom u Pazinu:

Posl.br. P-214/10

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: 1. Villa-natura d.o.o. Vižinada
2. Miljenko Vidaček iz Varaždina

Dana 19. veljače 2019. godine Drugostupanjski sud – Visoki trgovački sud u zagrebu donio je presudu kojom se odbija žalba tužitelja – Schuster konzaltinga (sada stečajna masa iza Schuster konzaltinga d.o.o. u stečaju i potvrđuje prvostupanjska presuda. Budući je u cijelosti odbijen tužbeni zahtjev tužitelja, istome je presudom naloženo da iznos od 51.700,00 kn na ime prouzročenog parničnog troška uplati I. tuženiku – Villa-natura d.o.o. u likvidaciji.

Odluku drugostupanjskog suda, stečajna upraviteljica je zaprimila dana 20. ožujka 2019. godine.

Posl.br. P-215/10

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: 1. Villa-natura d.o.o. Vižinada
2. Zaljev d.o.o. Labin

Postupak je pravomoćno obustavljen.

Posl.br. P-216/10

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: 1. Villa-natura d.o.o. Vižinada
2. Kalavojan Vino Lektor d.o.o. Labin

Postupak je pravomoćno obustavljen.

Posl.br. P- 505/2015 (ranije: P-721/11)

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: JAKOB TOURS d.o.o. Labin

Postupak je pravomoćno obustavljen.

Posl.br. P-2444/14 (prije P-428/09)

Tužitelj: SCHUSTER KONZALTING d.o.o. Labin

Tuženi: 1. Villa-natura d.o.o. Vižinada

2. Ventevogel d.o.o. Labin

Valja napomenuti da je u međuvremenu stečajna upraviteljica zaprimila odluku Vrhovnog suda RH kojom se odbacuje Revizija u predmetu Posl.br. P-2444/14 te je u cijelosti odbijen tužbeni zahtjev tužitelja kojom je pobijao dužnikove pravne radnje i to prijenos vlasništva na nekretnini oznake k.č. 1482/30 K.o. Ripenda izvršen temeljem Ugovora o prodaji nekretnina sklopljenog između 1. tuženika Villa Natura d.o.o. Vižinada i 2. tuženika Ventevogel d.o.o. Labin od 23. studenog 2007. godine, a koji prijenos je bez pravnog učinka prema tužitelju u dijelu koji je potreban za namirenje tužiteljeve tražbine utvrđene u postupku pod Posl.br. P-43/08 pred Trgovačkim sudom u Pazinu. Tužitelju je naloženo da tuženicima plati parnični trošak u iznosu od 3.807,50 kn.

Villa Natura d.o.o. u likvidaciji

U međuvremenu je Villa Natura d.o.o. proglasila likvidaciju te je stečajna upraviteljica podnijela prijavu potraživanja u postupku likvidacije dana 22. siječnja 2017. godine. Ista prijava nije prihvaćena jer se nije radilo o pravomoćnim presudama.

Kao što je vidljivo Villa Natura d.o.o. je bila tužena u 4 predmeta od strane društva u stečaju.

Elio Milevoj, vl. Obrta Calussovo

Stečajna upraviteljica je pribavila pravomoćnu i ovršnu presudu u predmetu Posl.br.P- 427/09 kojom je Schuster Konzaltingu d.o.o. dosuđeno nekih 4.000,00 EUR-a u protuvrijednosti kuna, te sudski trošak od 1.220,00 kn. Međutim, presuda nema iskazane OIB-e tužitelja i tuženika, te nije moguće provesti prisilnu naplatu putem FINE. Stoga, je stečajna upraviteljica podnijela zahtjev Trgovačkom sudu u Pazinu koji je presudu i donio da istu nadopuni sa potrebnim podacima. Trgovački sud je Rješenjem od 20. kolovoza 2018. godine odbio izvršiti dopunu presude OIB-ima jer to ne spada u domenu ispravka imena/broja.

Stoga je stečajna upraviteljica dana **28. kolovoza 2018. godine** podnijela **Općinskom sudu u Puli-Pola prijedlog za ovrhu temeljem ovršne isprave.** Rješenje je doneseno dana **23. studenog 2018. godine.**

Na navedeno Rješenje pravovremeno žalbu podnosi ovršenik uz navođenje da osporava predloženu ovrhu i da predlaže da sud izvrši uvid u ovršni predmet Ovr-774/2009 i u izvadak iz zemljišne knjige.

Dakle, isti ne tvrdi da je postupio po Rješenju ovrši Posl.br. Ovr-774/2009 niti da je u potpunosti platio obveze iz tog Rješenja, te ne dostavlja dokaz o uplati.

Stečajna upraviteljica je podnijela Odgovor na žalbu dana 29. siječnja 2019. godine.

III. PROMJENE U ODNOSU NA RANIJE IZVJEŠĆE

U periodu od posljednjeg izvješća do danas nije bilo financijskih promjena u predmetu.

U ovom trenu nema još uvijek povoljno za stečajnu masu okončanih parnica, te nema priliva na računu stečajne mase. Jedino što je izgledno da bi se moglo naplatiti jest pravomoćna i ovršna presuda u predmetu Posl.br.P- 427/09 kojom je Schuster Konzaltingu d.o.o. dosuđeno nekih 4.000,00 EUR-a u protuvrijednosti kuna, te sudski trošak od 1.220,00 kn. Međutim, presuda nema iskazane OIB-e tužitelja i tuženika pa je s toga nenaplativa putem FINE u postupku prisilne naplate, te smo bili prisiljeni pokrenuti novi Ovršni postupak odnosno dati prijedlog da Općinski sud u Puli-Pola donese Rješenje o ovrši. Rješenje je doneseno dana 23. studenog 2018. godine, a li se ovršenik pravovremeno žalio, te je postupak sada na drugostupanjskom sudu.

Kako smo u međuvremenu dobili 1 drugostupanjsku presudu i 1 odluku po reviziji, a koji predmeti nisu riješeni u korist društva u stečaju, nameće se pitanje plaćanja parničnih troškova, odnosno postoji bojazan da bi podnošenjem prijedloga za ovrhu, račun stečajne mase mogao biti blokiran.

Stečajna upraviteljica

Ana Vičević Gračanin

STEČAJNA MASA
SCHUSTER KONZALTING
d.o.o.
LABIN, Ripenda Kpsi, Malo Kosi, 30