



---

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**

Naš broj: **ANCHOR-000001-24**

Pravna stvar: **St-225/2024**

Stečajni vjerovnik: **I - Jelena Balkić Widmann**  
Ulica Jela 8A, 31000 Osijek  
OIB: 77784075704

**II – Base58 d.o.o.,**  
Kapucinska ulica 31, 31000 Osijek  
OIB: 93256640587

**III – Zoran Balkić**  
Županijska ulica 41, 31000 Osijek  
OIB: 78295747934

**IV - PANNONIANTECH GmbH,**  
Friedhofstrasse 5, Zurich, Švicarska  
OIB: 76346327987  
svi zastupani po punomoćniku Tihomiru Zecu,  
odvjetniku u odvjetničkom društvu Zec & partneri d.o.o. iz Osijeka

Dužnik: **ANCHOR AM d.o.o. za savjetovanje i usluge u stečaju**  
Kapucinska ulica 31, 31000 Osijek  
OIB: 20080494958

---

**PODNEŠAK STEČAJNIH VJEROVNIKA**

Stečajni vjerovnici Jelena Balkić Widmann, Base58 d.o.o., Zoran Balkić i PANNONIANTECH GmbH nisu suglasni s očitovanjem stečajne upraviteljice Mirjane Zuzija od 15.2.2026. kao niti s njezinim dopunskim očitovanjem od 20.3.2026. godine.

Ističu kako je od imenovanja sadašnje stečajne upraviteljice proteklo godinu dana, a od otvaranja stečaja nad dužnikom se u lipnju ove godine navršava 2 godine, u kojem razdoblju još nije održano niti izvještajno ročište niti je unovčeno išta od imovine stečajnog dužnika.

Iz očitovanja stečajne upraviteljice razvidno je kako ista još nije preuzela cjelokupnu stečajnu masu u posjed, kako najmoprimci i zakupnici ne podmiruju svoje obveze, a stečajni dužnik ne podmiruje uredno režijske troškove s osnova plina, stambene pričuve i dr.

Pred svih evidentnih problema koji u ovom stečaju postoje, pored opravdanih sumnji u brojne malverzacije i pobojne radnje koje je dužnik poduzeo prije otvaranja stečaja, a koje bi najkasnije do 20.6.2026. trebalo pobijati tužbama, pored nužne potrebe za hitnom i stručnom analizom dostavljene knjigovodstvene dokumentacije stečajnog dužnika u cilju utvrđenja nezakonitosti u radu bivše uprave, evidentno proizlazi kako je stečajna upraviteljica svoj fokus najviše usmjerila na korespondenciju i prepisku s predstavnicom stanara zgrade glede neplaćanja računa za režijske račune, što bi po prirodi stvari trebalo biti tehničko pitanje i kao takvo ne bi trebalo uopće biti tema ni problem.

Dužnost je stečajnog upravitelja da vodi računa o podmirenju obveza stečajne mase pa je stoga neprihvatljivo da se protiv stečajnog dužnika vode ovršni postupci zbog neplaćanja režijskih troškova te time stvaraju troškovi i moguća šteta za stečajne vjerovnike.

Neprihvatljivo je također da postoje neplaćeni računi za najamnine i zakupnine, a da se u roku od godine dana nije poduzelo ništa u svrhu naplate tih potraživanja, raskida ugovora i dr. niti su o tome do sada obavješteni stečajni vjerovnici.

Što se tiče sudskih postupaka u kojima je stečajni dužnik stranka, nije sporno kako je u interesu stečajnog dužnika i stečajnih vjerovnika voditi te parnice kao što nije sporno ni to da se u tim parnicama, zbog njihove složenosti, angažiraju kvalificirani punomoćnici-odvjetnici, međutim sporno je kada se to radi mimo zakonske procedure propisane odredbom čl. 230. Stečajnog zakona i kada stečajni vjerovnici o tim postupcima i radnjama nemaju nikakvih saznanja.

Stečajni vjerovnici ostaju kod svih svojih navoda i prijedloga iz podneska od 12. ožujka 2026.

Osijek, 07/04/2026/

Stečajni vjerovnici po punomoćniku: