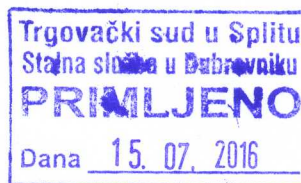




REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

7 JH 2330/15

Ref. 74 PŽ-3206/2016-2



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja, i Josipa Turkalja, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom IZGRADNJA d.o.o., OIB 52774996465, Dubrovnik, Vukovarska 36/II, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-2330/15 od 15. ožujka 2016., u sjednici vijeća održanoj 21. lipnja 2016.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-2330/15 od 15. ožujka 2016. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku otvorio je i zaključio stečajni postupak nad dužnikom 15. ožujka 2016., kada je rješenje i objavljeno na e-oglasnoj ploči suda, za stečajnog upravitelja imenovan je Stjepan Lović iz Zagreba, a dužnik će se brisati iz sudskog registra po pravomoćnosti predmetnog rješenja.

Odluka se temelji na odredbama čl. 428., čl. 431. i čl. 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje; SZ).

Dužnik pobija ovo rješenje iz svih žalbenih razloga. Navodi da je dugovanje podmireno u vrijeme objavljivanja oglasa (18. siječnja 2016.) i da u vrijeme donošenja pobijanog rješenja (15. ožujka 2016.) nisu bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. t. 2. SZ-a pa se nije moglo smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje. Prilaže potvrdu FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 23. ožujka 2016. i očevidnik o danima insolventnosti od 23. ožujka 2016. Smatra da je FINA kao predlagatelj postupila nesavjesno, jer nije

obavijestila sud o promjenama u pogledu solventnosti dužnika. Također ističe da ima imovinu čija vrijednost premašuje kunsku protuvrijednost u iznosu od 300.000,00 EUR.

Žalba je osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. toga Zakona, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije pravilno i zakonito.

Iz stanja u spisu proizlazi da je FINA 27. studenoga 2015. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka protiv dužnika navodeći da na dan 23. studenoga 2015. u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 1.014,49 kn, da nema zaposlenih i da ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika. Na oglas objavljen na e-oglasnoj ploči suda 18. siječnja 2016. zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu niti je koji od vjerovnika u ostavljenom roku od 45 dana od dana objave oglasa podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka.

Pobijano rješenje doneseno je 15. ožujka 2016., a iz potvrde FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 23. ožujka 2016. proizlazi da na taj dan dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 0 dana, a iz Očevidnika FINA-e od 23. ožujka 2016. o danima insolventnosti dužnika proizlazi da broj dana blokada u proteklih šest mjeseci iznosi 114 dana. Iz priloženih dokaza proizlazi da ne bi bio ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, odnosno da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Stoga je valjalo, sukladno odredbi čl. 380. t. 3. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu uvažiti i pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak.

U ponovljenom postupku prvostupanjski sud je dužan ispitati jesu li ispunjene sve zakonske pretpostavke iz čl. 110. st. 1. SZ-a za otvaranje stečajnog postupka po prijedlogu FINA-e i pravilnom primjenom odredaba Stečajnog zakona donijeti novu, na zakonu zasnovanu odluku o prijedlogu predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom. Također će se utvrditi je li dužnik u tijeku postupka pred sudom postao sposoban za plaćanje i donijeti novu, na zakonu zasnovanu odluku.

U Zagrebu 21. lipnja 2016.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
RAOUL DUBRAVEC, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik
BRANKICA CURMAN