



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL  
Prilaz baruna Filipovića 22

Posl. br. Z-44675/2025-5  
Ozn. Z-32351/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Pavlu Vukšiću, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Josipa Brekala, OIB: 73284213456 i Lucije Brekalo, OIB: 04877936499, oboje iz Zagreba, II. Kanalski put 2A, koje oboje zastupa punomoćnica Andreja Kljaić, odvjetnica u Zagrebu, Pavla Hatza 9, radi provođenja pojedinačnog ispravnog postupka, 3. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Spaja se spis predmeta ovoga suda posl. br. Z-32351/25 na spis ovoga suda posl. br. Z-44675/25, te će se voditi jedinstveni postupak pod br. Z-44675/25=Z-32351/25.

II. Briše se plomba Z-32351/25 u zk. ul. br. 8369 k.o. Grad Zagreb.

III. Prihvaća se prijava upisa predlagatelja Josipa Brekala, OIB: 73284213456 i Lucije Brekalo, OIB: 04877936499, pod brojem Z-44675/25, te rješava:

1. na temelju prijavnog lista RN-88/25 k.o. Grad Zagreb, te povijesti promjena posjeda za kčbr. 1534/122 k.o. Žitnjak, presude na temelju priznanja ovoga suda posl.br. P-6092/94 od 9. prosinca 1994., ugovora o dosmrtnom uzdržavanju sklopljenog 23. ožujka 2010. između ovdje predlagatelja kao davatelja uzdržavanja i Mate i Mare Galić, oboje iz Zagreba, II. Kanalski put 2A, kao primatelja uzdržavanja, prijepisa posjedovnog lista 4028 k.o. Žitnjak, izjava Mate i Mare Galić te Franje Čička od 8. travnja 2025., dopušta se:

u zk. ul. br. 8369 k.o. Grad Zagreb,

na nekretnini koja se sastoji od kčbr. 6978/144, II. Kanalski put, dvorište površine 127 m<sup>2</sup>, a kao vlasnici upisani su Jaga i Dragica Genzić, oboje iz Zagreba, I.

Vukomerec 50, Kruno Genzić, Kozari 5, Zagreb, Zlata Bogdan, Kozari 3, Zagreb i Dragica Žanić, Gornji Bukovac 135, Zagreb,

a) promjena oblika, površine i izgrađenosti kčbr. 6978/144, tako da nastaje:

- kčbr. 6978/144, kuća, Zagreb, II. Kanalski put 2A (površine 78 m<sup>2</sup>), i dvorište (površine 51 m<sup>2</sup>), Zagreb, II. Kanalski put, ukupne površine 129 m<sup>2</sup>,

b) uz bestereetni otpis kčbr. 6978/144 površine 129 m<sup>2</sup> u novi zk. ul. 228452 iste k.o., uz uknjižbu prava vlasništva za korist:

Josipa Brekala iz Zagreba, II. Kanalski put 2A u ½ dijela  
OIB: 73284213456

Lucije Brekalo iz Zagreba, II. Kanalski put 2A u ½ dijela  
OIB: 04877936499

c) uz zabilježbu da je za kuću u Zagrebu, II. Kanalski put 2A površine 78 m<sup>2</sup>, priložena obavijest nadležnog ureda za katastar od 2. svibnja 2025. u smislu čl. 148 a) st. 2 Zakona o gradnji, da za predmetnu kuću prileži rješenje o izvedenom stanju od 6. svibnja 2014.

d) uz prijenos zabilježbi otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i prijave predlagatelja, obiju pod brojem Z-44675/25, u novi zk. ul. 228452 iste k.o., koje ostaju upisane i u zk.ul. 8369 k.o. Grad Zagreb.

IV. Nalaže se provedba upisa.

### Obrazloženje

1. Predlagatelji svojim prijedlogom traže provođenje pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka u zk. ul. br. 8369 k.o. Grad Zagreb (kčbr. 6978/144).

2. Prijedlogu su priloženi presuda na temelju priznanja ovoga suda posl.br. P-6092/94 od 9. prosinca 1994., ugovor o dosmrtnom uzdržavanju sklopljen 23. ožujka 2010. između ovdje predlagatelja kao davatelja uzdržavanja i Mate i Mare Galić, oboje iz Zagreba, II. Kanalski put 2A, kao primatelja uzdržavanja, prijepis posjedovnog lista 4028 k.o. Žitnjak, izjave Mate Grlića, OIB: 70383444928, Franje Čička, OIB: 51964187603 i Marka Jelisavca, OIB: 76505275177, sve od 1. travnja 2025. Zaključno, predlagatelji se pozivaju i na prijavni list RN-88/25 k.o. Grad Zagreb koji prileži spisu ovog suda posl.br. Z-32351/25.

3. Prijedlogom je zatraženo provesti prijavni list RN-88/25 k.o. Grad Zagreb, kojim se upisuje ispravak površine i promjena izgrađenosti kčbr. 6978/144, tako da nastaje kčbr. 6978/144, kuća, Zagreb, II. Kanalski put 2A (površine 78 m<sup>2</sup>) i dvorište

(površine 51 m<sup>2</sup>), ukupne površine 129 m<sup>2</sup>, uz uknjižbu prava vlasništva za korist predlagatelja na navedenoj čestici (u ½ dijela svakog ponaosob).

4. Uvidom u zemljišnu knjigu, utvrđeno je kako je u času podnošenja prijedloga u zk. ul. br. 8369 k.o. Grad Zagreb, koja se sastoji od kčbr. 6978/144, II. Kanalski put, dvorište površine 127 m<sup>2</sup>, a kao vlasnici upisani su Jaga i Dragica Genzić, oboje iz Zagreba, I. Vukomerec 50, Kruno Genzić, Kozari 5, Zagreb, Zlata Bogdan, Kozari 3, Zagreb i Dragica Žanić, Gornji Bukovac 135, Zagreb.

5. Ovaj sud je stoga ocijenio kako su predlagatelji iznesenim ispravama učinili vjerojatnim da im pripada pravo koje u njihovu korist nije upisano u zemljišnim knjigama, zbog čega je utvrđeno da postoji opravdani razlog za otvaranje pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka u ovoj pravnoj stvari (čl. 208 st. 1 i 3 Zakona o zemljišnim knjigama, "Narodne novine", br. 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 - dalje: ZZK), što je i učinjeno rješenjem ovog suda od 14. travnja 2026.

6. U roku ostavljenom oglasom za podnošenje prijava i prigovora do trenutka donošenja ove odluke nije zaprimljena niti jedna prijava niti prigovor trećih osoba.

7. S tim u svezi, čl. 215. st. 1. ZZK propisuje kako sud može i bez provođenja rasprave za ispravak donijeti rješenje u pojedinačnom ispravnom postupku, ako nisu zaprimljene prijave i prigovori, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga.

8. Imajući izneseno na umu, ovaj je sud izvršio uvid u sve isprave priložene prijedlogu, te utvrdio kako je prijava predlagatelja osnovana.

9. No, prije svega valja reći kako je - s obzirom na to što je prethodno navedeno - ovaj sud izvršio uvid u spis ovog suda Z-32351/25, te utvrdio da tom spisu prileži prijavni list RN-88/25 k.o. Grad Zagreb, kojim se upisuje ispravak površine i promjena izgrađenosti kčbr. 6978/144, tako da nastaje kčbr. 6978/144, kuća, Zagreb, II. Kanalski put 2A (površine 78 m<sup>2</sup>) i dvorište (površine 51 m<sup>2</sup>), ukupne površine 129 m<sup>2</sup> (na koji se u konačnici pozivaju podnositelji prijedloga i prijave u ovoj pravnoj stvari), a koji je u međuvremenu zaprimljen kod ovoga suda po službenoj dužnosti od strane Gradskog ureda za katastar Grada Zagreba; kako je prijavom predlagatelja u ovoj zemljišnoknjižnoj stvari u konačnici zatraženo provesti upravo navedeni prijavni list, ovaj sud je ocijenio kako je radi ostvarenja načela ekonomičnosti postupanja iz čl. 10 Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 – dalje: ZPP), u konkretnom slučaju svrhovito spajanje predmeta Z-32351/25 na spis ovoga predmeta, jer se u ovom predmetu odlučuje upravo o provedbi navedenog prijavnog lista, te je u tom smislu na odgovarajući način primijenjen čl. 313 st. 1 ZPP, u svezi s čl. 99 st. 2 ZZK.

10. Riješeno je stoga kao pod točkom I. i II. izreke ovog rješenja.

11. Nadalje valja navesti kako je prije podnošenja prijedloga u ovoj zemljišnoknjižnoj stvari, u zk. ul. 8369 k.o. Grad Zagreb, proveden (među inim) i prijavni list RN-93/24 k.o. Grad Zagreb, pri čemu je cijepana dotadašnja zkčbr. 6978/1 oranica površine 23957 m<sup>2</sup> na (među ostalim) kčbr. 6978/144, dvorište, II. Kanalski put površine 127 m<sup>2</sup> (upis pod brojem Z-21062/24, od 23. travnja 2024.).

12. Dakle, prije podnošenja ovog prijedloga je rečenim prijavnim listom RN-93/24 k.o. Grad Zagreb u predmetnom zk. ulošku formirana čestica koja je predmet prijave predlagatelja, dok se prijavnim listom RN-88/25 k.o. Grad Zagreb, što ga predlagatelji predlažu provesti u ovoj pravnoj stvari, ispravlja površina i izgrađenost predmetne čestice.

13. Pri tome je važno istaknuti kako iz obavijesti nadležnog ureda za katastar i geodetske poslove od 2. svibnja 2025., priležeće tom prijavnom listu, proizlazi kako novoformirana 6978/144, kuća, Zagreb, II. Kanalski put 2A (površine 78 m<sup>2</sup>) i dvorište (površine 51 m<sup>2</sup>), ukupne površine 129 m<sup>2</sup> u cijelosti odgovara kčbr. 1534/22 k.o. Žitnjak.

14. Iz posjedovnog lista 4028 k.o. Žitnjak proizlazi da je kčbr. 1534/122, kuća, Zagreb, II. Kanalski put 2A (površine 78 m<sup>2</sup>) i dvorište (površine 51 m<sup>2</sup>), ukupne površine 129 m<sup>2</sup>, upisana kao posjed Mate Galića, II. Kanalski put 2a, Zagreb.

15. Prema tome, provedbom prijavnog lista u cijelosti bi se uskladilo stanje zemljišne knjige u odnosu na oblik, površinu i izgrađenost čestice kakvo već od ranije postoji u naravi (katastarskom operatu) te je stoga u ovom postupku kao predmet prijave predlagatelja preostalo samo razmotriti stjecanje predmetne čestice za njihovu korist.

16. Uvidom u povijest promjena posjeda za kčbr. 1534/122 k.o. Žitnjak proizlazi da je ista prvi puta upisana u katastarski operat 1996., kada je nastala od fizičkog dijela dotadašnje kčbr. 1534/11 (posjednika Franje Čička, Zagreb, II. Kanalski put 4) površine 255 m<sup>2</sup>, i to kao 1534/122 k.o. Žitnjak, kuća br. 2a i dvorište površine 127 m<sup>2</sup>, u posjedu Mate Galića, II. Kanalski put 2a, Zagreb. Takav upis je i danas, pri čemu je 2025. upisana promjena izgrađenosti i ispravak površine na način opisan u točki 14 ovog obrazloženja.

17. Imajući to na umu, ovaj sud ističe da je iz prijedlogu priložene presude ovog suda posl. br. P-6092/94 od 9. prosinca 1994. razvidno da je njome utvrđeno kako je tužitelj Mato Galić iz Zagreba, II. Kanalski put 4 vlasnik  $\frac{1}{2}$  i to zapadnog dijela kuće sagrađene na kčbr. 1534/11 k.o. Žitnjak kao korisnik zapadnog dijela te parcele, što je tuženik Franjo Čičak iz Zagreba, II. Kanalski put 4 dužan priznati i trpjeti da se tužitelj upiše kao vlasnik na dijelu kuće i korisnik na dijelu te parcele.

18. Nadalje, iz ugovora o dosmrtnom uzdržavanju priloženog prijedlogu proizlazi da je isti sklopljen 23. ožujka 2010. između Mate Galića i Mare Galić, oboje iz Zagreba, II. Kanalski put 2A kao primatelja uzdržavanja i ovdje predlagatelja kao davatelja uzdržavanja, pri čemu je čl. 1 tog ugovora konstatirano da su primatelji uzdržavanja suvlasnici nekretnina po osnovi bračne stečevine i to (među ostalim) nekretnine u Zagrebu označene kao kčbr. 1534/122, Kanalski put 2, kuća broj 2A, Zagreb II. Kanalski put 2A od 41 m<sup>2</sup> i Kanalski put 2 dvorište od 86 m<sup>2</sup>, ukupno 127 m<sup>2</sup>, koje odgovara dijelu zkčbr. 6978/1 k.o. Grad Zagreb. Isto tako, čl. 3 ugovora uređeno je da nekretnina koja je predmet tog ugovora prelazi u suvlasništvo i suposjed davatelja uzdržavanja danom zaključenja tog ugovora, dok je čl. 5 davateljima uzdržavanja dana bezuvjetna dozvola uknjižbe. Predmetni ugovor solemniziran je kod javnog bilježnika pod brojem OV-3702/10.

19. Imajući sve izneseno na umu, ovaj sud ističe kako čl. 208. st. 2 ZZK propisuje da se na pojedinačni ispravni postupak na odgovarajući način primjenjuju odredbe o sastavljanju uložaka i ispravnom postupku u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige.

20. S obzirom na to, ovaj sud ističe kako čl. 190 st. 2. ZZK propisuje da se u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige u vlastovnicu zemljišne knjige unose podaci koji proizlaze iz podataka pisanog dijela postojećeg katastarskog operata ako su ti podaci novijeg datuma od podataka upisanih u postojeću zemljišnu knjigu, kao i javnih i privatnih isprava koje stranke dostave sudu, a za koje postoje pretpostavke za stjecanje prava vlasništva prema zakonu, kao i provođenjem drugih mogućih do-kaza prema pravilima izvanparničnog postupka.

21. Ovaj sud je stoga utvrdio kako, s obzirom na izloženo stanje katastarskog operata i zemljišne knjige, u konkretnoj pravnoj situaciji na odgovarajući način valja primijeniti u odredbu čl. 190. st. 2 ZZK.

22. Primjena navedene odredbe prije svega znači, naime, davanje prednosti podacima iz katastarskog operata u ovom predmetu, što je posebno značajno ako se uzme prethodno izloženo stanje u zk. ulošcima u odnosu na koje je pokrenut ovaj pojedinačni ispravni postupak. Konkretno, u zk. ulošku koji je predmet ovoga postupka upisi u zemljišnoj knjizi ne odražavaju stvarno stanje, jer osobama, koje su upisane u zk. ul. 8369 k.o. Grad Zagreb kao suvlasnici u stvarnosti ne pripadaju stvarna prava na česticama koje su predmet prijave podnositelja, te da prednost valja dati podacima katastarskog operata kao ažurnijeg u pogledu evidentiranja podataka o stvarnim vlasnicima navedenih nekretnina.

23. Zbog svega navedenog, ovaj sud u ovom postupku utvrdio je kako – premda, kako je već rečeno, ovdje podnositelji prijave ne raspolažu ispravama kojima bi dokazali pravni osnov stjecanja predmetnih nekretnina od svih upisanih nositelja knjižnih prava u predmetnom zk ulošku, do sebe – u konkretnoj pravnoj situaciji primjenom izložene odredbe čl. 190. st. 2 ZZK valja prijave predlagatelja u ovom predmetu prihvatiti kao osnovane, a u svezi s navedenim stanjem zemljišne knjige, s jedne strane, te sa utvrđenim stanjem katastarskog operata te poviješću promjena posjeda za predmetnu kčbr. 1534/122, k.o. Žitnjak s obzirom na to da su predlagatelji u ovom predmetu priložili isprave iz kojih proizlazi pravni osnov stjecanja predmetne nekretnine od stvarnih nositelja prava glede predmetnih nekretnina u naravi, do sebe.

24. Naime, kao jedini posjednik predmetne čestice u katastarskom operatu od njezina formiranja 1996. do danas upisan je upravo Mato Galić, primatelj uzdržavanja u navedenom ugovoru od dosmrtnom uzdržavanju, koji je upravo ovdje predlagateljima rečenim ugovorom zajedno sa Marom Galić prenio vlasništvo predmetne nekretnine. Nadalje, upravo je Mato Galić priloženom presudom utvrđen vlasnikom pola kčbr. 1534/11 k.o. Žitnjak u odnosu na tuženika Franju Čička – a upravo je Franjo Čičak bio jedini posjednik kčbr. 1534/11 površine 255 m<sup>2</sup>, od koje je 1996. formirana kčbr. 1534/122 k.o. Žitnjak površine 127 m<sup>2</sup>, što iznosi upravo ½ dijela nekadašnje kčbr. 1534/11 k.o. Žitnjak, iz čega ovaj sud utvrđuje da je Mato Galić upravo po osnovi predmetne presude utvrđen vlasnikom nekretnine koja u naravi danas odgovara kčbr. 1534/22, a koju je potom zajedno sa suprugom Marom Galić prenio u vlasništvo ovdje predlagateljima temeljem priloženog ugovora o doživotnom uzdržavanju.

25. Tome u prilog govore i izjava Franje Čička od 8. travnja 2025., te izjava Mate i Mare Galić (koja nije datirana, pri čemu potpisi Mare i Mate Galića nisu ovjereni kod javnog bilježnika) o tome da su Mato i Mara Galić kupili nekretninu 1992. te se od tada nalaze u posjedu svoje nekretnine, te su posjed 2010. preuzeli Lucija i Josip Brekalo; k tome iz izjave Mate i Mare Galić dodatno proizlazi da su oni 1992. u travnju kupili kuću na adresi II. Kanalski put 2A zajedno sa Franjom Čičkom, dok je u trenutku kupnje ugovor potpisao samo Franjo Čičak kao kupac pa su kasnije vlasništvo riješili kroz sudski postupak gdje je donesena presuda P-6092/94 kojom je utvrđeno da je i Mato Galić suvlasnik kuće. Nadalje navode da je njihova polovica kuće u katastru upisana kao kčbr. 1534/122 k.o. Žitnjak ukupne površine 129 m<sup>2</sup>, i kad su je kupili odgovarala je dijelu zkčbr. 6978/1 k.o. Grad Zagreb. Također navode da su oni temeljem ugovora o dosmrtnom uzdržavanju od 23. ožujka 2010. kuću prenijeli u vlasništvo ovdje predlagateljima, svakom ½ dijela koji ihh uredno uzdržavaju i brinu za njih te potvrđuju svoju volju za prijenos vlasništva predmetne čestice na predlagatelje.

26. S tim u svezi, odredba čl. 203. st. 3. ZZK propisuje kako će sud o prijavama i prigovorima glede upisa u vlastovnicu i teretovnicu o kojima nazočni nisu postigli sporazum odlučiti po pravičnoj ocjeni.

27. Stoga, imajući na umu sve navedene činjenice, kao i činjenicu da je ovaj sud o ovom postupku obavijestio sve nositelje knjižnih prava u zk.ul. 8369 k.o. Grad Zagreb ili njihove pravne sljednike čiju je adresu prebivališta bilo moguće utvrditi tijekom postupka, pri čemu predlagateljima nitko tijekom čitavog postupka nije osporio navode njihova prijedloga i prijave, ovaj sud ocjenjuje da je u konkretnom slučaju primjenom čl. 202. st. 2. ZZK i čl. 203. st. 3. ZZK, valjalo odlučiti kao u točki IV izreke ovog rješenja.

U Zagrebu, 3. lipnja 2026.

Sudac:  
Pavle Vukšić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes da svoja prava ostvaraju u tijeku ispravnog postupka odnosno u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom, nakon što pojedinačni ispravni postupak bude zaključen.

#### Dostaviti:

1. Odvj. Andreja Kljaić, Zagreb, Pavla Hatza 9
2. Stjepan Genzić, Zagreb, Prodanska ulica 12, kao nasljednik iza pok. Jage Genzić i Ružice Genzić

3. Dragica Genzić, Zagreb, Prodanska ulica 20 - putem oglasne ploče
4. Krunoslav Genzić, Zagreb, Kozari 5
5. Zlata Bogdan, Zagreb, Kozari 3
6. Jasna Žanić-Protić, Zagreb, Gornji Bukovac 135 - kao nasljednica iza pok. Dragice Žanić
7. Vlasta Žanić, Zagreb, Gornji Bukovac 135 - kao nasljednica iza pok. Dragice Žanić

O tome obavijest:

Gradski ured za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba  
Ministarstvo financija – porezna uprava – ispostava Peščenica



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informacijski  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

03.06.2026 11:  
42

**Serijski broj  
certifikata**

302873960337001296644259774614822196592524128106

**Algoritam  
potpisa**

RSA

**Kontrolni broj**

Z186903093416482f

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-