



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-3267/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza IMPOR USLUGE d.o.o. u stečaju, OIB 42943771584, Zagreb, Preradovićeve ulica 25, 13. veljače 2023.

r i j e š i o   j e

I. Stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću iz Zagreba određuje se nagrada u iznosu od 2.100,00 eura/15.822,45 kn<sup>1</sup> bruto.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Maroja Stjepovića iz Zagreba u preostalom dijelu kojim zahtijeva određivanje nagrada u iznosu od 900,00 eura/6.781,05 kn bruto.

### Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 1. veljače 2023. stečajni upravitelj Maroje Stjepović iz Zagreba, Preradovićeve ulica 25, zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za rad u stečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 eura bruto, dok je po nalogu suda u podnesku od 2. ožujka 2023. popisao radnje koje je poduzeo tijekom postupka te predvidive radnje koje će poduzeti do okončanja postupka.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a).

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7.53450.

3. Odredbama članaka 5., 6. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba) propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

4. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16%, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 kn do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 kn - 1%.

5. U konkretnom slučaju radi se o nastavku postupka koji je prethodno rješenjem poslovni broj St-144/2021 od 18. ožujka 2021. otvoren i istovremeno zaključen, bez provođenja stečajnog postupka, pa se pri obračunu nagrade stečajnom upravitelju primjenjuje tablica iz članka 7. Uredbe u svezi s člankom 5, a ne članak 13. stavak 2. Uredbe. Stečajni postupak prije njegovog otvaranja i istovremenog zaključenja nije uopće bio proveden, zato što imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije bila dovoljna niti za namirenje troškova postupka odnosno nije je bilo te je tek po nastavku postupka proveden stečajni postupak, odnosno sve radnje u postupku koji se provodi po pravilima naknadne diobe. Stečajni zakon u članku 133. propisuje da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema članku 132. stavka 2. tog Zakona, stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka (stavka 3.). Ako se ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe iz članka 289. stavka 1. tog Zakona, sud će rješenjem o nastavljaju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) – stavak 5. Ako se stečajni postupak nastavlja zbog pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud će rješenjem iz stavka 5. zakazati istodobno i izvještajno ročište. Na odgovarajući način primijenit će se odredbe članka 229. - 234. te članka 247. - 285. tog Zakona. Dakle, stečajni postupak je u ovom slučaju proveden tek po njegovom nastavku. Jedina imovina je upravo novčani iznos prenesen nakon otvaranja i zaključenja stečajnog postupka. U tom kontekstu zaključuje se da nije riječ o naknadno pronađenoj imovini kao o kriteriju za primjenu članka 13. stavka 2. Uredbe, jer prethodno nisu provedene djelomične diobe, niti je uopće stečajni postupak proveden. Postupak je proveden tek po nastavku pa se nagrada odmjerava na osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase primjenom tablice vrijednosti i nagrade u postocima po članku 7. Uredbe u vezi s člankom 5. Uredbe. (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ- 6177/2017 od 5. prosinca 2017.)

6. Po ocijeni ovoga suda samo u slučajevima kada se može zaključiti i utvrditi da visina unovčenja stečajne mase (i namirenja vjerovnika) u sebi upravo akceptira i obujam i složenost obavljenih poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, nagrada stečajnim upraviteljima odnosno stečajnom upravitelju bi odgovarala

onoj utvrđenoj samo primjenom tablice za izračun nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase. U stečajnim postupcima u kojima je unovčena stečajna masa u razvidnom nerazmjeru s obujmom i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja, određivanje nagrade stečajnom upravitelju primjenom postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (čl. 7. Uredbe) bilo bi neprimjereno samoj biti Uredbe, jer bi tako utvrđena nagrada bila više posljedica datih okolnosti (nepovoljnih za dužnika, a povoljnih za stečajnog upravitelja i obratno), a ne i stvarnog obujma i složenosti svih obavljenih poslova.

7. Prema pravnom shvaćanju prihvaćenom na sjednici Visokog trgovačkog suda Republike od 26. listopada 2021.: "Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

8. U konkretnom slučaju stečajnu masu čine novčana sredstva u iznosu od 178.015,34 kn/23.626,70 eura, dok druge imovine nema. Dakle, nije bilo unovčenja imovine kao primjerice kod unovčenja pokretnina ili nekretnina, pa čak niti naplate novčane tražbine nakon vođenja parničnog ili ovršnog postupka. Novčana sredstva su prenesena s ranijeg računa dužnika na novi račun kada su se za to ispunile pretpostavke.

9. Imajući u vidu naprijed navedene kriterije na temelju uvida u spis i očitovanja stečajnog upravitelja sud je utvrdio da je stečajni upravitelj tijekom postupka imao sljedeće radnje:

- 11. veljače 2022. uputio podnesak Županijskom sudu u Zagrebu radi obavijesti o statusu predmeta Kir-t-96/2020
- 23. veljače 2022. uputio podnesak sudu kojim odgovara na zaključak ovog suda od 4. veljače 2022. vezano uz status predmeta
- pribavio klauzulu pravomoćnosti na rješenje Županijskog suda u Zagrebu od 5. travnja 2022. posl.br. Kir-t-590/2020
- 23. lipnja 2022. uputio podnesak sudu kojim odgovara na zaključak suda od 25. svibnja 2022.
- 23. kolovoza 2022. uputio zahtjev Zagrebačkoj banci d.d. za prijenos sredstava stečajnog dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu
- 30. kolovoza 2022. uputio podnesak sudskom registru ovog suda radi brisanja IMPOR USLUGE d.o.o. u stečaju iz sudskog registra
- 30. kolovoza 2022. uputio podnesak sudu – obavijest o statusu postupka
- 31. kolovoza 2022. ponovno uputio zahtjev Zagrebačkoj banci d.d. za prijenos sredstava stečajnog dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu
- kontaktirao računovodstvo suda radi provjere uplate sredstava na račun suda
- 25. listopada 2022. uputio sudu prijedlog određivanja postupka naknadne diobe
- pripremio i predao dokumentaciju i zahtjev za otvaranje posebnog računa stečajne mase kod Hrvatske poštanske banke d.d. i nakon otvaranja računa preuzeo token internet bankarstvo
- 22. studenog 2022. uputio podnesak sudu radi prijenosa novčanih sredstava s računa suda na račun stečajne mase
- 22. studenog 2022. pripremio i poslao dopis Poreznoj upravi, u svezi dostave PD i JOPPD obrazaca

- 7. prosinca 2022. uputio dopis ranijoj zakonskoj zastupnici društva radi dostave poslovne dokumentacije
- odabrao knjigovodstveni servis i s njim zaključio ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga te pripremio i dostavio Financijskoj agenciji i Poreznoj upravi punomoć za knjigovodstveni servis
- pribavio uvjerenje od Državne geodetske uprave pribavio o upisu u katastarski operat, potvrdu o zaposlenicima od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje te uvjerenje o vlasništvu vozila od STP Baotić
- ispitao jednu prijavu tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda te dvije prijave tražbina drugog višeg isplatnog reda
- izradio tablicu prijavljenih tražbina (za tri tražbine koje je priznao) te razlučnih prava i tablicu izlučnih prava (s time da nije bilo dostavljenih obavijesti o razlučnom pravu te izlučnom pravu)
- izradio popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, pregled imovine i obveza, predračun troškova stečajnog postupka te izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima za izvještajno ročište
- sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu.

9.1. Pored navedenog do okončanja postupka će sastaviti i podnijeti završni račun s prijedlogom završne diobe, izvršiti isplate vjerovnicima po diobi, sudjelovati na završnom ročištu, obaviti radnje vezane uz prijave poreza na dobit na dan 31. prosinca 2022. i dan zaključenja postupka, te druge radnje u svezi vođenja knjigovodstva, podmiriti obveze i troškove stečajne mase kako bi mogao donijeti rješenje o zaključenju postupka.

10. Kod određivanja nagrade sud je cijenio rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina (uzeo je u obzir da je ispitao jednu tražbinu višeg isplatnog reda i dvije tražbine drugog višeg isplatnog reda), te je cijenio opseg poslova koje je stečajni upravitelj obavio i koje će obaviti dok okončanja postupka te njihovu složenost, pri čemu je uzeo u obzir da je stečajni upravitelj imao više jednostavnih radnji, te da se radi o jednostavnom postupku. Sud je s jedne strane uzeo u obzir da stečajni upravitelj nije unovčavao imovinu kao primjerice u slučaju unovčavanja pokretnina ili da je vodio postupak radi naplate novčane tražbine što ukazuje da se radi o jednostavnom postupku, ali je s druge strane uzeo u obzir da je stečajni upravitelj ipak obavio određeni broj radnji, doduše jednostavnih, kako bi se novčana sredstava koja su se nalazila na ranijem računu dužnika prenijela na novi račun. Iako je stečajni upravitelj zahtijevao nagradu u iznosu od 3.000,00 eura, što je manje od nagrade obračunate prema članku 7. Uredbe (prema tom članku iznosila bi 3.366,09 eura, a stečajni upravitelj je zahtijevao 3.000,00 eura, dakle manje), određivanje nagrade stečajnom upravitelju u zahtijevanom iznosu od 3.000,00 eura, ipak bi bilo po ocijeni suda više odraz danih okolnosti, a ne bi bio odraz obujma i složenosti poslova koje je sud utvrdio. Sud je uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina (jednu tražbine višeg isplatnog reda i dvije prijave tražbine drugog višeg isplatnog reda), te vrijednost stečajne mase, ocijenio da stečajnom upravitelju prema naprijed navedenim kriterijima pripada nagrada u iznosu od 2.100,00 eura/15.822,45 kn bruto sukladno odredbi čl. 5. i 15. Uredbe, a u vezi čl. 94. st. 2. SZ-a, a ne u zahtijevanom iznosu od 3.000,00 eura.

11. Slijedom navedenog, sud je stečajnom upravitelju odredio nagradu za rad u bruto iznosu od 2.100,00 eura/15.822,45 kn, dok je odbio kao neosnovan zahtjev u

preostalom dijelu kojim zahtijeva određivanje nagrade u bruto iznosu od 900,00 eura/6.781,05 kn.

U Zagrebu 13. veljače 2023.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

Broj zapisa: **eb319-73e9d**

Kontrolni broj: **0c85d-a5c78-10338**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.