

U odnosu na zaključak naslovnog suda od dana 03. studenog 2020. godine, stečajni upravitelj se očituje kako slijedi:

1. U odnosu na tražbinu Željke Prskalo koja pripada I. višem isplatnom redu u iznosu od 173.485,93 kn, očitujem se slijedeće:
Ista tražbina osporava se u cijelosti.
Riječ je o potraživanju s naslova razlike neisplaćenih plaća. U podnesenoj dokumentaciji uz prijavu nisu naznačeni bodovi i koeficijent nego bruto plaća i koeficijent 1, a to je u skladu s Pravilnikom o plaćama i drugim primanjima iz čl.7. istog.
Prema izjavi tadašnjeg računovođe stečajnog dužnika Verice Štefanić, program obračuna plaća nije mogao izvršiti obračun po formuli iz pravilnika. Formula iz pravilnika glasi : bodovi + koeficijent, a kako je navedeno u čl.7. istog. Prethodno, iz razloga što računalni program za izradu obračuna plaća ne daje mogućnost unosa zasebne vrijednosti boda za svakog radnika i broj bodova iz ugovora o radu. Gospođa Štefanić je od tadašnjeg direktora Mladena Komca dobivala na mjesečnoj razini nalog za knjiženje mjesečnog iznosa plaća, a kako je navedeno u predmetu posl.br. Pr-8624/14 koji se vodio pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu između Mladena Barberića kao tužitelja i stečajnog dužnika kao tuženika, radi isplate. U navedenom predmetu jesu isto iskazivali Mladen Komac i Verica Štefanić kao svjedoci. Zaključno, Željka Prskalo nema pravo na razliku neisplaćenih plaća iz gore navedenog razloga.
2. Tražbina Ernesta Tobischa, u I. višem isplatnom redu u iznosu od 45.862,55 kn, osporava se u cijelosti, iz istog razloga kao i tražbina Željke Prskalo.

Nadalje, posebno se kod osporavanja napominje da je uz prijavu tražbine priložen NP-1 obrazac platne liste, i IP obrazac za 2018. godinu na kojem je izvršena ovjera obrasca od strane nekadašnjeg direktora društva Mladena Komca sa datumom 19.02.2019. godine, dakle 5 mjeseci nakon otvaranja stečajnog postupka. Riječ je o zlouporabi pečata društva i krivotvorenju fiktivne dokumentacije, obzirom da je navedeni pečat tog istog datuma morao biti u posjedu stečajnog upravitelja.

U odnosu na tražbinu Ernesta Tobischa koja pripada u II. viši isplatni red u iznosu od 84.000,00 kn očitujem se da istu priznajem u cijelosti. Radi se o neplaćenom zakupu u razdoblju od 8. mjeseca 2015. do 1. mjeseca 2017. godine, a ista tražbina predstavlja glavnica + kamate.

3. U odnosu na tražbinu Ilije Prskala, u iznosu od 350.998,06 kn, se očitujem sljedeće:

Priznaje se tražbina u I. višem isplatnom redu u iznosu od 17.807,40 kn s naslova plaće, putnih naloga, loko vožnje i neiskorištenog godišnjeg odmora.

Osporava se u cijelosti tražbina u I. višem isplatnom redu u iznosu od 333.190,66 kn.

Radi se o obračunu razlike neisplaćenih plaća, a ista se osporava iz razloga kako je navedeno u obrazloženju osporavanja tražbine Željke Prskalo.

S poštovanjem,

Pavao Mrkonjić,
stečajni upravitelj

