

Žalitelj:
Goran Čibarić
Stjepana Supanca 14
32000 Vukovar
OIB: 36837586501

Sud:
Trgovački sud u Pazinu
Na St-310/2024
Dršćevka 1
52000 Pazin

Predmet: Žalba protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-310/2024-77 od 12. siječnja 2026. godine.

Žalitelj je uredno uplatio jamčevinu te je sudjelovao u predmetnoj elektroničkoj javnoj dražbi. Tijekom nadmetanja žalitelj je dao više valjanih ponuda, što je vidljivo iz službenog izvješća Financijske agencije. Time žalitelj ima neposredan pravni interes za podnošenje ove žalbe, budući da mu je nezakonitim postupanjem i tehničkom nepravilnošću sustava onemogućeno ravnopravno sudjelovanje u završnoj fazi nadmetanja.

Žalitelju je u predmetnom razdoblju sustav e-Dražba prikazivao da je njegova ponuda zadnja važeća. Slijedom toga žalitelj nije davao daljnje ponude jer je bio u uvjerenju da vodi u nadmetanju. Tek iz naknadno zaprimljenog izvješća Financijske agencije vidljivo je da su u isto vrijeme druge ponude bile zaprimane u pozadini sustava, a da to žalitelju nije bilo pravilno prikazano.

Zbog toga žalitelj podnosi ovu žalbu u roku i iz svih žalbenih razloga a posebno:

1. bitne povrede pravila postupka prodaje,
2. povrede načela jednakosti sudionika u postupku,

3. nezakonite provedbe elektroničke dražbe,

4. tehničke neispravnosti sustava e-Dražba koja je žalitelju onemogućila davanje ponuda.

Dokazi potvrde osnove za žalbu su vidljivi iz samog službenog dnevnika nadmetanja proizlazi nelogičan i tehnički proturječan slijed zaprimanja ponuda u vrlo kratkom vremenskom razdoblju:

- u 14:19:50 zaprimljena je ponuda u iznosu od 8.370,00 EUR,
- u 14:19:52 zaprimljena je ponuda u iznosu od 8.440,00 EUR,
- u 14:20:15 zaprimljena je ponuda u iznosu od 8.510,00 EUR,
- u istoj vremenskoj oznaci 14:20:15 istodobno je zaprimljena i ponuda u iznosu od 7.740,00 EUR.

Ovakav slijed je tehnički nelogičan jer sustav u istoj sekundi evidentira dvije ponude različitog iznosa, pri čemu je jedna niža od već zaprimljene više ponude. Elektronički sustav dražbe mora osigurati jednoznačan i kronološki redoslijed zaprimanja ponuda, što u ovom slučaju očito nije ostvareno.

Takav zapis ukazuje na nekonzistentnost rada sustava e-Dražba, moguću pogrešku u sinkronizaciji podataka te na neusklađenost između prikaza podataka korisnicima i stvarnog stanja u sustavu.

Žalitelju je u predmetnom razdoblju sustav e-Dražba prikazivao da je njegova ponuda zadnja važeća. Slijedom toga žalitelj nije davao daljnje ponude jer je bio u uvjerenju da vodi u nadmetanju. Tek iz naknadno zaprimljenog izvješća Financijske agencije vidljivo je da su u isto vrijeme druge ponude bile zaprimane u pozadini sustava, a da to žalitelju nije bilo pravilno prikazano.

Na opisani način žalitelju je objektivno onemogućeno ravnopravno sudjelovanje u nadmetanju te mu je uskraćena mogućnost daljnjeg licitiranja pod jednakim uvjetima kao i ostalim sudionicima.

Sudionik dražbe ne može snositi negativne posljedice tehničkih nedostataka službenog informacijskog sustava kojim upravlja država. Povjerenje u ispravnost i točnost službenog sustava mora biti zaštićeno, a svaka tehnička pogreška mora ići na teret sustava, a ne sudionika.

V. PROPUST PRVOSTUPANJSKOG SUDA

Prvostupanjski sud je rješenje o dosudi donio isključivo na temelju izvješća Financijske agencije, bez da je ispitao tehničku ispravnost sustava i nelogičnosti koje proizlaze iz samog dnevnika nadmetanja. Sud nije provjerio je li svim sudionicima bila osigurana stvarna mogućnost ravnopravnog sudjelovanja u nadmetanju.

Takav pristup predstavlja propust u kontroli zakonitosti postupka prodaje.

Slijedom svega navedenog predlaže se da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske:

1. ukine rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-310/2024-77,
2. predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje,
3. naloži provjeru tehničke ispravnosti sustava e-Dražba i zakonitosti provedbe predmetne dražbe, odnosno odredi ponavljanje dražbe.

U Vukovaru, 16.01. 2026. godine

Potpis:

Goran Čibarić