

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Šetalište dr. I. Lebovića 42
43000 Bjelovar

Na posl. br. St-9/2009

St-9/2009-

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

04-05-2023

Priglasilo se iz ... preko pošte, dne 02.05.2023

Priglaseno na pošturobnu ... dne 18.550.668.5

Pošta Ludbreg R

Broj primjeraka 2 Priloga -

Pristojba - Potpis

RADNIK: JOSIP CILER iz Svetog Petra, OIB:99015775172

DUŽNIK: PODRAVSKO GOSPODARSTVO poljoprivreda i trgovina d.o.o. u stečaju, Koprivnica,
Delekovečka cesta 25, OIB: 03456135965

radi: stečaja

ŽALBA RADNIKA

- Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru objavljeno je Rješenje br. St-9/2009-993 od 14.04.2023.

Dana 14.04.2023. na e oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Bjelovaru objavljeno je Rješenje br. St-9/2009-993 od 14.04.2023. kojim se:

I Stečajnoj upraviteljici Vandi Kovačević Gelenčer iz Virovitice, A. Mihanovića 1/3, OIB: 48951193011, određuje se za obavljene poslove nagrada u bruto iznosu 2.702,57 € / 20.362,51 kn1 i naknada troškova u iznosu 456,71 € / 3.441,08 kn.

II Nagrada i naknada troškova stečajne upraviteljice iz toč. I izreke rješenja isplatit će se iz sredstva koja se vode na računu suda po poslovnom broju St-9/2009, nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

III Iz sredstava koja se vode na računu suda po poslovnom broju St-9/2009 izvršit će se isplata sredstava radi namirenja troškova komunalne naknade Općine Legrad 25.316,15 € /190.744,55 kn, na ime putnih troškova koji se odnose na nekretninu u Legradu 2.168,96 € / 16.342,00 kn, troška FINE 371,62 € / 2.800,00 kn i troškova računovodstva u iznosu 1.327,23 € / 10.000,00 kn, sve nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

IV Odbija se zahtjev Josipa Citera iz Svetog Petra, OIB: 99015775172 za isplatu tražbine na ime radnog odnosa u iznosu od 4.067,84 € / 30.649,14 kn iz sredstava koja se vode na računu suda po poslovnom broju St-9/2009 kao neosnovan.

Radnik podnosi žalbu na Rješenje br. St-9/2009-993 od 14.04.2023. pobijajući isto u cijelosti iz svih žalbenih razloga.

Sud u svom obrazloženju navodi kako su ranije deponirana sredstava od 100.000,00 kn utrošena na podmirivanje dijela tražbina na ime zbrinjavanja opasnog otpada i arhiviranja nastalih nakon prijave nedostatnosti stečajne mase te da je isti u rješenju o namirenju od 9. studenoga 2022. u obrazloženju izrazio shvaćanje da potraživanje radnika Josipa Citera nisu troškovi koji se namiruju iz kupovnine prodane nekretnine u Legradu, već su to obveze stečajne mase nastale prije objave nedostatnosti stečajne mase. Stoga se iz sredstava koja su po pravomoćnosti rješenja o namirenju doznačena na račun ovog suda u iznosu 32.343,24 € /243.690,17 kn ne može namirivati tražbina iz radnog odnosa bivšeg radnika Josipa Citera.

Iz objavljenog izvješća od 16.03.2023. proizlazi kako je na depozitnom računu kod Trgovačkog suda u Bjelovaru koji se vodi pod brojem St-9/2009 u trenutku kada je stečajna upraviteljica preuzela dužnost stečajnog upravitelja, odnosno prije prijave nedostatnosti stečajne mase, nalazilo se 100.000,00 kn.

Ujedno se u Izvješću nalazi i tablica sa popisom tražbina koje su evidentirane kod fine radi naplate do objave o nedostatnosti stečajne mase, a tražbina radnika Josipa Cilera nalazi u redoslijedu naplate na prvom mjestu u iznosu od 30.649,18 kn/4.067,84 EUR.

Upravo su navedene činjenice bitne za podnošenje ove žalbe Radnika za isplatom zaostalih, dospjelih, a neisplaćenih plaća u iznosu od 30.649,18 kn/4.067,84 EUR.

Naime, tražbine radnika stečajnog dužnika nastale nakon otvaranja stečaja spadaju u obveze stečajne mase te se namiruju kao obveze stečajne mase, sve sukladno čl. 156. st. 1. toč. u vezi s čl. 191. st. 5. i st. 7. Stečajnog zakona.

Nadalje, tijekom cijelog stečajnog postupka stečajni upravitelj je dužan voditi računa da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se opravdano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti te će prije zaključenja stečaja stečajni upravitelj, uz suglasnost suda, predmetna sredstva položiti na depozit suda, sve sukladno čl. 157. Stečajnog zakona.

Iz svih navedenih činjenica, kao i uvida u stečajni spis, jasno proizlazi kako je zahtjev za isplatom zaostalih i dospjelih plaća za radnika Josipa Cilera od strane bivšeg stečajnog upravitelja Zlatka Koseca podnesen puno prije podnošenja prijave nedostatnosti stečajne mase, te da je u tom trenutku na depozitnom računu kod Trgovačkog suda u Bjelovaru koji se vodi pod brojem St-9/2009 bilo 100.000,00 kn.

Navedeni iznos je bio dostatan da se namire plaće radnika kao obveze stečajne mase, međutim sud je o zahtjevu bivšeg stečajnog upravitelja za isplatom plaća, propustio pravovremeno odlučiti, da bi na kraju novi stečajni upravitelj podnio sudu prijavu o nedostatnosti stečajne mase, od kojeg trenutka je nastupila zabrana ovrhe, odnosno nije više dopuštena ovrha radi naplate obveza stečajne mase.

Ovakvim postupanjem suda, radnik je oštećen za iznos od 30.649,18 kn/4.067,84 EUR, obzirom iz Izvješća jasno proizlazi, da nakon predloženih isplata troškova stečajnog postupka na depozitnom računu Trgovačkog suda u Bjelovaru pod brojem St-9/2009 više neće biti raspoloživih sredstava za namirenje ostalih tražbina iz članka 205.SZ/96, slijedom čega se predlaže da Sud nakon što izvrši predložene isplate iz sredstava depozitnog računa obustavi i zaključi stečajni postupak.

Radnik se slaže da njegovo potraživanje spada u obveze stečajne mase nastale prije objave nedostatnosti stečajne mase te da se iz sredstava koja su po pravomoćnosti rješenja o namirenju doznačena na račun ovog suda u iznosu 32.343,24 € /243.690,17 kn ne može namirivati njegova tražbina.

Međutim, ono što Radnik cijelo vrijeme tvrdi je činjenica da je zahtjev za isplatom zaostalih i dospjelih plaća od strane bivšeg stečajnog upravitelja Zlatka Koseca podnesen puno prije podnošenja prijave nedostatnosti stečajne mase, te da je u tom trenutku na depozitnom računu kod Trgovačkog suda u Bjelovaru koji se vodi pod brojem St-9/2009 bilo 100.000,00 kn, iz kojeg iznosa se morao i mogao namiriti Radnik sa svojim potraživanjem.

Upravo se u navedenoj činjenici vidi očigledni propust suda, a koji se odnosi na razdoblje prije podnošenja prijave nedostatnosti stečajne mase.

Obzirom na sve navedeno, Radnik predlaže da se njegova žalba sa cijelim spisom proslijedi na Visoki trgovački sud u Zagrebu, a kojem predlaže da pobijano rješenje ukine i vrati sudu prvog stupanja na ponovno odlučivanje.

U Svetom Petru, dana 02.05.2023.

Radnik Josip Ciler

Josip Ciler