



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2866/2023

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Ivani Koštarić Fegeš, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, OIB: 18683136487, Sisak, Ante Starčevića 26, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Sisku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DANI TRGOVINA j.d.o.o., Kutina (Grad Kutina), Zagrebačka ulica 110, OIB: 37570563885, 29. veljače 2024.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.550,20 EUR za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2866-23.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s pozivom suda iz točke I. izreke rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka (dalje: zahtjev) nad dužnikom na temelju odredbe članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). U zahtjevu se u bitnome navodi kako je 2. lipnja 2023. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te nije imao zaposlenih. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda poslovni broj St-1348/2023-8 od 8. studenoga 2023. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom na temelju odredaba članka 433. SZ-a jer je REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, OIB: 18683136487, Sisak, Ante Starčevića 26 kao vjerovnik podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (dalje: prijedlog) se u bitnome navodi kako kod dužnika postoji stečajni razlog jer u Očevidniku ima više neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, te kako vjerovnik

prema dužniku ima novčanu tražbinu u iznosu od 128,31 EUR koja se temelji na ovršnim i vjerodostojnim ispravama.

2. Rješenjem suda od 23. siječnja 2024., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda, pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom članka 115. stavkom 1. SZ-a jer je uvidom u sustav Financijske agencije eBlokade utvrđeno kako je i na dan donošenja tog rješenja dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, koje je u skladu s odredbom članka 128. stavka 5. SZ-a, spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano je 29. veljače 2024. Na tom ročištu predlagatelj je ostao kod prijedloga, dok uredno pozvani dužnik i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nisu pristupili na to ročište.

3. Odredbom članka 109. stavka 1. SZ-a propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Odredbom članka 109. stavka 2. SZ-a propisano je kako je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga.

4. U konkretnom slučaju predlagatelj kao vjerovnik je dostavio prijedlog u kojemu se u bitnome navodi kako predlagatelj ima novčanu tražbinu prema dužniku u iznosu od 128,31 EUR koja se temelji na ovršnim i vjerodostojnim ispravama koje su dostavljene uz prijedlog (str. 15. – 21. spisa). Uvidom u navedene isprave (str. 15. – 21. spisa) u bitnome je utvrđeno kako dužnik po osnovi poreza na dodanu vrijednost duguje ukupan iznos od 128,31 EUR. Slijedom navedenog sud je utvrdio kako je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku.

5. U prijedlogu se nadalje navodi kako kod dužnika postoji stečajni razlog jer u Očevidniku ima više neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana. Uvidom u potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje (str. 49. spisa) utvrđeno je kako je 23. siječnja 2024. dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 354 dana. Osim toga, uvidom u Očevidnik elektroničkog sustava Financijske agencije eBlokade utvrđeno je kako i na dan donošenja ovog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 6.538,84 EUR. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana (koju činjenicu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije osporila), zbog čega se, u skladu s odredbom članka 6. stavka 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog sud je, na temelju odredbe članka 5. stavka 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba članka 6. SZ-a. Stoga je sud utvrdio kako je predlagatelj učinio vjerojatnim i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba članka 6. SZ-a.

6. Slijedom navedenog sud je utvrdio kako je predlagatelj ovlašten podnijeti prijedlog, odnosno kako je aktivno legitimiran za podnošenje prijedloga u smislu odredaba članka 109. stavaka 1. i 2. SZ-a.

7. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku određenom u zaključku ovoga suda od 23. siječnja 2024., niti do danas, postupila u skladu s nalogom ovoga suda iz tog zaključka niti je dostavila sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika. Stoga je sud, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti pribavio podatke o imovini dužnika.

9. Sud je, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti zatražio provjeru podataka iz elektroničkog sustava zemljišnih knjiga i dostavu podataka o nekretninama dužnika, te je utvrdio kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina (str. 34. - 35. spisa). Uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 58. spisa) utvrđeno je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, dok je uvidom u očitovanje Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 53. spisa) utvrđeno kako dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Konačno, uvidom u očitovanje Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 60. spisa) utvrđeno je kako ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Osim toga, i predlagatelj je na održanom ročištu naveo kako prema dostupnim podacima Porezne uprave dužnik nema nikakve imovine.

10. Uzevši u obzir navedeno sud je utvrdio kako dužnik nema imovine zbog čega su, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a, pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 1.550,20 EUR koji troškovi su utemeljeni na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

11. Prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (članak 94. stavak 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. stavak 1. Uredbe).

12. S obzirom na to da dužnik u konkretnom slučaju nema imovine, nagrada stečajnom upravitelju bi, prema ocjeni suda, iznosila 398,17 EUR bruto. Po ocjeni suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 99,54 EUR, odnosno 597,25 EUR utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 EUR, a za šest mjeseci 318,53 EUR, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 EUR, troškovi vođenja računa

poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 EUR / 20,00 do 6,64 EUR ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 2,65 EUR (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 15,93 EUR za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 EUR do 46,45 EUR u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Sud je uzeo najniži trošak u iznosu od 21,24 EUR.

13. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosili bi 1.550,20 EUR. Budući da iz obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka (str. 50. spisa) proizlazi da nisu zaplijenjena sredstva po osnovi predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe članka 112. stavka 5. SZ-a navedeni iznos troškova nije umanjen. Zbog toga je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a odlučeno kao u točki I. izreke rješenja, dok su u točki II. izreke rješenja osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka upozorene na pravne posljedice ne postupanja u skladu s pozivom suda propisane odredbama članka 132. stavka 2. SZ-a.

Zagreb, 29. veljače 2024.

Sudac
mr. sc. Ivana Koštarić Fegeš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (člana 12. stavak 3. SZ).

Broj zapisa: **9-30864-36313**

Kontrolni broj: **05de9-042ec-e18da**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA KOŠTARIĆ FEGEŠ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.