

DRVOPLAST d.o.o. u stečaju  
M. Nemčića II d. odv. 3  
44250 Petrinja

Stečajni upravitelj Goran Juhnović  
Strojarska cesta 20/XXII  
10000 Zagreb

Posl. br. - St-52/11

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
**PRIMLJENO**

24-04-2017

poštom — neposredno  
u primj. — prilogu  
pristojba

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2  
10000 Zagreb

**Predmet:** Izvješće i prijedlog diobe kupovnine

#### A) Uvod

U okviru stečajnog postupka koji se vodi nad stečajnim dužnikom DRVOPLAST d.o.o. u stečaju sa sjedištem u Petrinji, M. Nemčića II d. odv. 3 (u daljnjem tekstu: „Društvo“) ukupan iznos koji je preostao na sudskom depozitu nakon provedenih ranijih dioba i plaćanja troškova stečajnog postupka iznosi 2.825.772,56 HRK.

Raniji stečajni upravitelj Mladen Selec je izvršio plaćanja troškova stečajnog postupka te nagrade stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu od 3.002.854,30 HRK temeljem nepravomoćnog Rješenja posl. br. St-51/11 od 23.03.2012. godine. S obzirom da je raniji stečajni upravitelj troškove stečajnog postupka platio trećim osobama za isporučene usluge i/ili robu, od istih nije moguće tražiti povrat ranije plaćenog temeljem predmetnog rješenja, iako je isto u cijelosti ukinuto Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-4173/12 od 06.05.2015. godine.

#### B) Izvješće o stanju postupka i imovini stečajnog dužnika

Nakon provedene analize utvrđeno je da je raniji stečajni upravitelj nagradu za rad stečajnog upravitelja i troškove stečajnog upravitelja isplatio društvu SELEC & SELEC j.t.d. sa sjedištem u Ivanić Gradu, Savska 6 temeljem računa izdanih od strane društva u ukupnom iznosu od 1.074.511,68 HRK. S obzirom da u preuzetoj dokumentaciji ne postoji isprava temeljem koje bi proizlazila osnovanost plaćanja društvu SELEC & SELEC j.t.d., temeljem odluke skupštine vjerovnika pokrenut je parnični postupak radi stjecanja bez osnove iznosa od 1.074.511,68 HRK pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-1786/16 protiv društva SELEC & SELEC j.t.d. te Mladena Seleca i Ozrena Seleca kao članova društva koji solidarno odgovaraju za obveze društva.

Trgovački sud u Zagrebu je 11.04.2017. godine donio Presudu posl. br. P-1786/16 kojim je u cijelosti usvojen tužbeni zahtjev kojim je naloženo tuženicama da solidarno plate Društvu iznos od 1.074.511,68 HRK uvećano za zakonske zatezne kamate te troškove postupka u iznosu od 77.187,50 HRK. Temeljem navedene presude ćemo provjeriti imaju li tuženici imovine u svom vlasništvu, a kako bi pokušali ishoditi prethodnu mjeru te osigurati naplatu potraživanja.

Za potrebe ročišta za diobu bilo je potrebno izvršiti reviziju ranije procjene vrijednost nekretnina upisanih u zk.ul.br. 9331 i zk.ul.br. 8256 k.o. Petrinja, zemljišne knjige Općinskog suda u Sisku, Stalna služba Petrinja kako bi se utvrdio točna vrijednost pojedinih nekretnina. Naime, ranija procjena je izvršena za obje nekretnine kao jednu cjelinu te su na taj način i prodane. Međutim, nekretnine imaju različite terete te je bilo potrebno napraviti reviziju ranije procjene vrijednosti kako bi se utvrdilo s kojim omjerom nekretnine sudjeluju u ukupnoj ostvarenoj cijeni. Revizija procjene je izvršena od strane društva CENTAR AKCIJA d.o.o. te su utvrđene vrijednosti pojedinih nekretnina i omjeri sudjelovanja u diobnoj osnovi.

Nakon preuzimanja funkcije stečajnog upravitelja Društvo nije imalo nikakve priljeve po poslovnim računima, a poslovni računi se nalaze u neprekidnoj blokadi od 05.06.2014. godine uslijed neplaćene naknade za uređenje voda. Stanje blokade na datum 19.04.2017. godine iznosi 72.151,83 HRK, a do datuma plaćanja će biti uvećano za daljnje zatezne kamate koje teku. Predmetna blokada se odnosi na neplaćenu naknadu za uređenje voda i komunalni doprinos za razdoblje dok je Društvo bilo vlasnik nekretnina koje su unovčene u stečajnom postupku te blokadu uslijed neplaćanja sudskih pristojbi.

Cjelokupna materijalna imovina Društva je prodana prije preuzimanja funkcije stečajnog upravitelja te nije bilo nikakvih priljeva od prodaje imovine.

Očekivani budući priljev stečajne mase u iznosu od 1.074.511,68 HRK uvećano za zakonske kamate očekuje se nakon pravomoćnog okončanja parničnog postupka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-1786/16, pod uvjetom da tuženici imaju imovine i/ili policu osiguranja iz koje je moguće naplatiti potraživanje.

Sva dokumentacija o poduzetim pravnim radnjama i/ili pravnim poslovima je sadržana u spisu i dostavljena uz izvješća stečajnog upravitelja te se ista iz tog razloga ne dostavlja uz ovaj prijedlog.

Nagrada za rad stečajnog upravitelja će biti određena sukladno odredbama Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima kada se za to steknu propisani uvjeti.

### C) Prijedlog namirenja iz diobne mase i namirenja troškova

Sudu predlažem namirenje preostalih obveza stečajne mase te nakon toga djelomično namirenje razlučnih vjerovnika sukladno primjenjivim odredbama Stečajnog zakona.

Diobna masa se sastoji od preostalog iznosa kupoprodajne cijene za prodane pokretnine i nekretnine upisane u zk.ul.br. 9331 i zk.ul.br. 8256 k.o. Petrinja u iznosu od 2.825.772,56 HRK. S obzirom na razmjer cijene pokretnina i nekretnina diobnu osnovu za unovčenje pokretnina predstavlja 11,50% ukupno ostvarene cijene, a što iznosi 324.963,84 HRK, a diobna osnova za nekretnine predstavlja 88,50 % ukupne ostvarene cijene, odnosno iznos od 2.500.808,72 HRK.

S obzirom na razmjer tržišnih cijena unovčenih nekretnina diobna osnova za sudjelovanje u diobi iznosa od 2.500.808,72 HRK se određuje na sljedeći način:

- diobna osnova unovčenih nekretnina upisanih u zk.ul.br. 8256, k.o. Petrinja predstavlja 31,36% od ukupno ostvarene cijene za nekretnine, odnosno iznos od 784.253,61 HRK;
- diobna osnova unovčenih nekretnina upisanih u zk.ul.br. 9331, k.o. Petrinja predstavlja 68,64% od ukupno ostvarene cijene za nekretnine, odnosno iznos od 1.716.555,11 HRK.

#### 1. Troškovi, odnosno obveze stečajne mase

R.B.	OPIS	IZNOS
1.	Plaćanje naknade za uređenje voda - temeljem stanja u Očevidniku o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom	73.200,00 HRK
2.	Sudska pristojba za tužbu u parničnom postupku koji se vodi pod posl. br. P-1786/16	5.000,00 HRK
3.	Račun br.:166-FIS-1 od 30.08.2016. godine – za računovodstvene usluge	1.875,00 HRK
4.	Račun broj:51-01-02 od 27.06.2016. godine za zastupanje u parničnom postupku pod posl. br. P-1786/16 radi stjecanja bez osnove	13.437,50 HRK
5.	Sudska pristojba za presudu u parničnom postupku koji se vodi pod posl. br. P-1786/16	5.000,00 HRK
6.	R2 – Račun broj: 67-01-02 od 12.04.2017. godine za zastupanje u parničnom postupku pod posl. br. P-1786/16 radi stjecanja bez osnove	77.630,00 HRK
6.	Račun br. 49/PP01/NK od 14.03.2017. godine	5.000,00 HRK
7.	Predvidivi troškovi računovodstva do kraja stečajnog postupka	7.500,00 HRK
8.	Ostali predvidivi troškovi stečajnog postupka	40.000,00 HRK
9.	Račun br.:085-FIS-1 od 31.03.2017. godine – za računovodstvene usluge	1.875,00 HRK
	<b>SVEUKUPNO</b>	<b>230.517,50 HRK</b>

Obveze stečajne mase predlažem namiriti sukladno računima i drugoj dokumentaciji iz Popisa priloga prijenosom novčanih sredstava sa sudskog depozita na poslovni račun Društva.

## 2. Razmjerno namirenje troškova, odnosno obveza stečajne mase

Zbog specifičnosti predmetne pravne situacije, promjene stečajnog upravitelj te ranijeg obračuna dijela troškova predlažem da se troškovi utvrđenja i unovčenja temeljem članka 170. Stečajnog zakona namire razmjerno sudjelovanju pokretnina i nekretnina u ukupno ostvarenoj prodajnoj cijeni, odnosno diobnoj osnovi na sljedeći način:

- zajednički troškovi utvrđenja i unovčenja koji se odnose na cjelokupnu stečajnu masu (*nekretnine i pokretnine*) namiruju se razmjerno od dijela diobne osnove koje se odnosi na pokretnine i nekretnine;
- troškovi utvrđenja i unovčenja koji se odnose samo na nekretnine namiruju se iz diobne osnove koja otpada na nekretnine razmjerno sudjelovanju pojedinih razlučnih vjerovnika.

### Zajednički troškovi utvrđenja i unovčenja

Sljedeći troškovi se namiruju kao zajednički troškovi razmjerno iz diobne osnove za pokretnine u iznosu od 11,50 % te iz diobne osnove za nekretnine u iznosu od 88,50% od ukupnog iznosa troškova:

R.B.	OPIS	IZNOS
1.	Sudska pristojba za tužbu u pamičnom postupku koji se vodi pod posl. br. P-1786/16	5.000,00 HRK
2.	Račun br.:166-FIS-1 od 30.08.2016. godine – za računovodstvene usluge	1.875,00 HRK
3.	Račun broj:51-01-02 od 27.06.2016. godine za zastupanje u pamičnom postupku pod posl. br. P-1786/16 radi stjecanja bez osnove	13.437,50 HRK
4.	Sudska pristojba za presudu u pamičnom postupku koji se vodi pod posl. br. P-1786/16	5.000,00 HRK
5.	R2 – Račun broj: 67-01-02 od 12.04.2017. godine za zastupanje u pamičnom postupku pod posl. br. P-1786/16 radi stjecanja bez osnove	77.630,00HRK
6.	Račun br.:166-FIS-1 od 31.03.2017. godine – za računovodstvene usluge	1.875,00 HRK
7.	Predvidivi troškovi računovodstva do zaključenja kraja stečajnog postupka	7.500,00 HRK
8.	Ostali predvidivi troškovi stečajnog postupka i naplate potraživanja	25.000,00 HRK
	<b>SVEUKUPNO</b>	<b>137.317,50 HRK</b>

Zajednički troškovi se u tom smislu namiruju na način (i) da se iznos od 15.791,50 HRK, odnosno 11,50% ukupnog iznosa zajedničkih troškova namiruje iz diobne mase za pokretnine, a (ii) iznos od 121.526,00 HRK, odnosno 88,50% ukupnog iznosa zajedničkih troškova namiruje se iz diobne mase na nekretnine.

Navedeni troškovi terete (i) nekretninu upisanu u zk.ul.br. 8256, k.o. Petrinja s 31,36% od ukupnog iznosa troškova koji terete diobnu masu za nekretnine, odnosno za iznos od 38.110,60 HRK te (ii) nekretninu upisanu u zk.ul.br. 9331, k.o. Petrinja sa 68,64% od ukupnog iznosa troškova, odnosno za iznos od 83.415,40 HRK.

### Troškovi utvrđenje i unovčenja koji terete nekretnine

Sljedeći troškovi utvrđenja i unovčenja se namiruju kao troškovi koji terete samo nekretnine, odnosno iz diobne osnove za nekretnine:

R.B.	OPIS	IZNOS
1.	Plaćanje naknade za uređenje voda - temeljem stanja u Očevidniku o redosljedu plaćanja sa obračunatom kamatom	73.200,00 HRK
2.	Račun br. 49/PP01/NK od 14.03.2017. godine za izradu revizije procjene vrijednosti nekretnina	5.000,00 HRK
	<b>SVEUKUPNO</b>	<b>78.200,00 HRK</b>

Navedeni troškovi terete (i) nekretninu upisanu u zk.ul.br. 8256, k.o. Petrinja s 31,36% od ukupnog iznosa troškova, odnosno za iznos od 24.523,52 HRK te (ii) nekretninu upisanu u zk.ul.br. 9331, k.o. Petrinja sa 68,64% od ukupnog iznosa troškova, odnosno za iznos od 53.676,48 HRK.

## 3. Namirenje razlučnih vjerovnika


Preostalu diobnu masu nakon plaćanja troškova utvrđenje i unovčenja, odnosno troškova stečajne mase u ukupnom iznosu od 2.595.255,06 HRK predlažem rasporediti razlučnim vjerovnicima sukladno primjenjivim odredbama Stečajnog zakona, a razmjerno njihovim sudjelovanju u ukupnoj diobnoj masi, odnosno omjerima koji se odnose na pokretnine te omjerima koji se odnose na pojedine nekretnine.

Iznos potreban za namirenje troškova sukladno članku 170. Stečajnog zakona predlažem doznačiti sa sudskog depozita na poslovni račun Društva koji se vodi u RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., IBAN HR0624840081103289493.

U Zagrebu, 24. travnja 2017. godine.

Goran Jujnović Lučić, stečajni upravitelj

**DRVOPLAST d.o.o.**  
**PETRINJA, M. Nemčića II d. odv. 3**  
**U STEČAJU**



**Popis priloga:**

1. Očevidnik o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom od 19.04.2017. godine;
2. Sudska pristojba za pamični postupak koji se vodi pod posl. br. P-1786/16;
3. Račun br.:166-FIS-1 od 30.08.2016. godine;
4. Račun broj:51-01-02 od 27.06.2016. godine;
5. Račun br. 49/OO01/NK od 14.03.2017. godine;
6. R2 – Račun broj: 67-01-02 od 12.04.2017. godine za zastupanje u pamičnom postupku pod posl. br. P-1786/16 radi stjecanja bez osnove;
7. Presuda posl. br. P-1786/16 od 11.04.2017. godine;
8. Poziv na plaćanje sudske pristojbe posl. br. P-1786/16 od 11.04.2017. godine;
9. Račun br.:085-FIS-1 od 31.03.2017. godine – za računovodstvene usluge.

SEKTOR POSLOVNE MREŽE  
RC ZAGREB  
Podružnica ZAGREB

Datum: 19.04.2017.  
Klasa: 110-07/17-01/33  
Ur.broj: 08-206-17

Na temelju članka 19. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 91/10 i 112/12) i zahtjeva podnositelja od dana 19.04.2017. izdaje se

**P O T V R D A**  
**o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika**

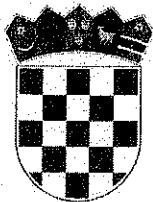
Ovršenik: **DRVOPLAST d.o.o. u stečaju**  
OIB ovršenika: **71785335192**

Na računima i novčanim sredstvima ovršenika na dan izdavanja potvrde evidentirano je 811 dana neprekidne blokade odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 72.151,83 kn.

FINANCIJSKA AGENCIJA  
REGIONALNI CENTAR ZAGREB  
Odsjek za poslovne informacije

FINANCIJSKA AGENCIJA  
RC ZAGREB  
Podružnica ZAGREB



**REPUBLIKA HRVATSKA**

**Trgovački sud u Zagrebu**

Amruševa 2/II desno (p.p. 432)

10002 Zagreb

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**  
**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu po ovlaštenom službeniku toga suda Božena Milković u pravnoj stvari tužitelja DRVOPLAST d.o.o. u stečaju, OIB 71785335192, M. Nemčića II d. odv. 3, 44250 Petrinja zastupanog po punomoćniku Rajko Marković; Goran Jujnović Lučić, protiv tuženika SELEC i SELEC j.t.d. u likvidaciji, OIB 53808793068, Savska 6, 10310 Ivanić-Grad; Mladen Selec, OIB 67769428342, Savska 6, 10310 Ivanić-Grad; Ozren Selec, OIB 56639883498, Savska 6, 10310 Ivanić-Grad, radi Statusni - ostalo, 18. listopada 2016.

**r i j e š i o   j e**

I      Nalaže se DRVOPLAST d.o.o. u stečaju, OIB 71785335192 po punomoćniku , u roku od 8 dana po primitku ovog rješenja platiti sudske pristojbe za Tužba u iznosu od 5.000,00 kn, Pristojba na rješenje u iznosu od 100,00 kn, u ukupnom iznosu od 5.100,00 kn (čl. 39. Zakona o sudskim pristojbama „Narodne novine“ br. 74/95, 57/96, 137/02, (26/03), 125/11, 112/12, 157/13, 110/15; dalje ZSP).

II      Gornji iznos doznačite – uplatite kod banke ili pošte u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR1210010051863000160, pozivom na broj HR635045-20735-10025100041 opis plaćanja:Pristojbe iz predmeta P-1786/2016, TS ZG.

III     Izvornu potvrdu o doznaci – uplati priljepiti na poledini ovog rješenja, a nakon toga vratiti rješenje ovom sudu u gore navedenom roku.

IV      Ako pristojbeni obveznik ne plati pristojbu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima (čl. 39. st. 5. i čl. 40. st. 1. ZSP-a).

V      Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je određena ovrha prenese s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske iz točke II ovoga rješenja, osim primanja i naknada iz čl. 172. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/12, 25/13, 93/14; dalje OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po čl. 173. OZ.

U Zagrebu, 18. listopada 2016.

Ovlašteni službenik

Božena Milković

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušten je prigovor. Prigovor se podnosi ovom sudu u 1 primjerku, u roku od 3 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja (čl. 39. a ZSP-a).

Podaci za uplatu pristojbe  
Pristojbe iz predmeta P-1786/2016, TS ZG

Platitelj:	DRVOPLAST d.o.o. u stečaju, OIB
Primatelj:	71785335192 po punomoćniku
Iznos:	Državni proračun Republike Hrvatske
Rok plaćanja	5.100,00 kn
IBAN primatelja:	31. listopada 2016.
Poziv na broj primatelja:	HR1210010051863000160
Opis plaćanja:	HR635045-20735-10025100041
	Pristojbe iz predmeta P-1786/2016, TS ZG

Kod plaćanja obavezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.

Ukoliko ste pristojbu već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije automatski popunite podatke za elektronsko plaćanje učitavanjem priloženog 2D barkoda.



Drvoplast d.o.o. u stečaju  
M. Nemčića II d. odv. 3  
44250 Petrinja  
OIB: 71785335192

Zagreb, 30.08.2016.

N/r: Stečajni upravitelj Goran Jujnović Lučić  
Strojarska cesta 20, Zagreb

**RAČUN br.: 166-FIS-1**

OPIS USLUGE: SERVICE DESCRIPTION:	IZNOS: AMOUNT:
Računovodstvene usluge sukladno Ugovoru za razdoblje 01.04.2016.g. do 30.09.2016.g.	1.500,00 kn
<b>Porezna osnovica</b>	<b>1.500,00 kn</b>
Porez na dodanu vrijednost (25%)	375,00 kn <sup>1</sup>
<b>UKUPNO: / TOTAL:</b>	<b>1.875,00 kn</b>

**Uvjeti plaćanja:**

Dospijeće: 7 dana  
Način plaćanja: transakcijski račun  
Račun: Banka: Zagrebačka banka d.d.  
IBAN: HR0923600001102116245  
SWIFT: ZABHR2X

**Fiscalis d.o.o.**

OIB: 67635467885

Dinko Miloloža, direktor

Vrijeme izdavanja računa / Time of issuance: 14:00  
Oznaka operatera na naplatnom uređaju / Payment device administrator number: 1

<sup>1</sup> Obračun prema naplaćenim naknadama prema čl. 125.i Zakona o PDV-u.



Zajednički odvjetnički ured / Joint Law Office  
Leila Marković i Rajko Marković

Zajednički odvjetnički ured  
Leila Marković i Rajko Marković  
Radnička cesta 40-5  
HR-10 000 Zagreb  
OIB: 40866490320

R2 - Račun broj: 51-01-02

Datum računa: 27.06.2016.  
Mjesto izdavanja: Zagreb  
Vrijeme izdavanja: 14:00  
Dan izvršenja usluge: 27.06.2016.  
Oznaka operatera: 04949888341  
Način plaćanja: Na transakcijski račun  
Dospjeće: 8 dana  
Poziv na broj: 51-01-02

Klijent:  
DRVOPLAST d.o.o. u stečaju  
M. Nemčića II d. odv. 3  
HR - 44 250 Petrinja  
OIB: 71785335192

Broj	Opis usluge	Iznos
1.	Odvjetničke usluge sastava tužbe u predmetu tužitelja Drvoplast d.o.o. u stečaju, Petrinja protiv tuženika Selec i Selec j.t.d. u likvidaciji, Ivanić-Grad i dr., Trgovački sud u Zagrebu, P-1786/2016, vps. 1.074.511,68 kuna  U skladu s Tbr. 7/1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika	10.750,00 kuna

UKUPNO: 10.750,00 kuna

Osnovica	10.750,00 kuna
PDV (25%)	2.687,50 kuna
Sveukupno	13.437,50 kuna

(slovima: trinaest tisuća četrnaestdeset sedam kuna i pedeset lipa)

Plaćanje molimo izvršiti u roku od 8 dana od datuma računa u korist žiro računa otvorenog u Privrednoj Banci Zagreb d.d., Zagreb, broj računa (IBAN): HR37 2340 0091 1603 4188 7.

Molimo da prilikom uplate koristite poziv na broj naveden u zaglavlju računa.

Napomena: Obračun prema naplađenoj naknadi

Obračunao:  
Odvjetnik Rajko Marković  
Zajednički odvjetnički ured  
Leila Marković i Rajko Marković

ODVJETNIK  
RAJKO MARKOVIĆ  
Radnička cesta 40-5, Zagreb

Zajednički odvjetnički ured  
Leila Marković i Rajko Marković  
Radnička cesta 40-5, Zagreb

AKCIJA d.o.o.  
a 16, 10 000 Zagreb  
3462267870  
N: HR2524020061100520741  
oj računa: 1100520741  
SWIFT/BIC: ESBCHR22  
Erste&Steiermärkische Bank d.d.



**Drvoplast d.d. u stečaju**  
**Milana Nemčića II. desni odvojak 3**  
**44250 Petrinja**  
OIB 71785335192

**RAČUN br. 49/PP01/NK**  
mjesto i datum izdavanja računa  
Zagreb, 14.3.2017.

vrijeme izdavanja računa  
14:50

datum izvršenja usluge  
14.3.2017.

Redni broj	Opis usluge	Količina	Cijena	Popust	Iznos	PDV 25%	Ukupno
1.	Revizija procjemenog elaborata za proizvodno - poslovni kompleks u Petrinji	1	4.000,00 kn	-	4.000,00 kn	1.000,00 kn	5.000,00 kn

	Osnovica	PDV 25%	Ukupno
<b>UKUPNO:</b>	<b>4.000,00 kn</b>	<b>1.000,00 kn</b>	<b>5.000,00 kn</b>

Način plaćanja: transakcijski račun (virman)  
ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK D.D.  
IBAN: HR2524020061100520741

**Rok plaćanja: 15 dana**  
Oznaka operatera: NK

račun izdao/la:  
Nastja Kulović



**Zajednički odvjetnički ured**  
**Dejan Stajčić i Larisa Silvijsa Marić**  
**Krapinska 14**  
**10000 Zagreb**  
**OIB: 04683064267**

**R2 - Račun broj: 67-01-02**

Datum računa: **12.04.2017.**  
 Datum usluge: **12.04.2017.**  
 Mjesto izdavanja: **Zagreb**  
 Vrijeme izdavanja: **12:04**  
 Oznaka operatera: **17434918146-DS**  
 Sredstvo plaćanja: **Transakcijski račun**  
 Dospjeće: **8 dana**  
 Poziv na broj: **67-01-02**

Kupac:  
**DRVOPLAST d.o.o. u stečaju**  
**M. Nemčića II d. odv. 3**  
**44250 Petrinja**  
**OIB: 71785335192**  
  
**N/p.g. Goran Juhnović Lučić, stečajni**  
**upravitelj**

Broj	Opis usluge	Osnovna cijena	Iznos
1.	Sastav obrazloženog podneska tužitelja od dana 10.11.2016. u postupku koji se kod Trgovačkog suda u Zagrebu vodi pod posl.br. P-1786/2016 između tužitelja Drvoplast d.o.o. u stečaju protiv I. tuženika SELEC i SELEC j.t.d. u likvidaciji, II. tuženika SELEC MLADEN i III. tuženika SELEC OZREN, VPS: 1.074.511,68 kn (OT.Tbr. 8/1)	10.750,00 kuna	10.750,00 kuna
2.	Zastupanje tužitelja na ročištu od dana 06.11.2016. godine u postupku koji se kod Trgovačkog suda u Zagrebu vodi pod posl.br. P-1786/2016 između tužitelja Drvoplast d.o.o. u stečaju protiv I. tuženika SELEC i SELEC j.t.d. u likvidaciji, II. tuženika SELEC MLADEN i III. tuženika SELEC OZREN, VPS: 1.074.511,68 kn (OT.Tbr. 9/1)	10.750,00 kuna	10.750,00 kuna
3.	Sastav obrazloženog podneska tužitelja od dana 05.01.2017. u postupku koji se kod Trgovačkog suda u Zagrebu vodi pod posl.br. P-1786/2016 između tužitelja Drvoplast d.o.o. u stečaju protiv I. tuženika SELEC i SELEC j.t.d. u likvidaciji, II. tuženika SELEC MLADEN i III. tuženika SELEC OZREN, VPS: 1.074.511,68 kn (OT.Tbr. 8/1)	10.750,00 kuna	10.750,00 kuna
4.	Zastupanje tužitelja na ročištu od dana 01.03.2017. godine u postupku koji se kod Trgovačkog suda u Zagrebu vodi pod posl.br. P-1786/2016 između tužitelja Drvoplast d.o.o. u stečaju protiv I. tuženika SELEC i SELEC j.t.d. u likvidaciji, II. tuženika SELEC MLADEN i III. tuženika SELEC OZREN, VPS: 1.074.511,68 kn (OT.Tbr. 9/1)	10.750,00 kuna	10.750,00 kuna
5.	Zastupanje tužitelja na ročištu za objavu presude od dana 11.04.2017. godine u postupku koji se kod Trgovačkog suda u Zagrebu vodi pod posl.br. P-1786/2016 između tužitelja Drvoplast d.o.o. u stečaju protiv I. tuženika SELEC i SELEC j.t.d. u likvidaciji, II. tuženika SELEC MLADEN i III. tuženika SELEC OZREN, VPS: 1.074.511,68 kn (OT.Tbr. 9/3)	500,00 kuna	500,00 kuna
6.	Sastav odgovora tuženika na tužbu (protutužbu) od dana 10.11.2016. u postupku koji se kod Trgovačkog suda u Zagrebu vodi pod posl.br. P-3145/2016 (prije razdvajanja postupka P-1786/2016) između I. tužitelja SELEC i SELEC j.t.d. u likvidaciji, II. tužitelja SELEC MLADEN i III. tužitelja SELEC OZREN protiv tuženika Drvoplast d.o.o. u stečaju, VPS: 1.120.748,87 kn (OT.Tbr. 8/1)	11.210,00 kuna	11.210,00 kuna
7.	Zastupanje tuženika na ročištu od dana 06.11.2016. godine u postupku koji se kod Trgovačkog suda u Zagrebu vodi pod posl.br. P-3145/2016 (prije razdvajanja postupka P-1786/2016) između I. tužitelja	11.210,00 kuna	11.210,00 kuna

**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED DEJAN STAJČIĆ I LARISA SILVIJA MARIĆ**  
**JOINT LAW OFFICE DEJAN STAJČIĆ I LARISA SILVIJA MARIĆ**

	SELEC i SELEC j.t.d. u likvidaciji, II. tužitelja SELEC MLADEN i III. tužitelja SELEC OZREN protiv tuženika Drvoplast d.o.o. u stečaju, VPS: 1.120.748,87 (OT Tbr 9/1)		
8.	Sastav prijedloga za dopunu rješenja odnosno prijedloga za naknadu troškova, a podredno žalba tuženika na Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovnj broj gornji, od dana 13.02.2017. godine, u postupku koji se kod Trgovačkog suda u Zagrebu vodi pod posl.br. P-3145/2016 između I. tužitelja SELEC i SELEC j.t.d. u likvidaciji, II. tužitelja SELEC MLADEN i III. tužitelja SELEC OZREN protiv tuženika Drvoplast d.o.o. u stečaju, a u dijelu nepostojanja odluke o naknadi troškova parničnog postupka, VPS: 1.120.748,87 (OT Tbr. 10/5)	500,00 kuna	500,00 kuna
9.	Sastav odgovora tuženika na žalbu tužitelja od dana 03.04.2017. godine u postupku koji se kod Trgovačkog suda u Zagrebu vodi pod posl.br. P-3145/2016 između I. tužitelja SELEC i SELEC j.t.d. u likvidaciji, II. tužitelja SELEC MLADEN i III. tužitelja SELEC OZREN protiv tuženika Drvoplast d.o.o. u stečaju, VPS: 1.120.748,87 kn (OT Tbr. 10/4)	11.210,00 kuna	11.210,00 kuna
Ukupno osnovica:			77.630,00 kuna

Osnovica za PDV 25%	77.630,00 kuna
PDV (25%)	19.407,50 kuna
<b>SVEUKUPNO:</b>	<b>97.037,50 kuna</b> (slovima: devedesetsedamtisuća tridesetsedam kuna i pedeset lipa)

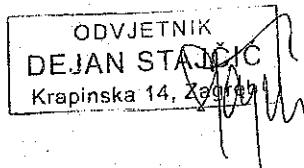
Plaćanje molimo izvršiti u roku od 8 dana od datuma računa u korist žiro računa otvorenog kod **Privredna banka Zagreb Bank d.d. Zagreb br. HR3423400091160411781.**

Molimo da prilikom uplate koristite poziv na broj naveden u zaglavlju računa.

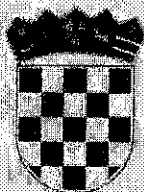
*Napomena: Obračun prema naplaćenju naknadi.*

Fakturirao / Obračunao  
**Odvjetnik Dejan Stajčić**  
**Zajednički odvjetnički ured**  
**Dejan Stajčić i Larisa Silvija Marić**

Zajednički odvjetnički ured  
Dejan Stajčić i  
Larisa Silvija Marić  
Zagreb, Krapinska 14







REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
ZAGREB, Amruševa 2/II

2. P-1786/2016

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu ovog suda Beatrix Crnogorac, u pravnoj stvari tužitelja: DRVOPLAST d.o.o. u stečaju, Petrinja, M.Nemčića II d. odv. 3, OIB: 71785335192, kojeg zastupa punomoćnik Dejan Stajčić, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Dejan Stajčić i Larisa Silvija Marić iz Zagreba, Krapinska 14, protiv prvotuzenika: SELEC I SELEC j.t.d. u likvidaciji, Ivanić Grad, savska 6, OIB: 53808793068, drugotuzenika: MLADEN SELEC, Ivanić Grad, Savska 6, OIB: 67769428342 i trećetuzenika: OZREN SELEC, Ivanić Grad, Savska 6, OIB: 56639883498, svi zastupani po punomoćniku Hrvoju Kraljičković, odvjetnik iz Zagreba, Trg hrvatskih velikana 4, radi isplate/stjecanja bez osnove, nakon glavne i javne rasprave zaključene dana 01. ožujka 2017. godine u prisutnosti punomoćnika tužitelja i punomoćnika prvo do trećetuzenika, s objavom dana 11. travnja 2017. godine

presudio je

**I** Nalaže se prvotuzeniku: SELEC I SELEC j.t.d. u likvidaciji, Ivanić Grad, Savska 6, OIB: 53808793068, drugotuzeniku: SELEC MLADENU, Ivanić Grad, Savska 6, OIB: 67769428342 i trećetuzeniku: SELEC OZREN, Ivanić Grad, Savska 6, OIB: 56639883498 da solidarno isplate tužitelju: DRVOPLAST d.o.o. u stečaju, Petrinja, M.Nemčića II d. odv. 3, OIB: 71785335192 ukupan iznos od 1.074.511,68 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 27. ožujka 2012. godine pa do 31. srpnja 2015. godine po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, za osam (8) postotnih poena, a od 01. kolovoza 2015. godine pa do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, za pet (5) postotnih poena, sve u roku od osam(8) dana.

**II** Nalaže se tuženicima da tužitelju solidarno naknade parnični trošak u iznosu od 77.187,50 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 11.04.2017. godine pa do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet (5) postotnih poena, sve u roku od osam (8) dana.

**III** Odbija se zahtjev tužitelja za naknadom parničnog troška u iznosu od 625,00 kn kao neosnovan.

## Obrazloženje

Tužitelj je podnio tužbu dana 27. kolovoza 2016. godine u kojoj navodi kako je Rješenjem Trgovačkog suda u Sisku poslovni broj 7/05 od 28. srpnja 2005. godine drugotuženik, Mladen Selec, imenovan za stečajnog upravitelja stečajnog dužnika Drvoplast d.o.o. u stečaju, Petrinja, M.Nemčića II d odv. 3, ovdje tužitelja. Dužnost stečajnog upravitelja tužitelja drugotuženik, Mladen Selec, obavljao je sve do 4. studenog 2015. godine, kada je razriješen dužnosti stečajnog upravitelja Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.broj St-52/11 od dana 4. studenog 2015. godine zbog činjenice da isti nije postupio po uputama stečajnog suca, odnosno bio je u sukobu interesa.

Dana 27. ožujka 2012. godine, po nalogu drugotuženika Selec Mladena, kao stečajnog upravitelja tužitelja, s računa tužitelja na poslovni račun prvotuženika SELEC I SELEC j.t.d. (sada SELEC I SELEC j.t.d. u likvidaciji) isplaćen je ukupan iznos od 1.074.511,68 kuna. Naprijed navedeni iznos isplaćen je temeljem sljedeća dva računa ispostavljena od strane prvotuženika SELEC I SELEC j.t.d. u likvidaciji: 1) račun broj 17/2012 od dana 27. ožujka 2012. godine na iznos od 357.511,68 HRK te 2) račun broj 18/2012 od dana 27. ožujka 2012. godine na iznos od 717.000,00 HRK. Prema objašnjenju drugotuženika, Selec Mladen, račun broj 17/2012 u iznosu od 357.511,68 HRK odnosi se na troškove zaostale mjesečne kilometraže, usluge javne bilježnice na ime troškova plaće i električne energije, dok se račun broj 18/2012 u iznosu od 717.000,00 HRK odnosi na nagradu stečajnom upravitelju u bruto iznosu, uvećano za pripadajući PDV-e.

Tužitelj navodi kako u stečajnom postupku koji se nad tužiteljem vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl.br. St-52/11, ranije Trgovački sud u Sisku, posl.br. St-7/05, nikada nije doneseno rješenje kojim se utvrđuje, niti nalaže isplata nagrade stečajnom upravitelju. Dakle, drugotuženik Mladen Selec je naložio isplatu ukupnog iznosa od 1.074.511,68 HRK s računa tužitelja na račun prvotuženika, društvo SELEC I SELEC j.t.d., iako takvu isplatu nije naložio rješenjem stečajni sudac u skladu s naprijed citiranim odredbama Stečajnog zakona, odnosno Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima.

Stoga prvotuženik SELEC I SELEC j.t.d. u likvidaciji kao trgovačko društvo, sukladno primjenjivim odredbama Stečajnog zakona, nije imao niti je mogao imati pravnu osnovu za stjecanje bilo kakvog iznosa s osnova nagrade i naknade troškova stečajnom upravitelju koji se vodi nad stečajnom dužnikom Drvoplast d.o.o. u stečaju, ovdje tužiteljem. Dakle, isplatom iznosa od 1.074.511,58 HRK na račun prvotuženika, društva SELEC I SELEC j.t.d., na ime nagrade stečajnom upravitelju, odnosno naknade troškova iako prethodno nije doneseno rješenje kojim se utvrđuje takva nagrada, odnosno naknada troškova, prvotuženik je bez osnove stekao iznos od 1.074.511,68 HRK.

Tužitelj u odnosu na drugotuženika Selec Mladena, pojašnjava kako je isti dao nalog, odnosno isplatio sporan iznos bez da je pravomoćnim rješenjem stečajnog suca utvrđena nagrada i naknada troškova te njihova isplata stečajnom upravitelju. Stečajni upravitelj mora u obavljanju svoje dužnosti postupati s dužnom pažnjom te paziti na interese stečajnog dužnika kojeg zastupa. Kao dugogodišnjem stečajnom upravitelju, drugotuženiku Selec Mladenu nije moglo ostati nepoznato da se nagrada i naknada stečajnom upravitelju ne mogu isplatiti bez pravomoćnog rješenja stečajnog suca kojim se određuje iznos i isplata takve nagrade, odnosno naknade troškova. Stoga proizlazi kako je drugotuženik Selec Mladen, dajući nalog za isplatu, odnosno isplativši sporni iznos na račun društva SELEC I SELEC j.t.d. u likvidaciji postupao bez dužne pažnje, odnosno nepošteno. Tužitelj nadalje navodi kako je nad prvotuženikom SELEC I SELEC j.t.d. otvoren postupak likvidacije te je tužitelj prijavio naprijed opisanu tražbinu s osnove stjecanja bez osnove, ali su prvotuženik SELEC I SELEC j.t.d. u likvidaciji i drugotuženi,



Mladen Selec, odbili izvršiti povrat stečenog bez osnove. Drugotuženik, Mladen Selec i trećetuženik, Ozren Selec članovi su javnog trgovačkog društva SELEC I SELEC j.t.d. u likvidaciji, Ivanić Grad, Savska 6, OIB: 53808793068 te stoga solidarno odgovaraju za obveze društva.

Tuženici u svom odgovoru na tužbu navode kako je nesporno da je drugotuženik Mladen Selec bio imenovan za stečajnog upravitelja tužitelja i to najprije kao privremeni stečajni upravitelj a zatim rješenjem tadašnjeg Trgovačkog suda u Sisku broj St-7/05 od 28. srpnja 2005. godine imenovan je za stečajnog upravitelja stečajnog dužnika DRVOPLAST d.o.o. – u stečaju, Petrinja, M.Nemčića II, odv. 3, a navedene dužnosti razriješen sam odlukom stečajnog suda (novi broj predmeta St-52/11) dana 4. studenoga 2015. godine. Navode kako je nesporno da je isplata izvršena i to temeljem pravomoćnog Rješenja o namirenju u dijelu koje se odnose na isplatu utvrđenih troškova stečajnog postupka i nagrade stečajnom upravitelju i to temeljem Rješenja br. 2. St-52/2011-82 od 23.03.2012. godine isto Rješenje, u dijelu troškova verificirano je i odobreno od strane razlučnih vjerovnika i to HABOR-a i bivšeg Fonda za razvoj dana 13.04.2012. godine, o čemu postoji i Zapisnik koji prileži sudskom spisu. Nakon toga je usmenim nalogom stečajnog suca izvršena je isplata troškova po gore navedenom pravomoćnom Rješenju. Na navedeno Rješenje o namirenju je dana 16. travnja 2012. godine izdana Potvrda o djelomičnoj pravomoćnosti navedenog Rješenja i to 13. travnja 2012. godine, a sve temeljem članka 170. stavak 2. Stečajnog zakona za iznos troškova utvrđenja u iznosu od 3.002.854,30 kuna. Temeljem te klauzule pravomoćnosti i usmenog naloga je izvršena isplata nagrade i troškova stečajnom upravitelju. Tuženici također ističu kako je izjavljena žalba na Rješenje o namirenju od strane razlučnih vjerovnika, ali ne u dijelu koji se odnosi na troškove stečajnog postupka, pa je Rješenje u tom dijelu postalo pravomoćno. Ističe kako je drugotuženik Mladen Selec mr.sc. kao licencirani stečajni upravitelj bio član javnog trgovačkog društva i bio je zaposlen u navedenom trgovačkom društvu i to je razlog što su računi za troškove stečaja te nagrada stečajnom upravitelju plaćeni na žiro-račun navedenog trgovačkog društva. Na navedene račune plaćen je PDV-e te porez na dobit. Navodi kako je stečajni sudac donio rješenje o namirenju koje je postalo pravomoćno i koje je sadržavalo i dio kojim su odobreni troškovi stečajnog upravitelja (po računu broj 18/12 od 27.03.2012. godine u iznosu od 357.511,68 kn) te nagrada stečajnom upravitelju (po računu broj 18/12 od 27.03.2012. godine u iznosu od 717.000,00 kn), a sve temeljem klauzule pravomoćnosti koja je bila stavljena na navedeno Rješenje o namirenju. Ukoliko je stečajni sudac pogriješio te naredio isplatu temeljem Rješenja o namirenju, a po mišljenju tužitelja to je trebao posebnim rješenjem isto ne utječe na pravo tuženika na isplatu zatraženih troškova. Smatra da je rješenje o namirenju sudska odluka koja je pravomoćna i koja veže stranke pa i u slučaju ako bi bila nezakonita. Trećetuženik Ozren Selec ističe da nema saznanja o navedenom predmetu spora, te ističe prije svega prigovor promašene pasivne legitimacije jer više nije niti član prvotuženika niti je sudjelovao u stečajnom postupku. Odlukom o prestanku društva i imenovanju likvidatora od 16.12.2015. godine trećetuženik je prestao biti član prvotuženika stoga smatra da nije niti pasivno legitimiran. Trećetuženik ističe da nema nikakvih saznanja o izvršenim isplatama. Iste nisu vršene njemu niti je mogao sa istim raspolagati. Na kraju tuženici ističu da ukoliko bi isplata bila izvršena prvotuženiku bez pravne osnove, tada bi tužitelj eventualno mogao potraživati navedenu naknadu samo od prvotuženika, a ne i od ostalih tuženika. Međutim, kako postoji valjani pravni osnov za isplatu, kako nagrade, tako i troškova stečajnog postupka, to je tužbeni zahtjev u donosu na sva tri tuženika neosnovan.

U tijeku postupka izvršen je uvid u dokumentaciju koja je dostavljena u spis i to: preslika Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-52/11 od 04.11.2015.g. (list 6. do 8. spisa), preslika konto kartice dobavljača Selec i Selec j.t.d. za 2012.g. (list 9. spisa), preslika prijave potraživanja u likvidacijski postupak Tt-15/38443 (list 10. do 11. spisa),

preslika konto kartice dobavljača Selec i Selec j.t.d. za 2012.g. (list 12. spisa), preslika specifikacija troškova stečajnog postupka Drvoplast d.o.o. u stečaju od 20.3.2012.g. (list 13. do 17. spisa), povijesni izvadak iz sudskog registra za društvo Drvoplast d.o.o. u stečaju, Petrinja od 27.06.2016.g. (list 18. do 24. spisa), izvadak iz sudskog registra za društvo Selec i Selec j.t.d. u likvidaciji, Ivanle Grad od 27.06.2016.g. (list 27. do 28. spisa), preslika Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Ti-15/38443-2 od 31.12.2015.g. s priložima (list 45. do 50. spisa), preslika Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. 40. St-52/11 od 04.11.2015.g. (list 51. do 53. spisa), preslika Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba Sisak posl.br. 2. St-52/2011-82 od 23.03.2012.g. (list 54. do 57. spisa), preslika Specifikacije troškova stečajnog postupka Drvoplast d.o.o. – u stečaju od 20.3.2012.g. (list 58. do 60. spisa), preslika Zapisnika s ročišta za diobu kupovnine u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Drvoplast d.o.o. u stečaju, Petrinja od 21.03.2012.g. Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Sisku s prilogom (list 61. do 67. spisa), preslika Izvješće stečajnog upravitelja mr.sc.Mladen Selec za Drvoplast d.o.o. u stečaju, Petrinja od 28.01.2013.g. (list 68. do 71. spisa), preslika Završnog izvješća o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase u stečaju Drvoplast d.o.o. u stečaju od 22.05.2015.g. (list 72. do 88. spisa), preslika sudske prakse (list 96. do 103. spisa), preslika dopisa mr.sc.Mladen Selec, dipl.oec. privremenog stečajnog upravitelja od 29.02.2016.g. uz prilog (list 114. do 117. spisa) i preslika Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. 40 St-52/11 od 08.12.2016.g. (list 126. do 128. spisa).

Ocjenom izvedenih dokaza te na temelju rezultata cjelokupnog postupka, a u skladu s odredbom čl. 8. (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99.; 88/01., 117/03., 88/05., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11 i 25/13, dalje: ZPP) sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan u cijelosti.

Među strankama u ovom postupku nije sporno da su isplaćeni iznosi od 357.511,68 kn i 717.000,00 kn –na društva prvotuženika U ovom postupku je sporno je do isplate došlo temeljem valjane pravne osnove. Tuženik navodi kako je do isplata izvršena temeljem pravomoćnog Rješenja o namirenju od 23.03.2012. godine u dijelu u kojem se odnosi na isplatu utvrđenih troškova stečajnog postupka i nagrade stečajnom upravitelju i na temelju usmenog naloga stečajnog suca. Tužitelj navodi kako u navedenom postupku sukladno članku 29. Stečajnog zakona nikada nije doneseno rješenje temeljem kojeg bi se odredila nagrada kao i troškovi stečajnog upravitelja odnosno na temelju kojeg bi bila izvršena isplata.

Uvidom u rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St52/11 od 4.11.2015. godine razvidno je kako sud Mladena Seleca kao stečajnog upravitelja stečajnog dužnika Drvoplast d.o.o. u stečaju razrješava dužnosti te se Goran Jujnović Lučić imenuje za novog stečajnog upravitelja. Iz obrazloženja navedenog rješenja proizlazi kako je Mladen Selec razriješen temeljem članka 27. stavak 2. Stečajnog zakona. Također proizlazi da je sud zaključkom od 5.10.2015. i 19.10.2015. naložio stečajnom upravitelju Mladenu Selecu poduzimanje radnji radi povrata iznosa od 3.002.854,30 kn uplaćenog sa depozitnog računa suda na račun stečajnog dužnika te na račune pojedinih osoba. Iz obrazloženja proizlazi kako je do razrješenja došlo uslijed ignoriranja naloga stečajnog suca te okolnost da je stečajni dužnik po nalogu stečajnog upravitelja Mladena Seleca na žiroračun društva SELEC i SELEC j.t.d. dana 26.04.2012. uplatio iznos od 357.511,68 kn i 717.000,00 kn.

Iz kartice dobavljača (list 9 spisa) utvrđeno je kako je temeljem računa 18/2012 plaćen iznos od 717.000,00 kn i računa 17/2012 iznos od 357.511,68 kn izvršena isplata društvu SELEC i SELEC j.t.d.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za društvo SELEC i SELEC j.t.d. u likvidaciji razvidno je kako su drugo i treće tuženici bili članovima javnog trgovačkog društva SELEC i SELEC j.t.d. sve do donošenja Odluke o prestanku društva dana 31.12.2015. godine.



Uvidom u rješenje o namirenju od 23.03.2012. godine (list 54 spisa) utvrđeno je kako troškovi utvrđenja tražbine i troškovi unovčenja prema odredbi članka 170. stavak 1. i 2. ST-a određuju se u visini od 3.002.854,30 kn

Iz specifikacije troškova od 20.03.2012. godine stečajnog upravitelja Mladena Seleca stečajnog postupka Drvoplast d.o.o. u stečaju (list 14. spisa) razvidno je kako se iznos od 717.000,00 kn odnosi na nagradu stečajnog upravitelja dok iznos od 357.511,68 kn se odnosi na troškove stečajnog postupka i to za: zaostalu mjesečnu kilometražu, usluge javnoj bilježnici na ime troškova plaća, električnu energiju.

Iz rješenja ovog suda poslovni broj St-52/11 od 8.12.2016. godine razvidno je kako se odbija kao neosnovan zahtjev bivšeg stečajnog upravitelja dužnika mr. Mladena Seleca za određivanje nagrade za poslove stečajnog upravitelja.

Odredom članka 29., stavak 2. i 3. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 44/1996., 161/1998., 29/1999., 129/200., 123/2003., 197/2003., 187/2004., 82/2006., 116/2010., 25/2012., dalje u nastavku: "Stečajni zakon"), propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sudac prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, a obračun stvarnih troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Dužnost je stranaka iznijeti činjenice i predložiti dokazna sredstva prikladna za stjecanje uvjerenja suda u istinitost tvrdnji od kojih ovisi osnovanost zahtjeva stranaka. Ukoliko stranka u tome ne uspije, sud će izvesti zaključak o nedokazanosti, odnosno neistinitosti njezine tvrdnje.

Dakle za isplatu nagrade kao i obračuna stvarnih troškova stečajnom upravitelju sukladno Stečajnom zakonu potrebno je rješenje stečajnog suca što u ovom postupku tuženici nisu dokazali da postoji, niti to proizlazi iz dokumentacije sadržane u spisu već suprotno. Rješenje o namirenju (kako to tvrde tuženici) nije osnova na temelju koje bi došlo do isplate nagrade stečajnom upravitelju kao i obračuna stvarnih troškova. Stoga je u ovom pravnom predmetu navedenom isplatom došlo do stjecanja bez osnove. Sud nije izveo dokaz saslušanjem svjedoka iz razloga što u spis nije dostavljeno rješenje stečajnog suca o isplati nagrade i obračuna stvarnih troškova, a isplata nagrade kao i troškova ne može uslijediti po usmenom nalogu suca.

Stjecanje bez osnove je izvan-ugovorni obvezno-pravni odnos temeljem kojeg je stjecatelj obvezan na povrat ili naknadu vrijednosti onog dijela imovine ili imovinske koristi koje je stekao bez pravom priznate osnove odnosno po osnovi koja se nije ostvarila ili je kasnije otpala. Prema čl. 1111. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05 i 41/08, dalje ZOO), kad dio imovine neke osobe prijeđe u imovinu druge osobe, a taj prijelaz nema osnove u nekom pravnom poslu, odluci suda, stjecatelj je dužan vratiti ga, odnosno, ako to nije moguće, naknaditi vrijednost postignute koristi.

Temeljem provedenog dokaznog postupka sud je zaključio da je tužitelj dokazao kako je utuženi iznos isplaćen na poslovni račun prvotuženika prema nalogu drugotuženika, a bez ikakve osnove.

Odredbom članka 94. stavak 1. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15 dalje ZTD) propisano je kako za obveze društva svaki član odgovara vjerovnicima cijelom svojom imovinom i solidarno s ostalim članovima društva. Dakle, značajka našeg javnog trgovačkog društva je u tome da pored društva za obveze društva vjerovnicima odgovara i svaki član društva osobno cijelom svojom imovinom, ali i neograničeno solidarno. Član društva odgovara bez obzira na pravni temelj obveze društva npr. zbog neispunjenja ugovora, za kazne, za parnične i slične troškove, za porez koji duguje društvo itd. Član odgovara vjerovnicima čitavom imovinom, a ne samo onom koju je uložio u društvo u opsegu u kojem odgovara društvo. Član za obveze društva odgovara

neograničeno solidarno. Vjerovnik društva ima izbor može utužiti samo društvo, a može utužiti i društvo i sve ili samo pojedinog člana izravno. Također valja napomenuti kako stečaj kao i likvidacija nad imovinom javnog trgovačkog društva ne dira u odgovornost člana. Sukladno navedenom postoji odgovornost drugotuzenika Mladena Seleca kao i trećetuzenika Ozrena Seleca u ovom postupku za obvezu društva SELEC i SELEC j.t.d. u likvidaciji.

U odnosu na potraživanje kamata, prema čl. 1115. ZOO-a kad se vraća ono što je stečene bez osnove, moraju se vratiti plodovi i platiti zatezne kamate, i to, ako je stjecatelj nepošten, od dana stjecanja, a inače od dana podnošenja zahtjeva. Obzirom na činjenicu da je drugotuzenik dao nalog odnosno isplatio iznos bez pravomoćnog rješenja stečajnog suca nije mu moglo ostati nepoznato da se nagrada i naknada stečajnom upravitelju ne može isplatiti bez pravomoćnog rješenja stečajnog suca. Sukladno navedenom u predmetnom postupku tužitelj traži zatezne kamate od 27.03.2012. godine kada je isplaćen iznos na poslovni račun društva prvotuzenika SELEC i SELEC j.t.d., dakle od dana stjecanja.

Visina stope zakonskih zateznih kamata određena je sukladno članku 29. ZOO-a.

Slijedom svega navedenog u ovom postupku je tužbeni zahtjev ocijenjen osnovanim temeljem članka 29. stavak 2. i 3. SZ-a, članka 1111. i 1115. ZOO-a kao i članka 94. ZTD-a te je odlučeno kao u točki I izreke ove presude.

Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. i čl. 155. st. 1. i 2. ZPP-a. Tužitelju je priznat trošak zastupanja po odvjetniku u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 91/04, 37/05 i 59/07, 148/09, 142/12, 118/14, 107/15, dalje: OT) i to: za sastav tužbe (Tbr.8.1. OT) u iznosu od 10.750,00 kn, sastav podneska od 10.11.2016. godine u iznosu od 10.750,00 kn (Tbr.8.1. OT), zastupanje na ročištu (Tbr.9.1. OT) od 06.11.2016.g. u iznosu od 10.750,00 kn, zastupanje na ročištu dana 1.03.2017. godine u iznosu od 10.750,00 kn (Tbr.9.1. OT), sastav podneska od 05.01.2017. godine u iznosu od 10.750,00 kn (Tbr.8.1. OT), što zajedno sa PDV-om od 25% (Tbr.42. OT), što sveukupno iznosi 67.187,50 kn. Tužitelju je priznat trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 5.000,00 kn i sudske pristojbe na presudu u iznosu od 5.000,00 kn što sveukupno iznosi 77.187,50 kn, stoga je odlučeno kao u točki II izreke presude.

Tužitelju nije priznat trošak ročišta za objavu presude u iznosu od 500,00 kn, jer taj trošak nije potreban za vođenje konkretne parnice, s obzirom da se u slučaju nedolaska uredno pozvanje stranke na navedeno ročište, presuda objavljuje na e-oglasnoj ploči suda tako da stranka ima mogućnost biti upoznata sa sadržajem presude od prvog dana od kada joj teče rok za eventualno podnošenje žalbe protiv objavljene presude što sveukupno sa PDV-om od 25% iznosi 625,00 kn te je odlučeno kao u točki III izreke ove presude.

U Zagrebu 11. travnja 2017. godine

SUDAC:

Beatrix Crnogorac, v.r.

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od osam dana računajući od održavanja ročišta za objavu presude ako je stranka bila uredno obaviještena o održavanju ročišta za objavu, odnosno od primitka prijepisa presude ako stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude. Žalba se podnosi ovom sudu, pismeno u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Za točnost otpis: Božena Milković





#### Podaci o sudskom predmetu

Sud: Trgovački sud u Zagrebu  
Stalna služba:  
Predmet: P-1786/2016  
Vrsta spora: Statusni - ostalo  
Referada: 2.P - B. Crnogorac  
Datum osnivanja predmeta: 28.06.2016.  
Stranka: DRVOPLAST d.o.o. u stečaju  
Protustranka: SELEC I SELEC j.t.d. u likvidaciji i dr.

Tijek i dinamiku rješavanja predmeta pratite na web portalu [e-predmet.pravosuđe.hr](http://e-predmet.pravosuđe.hr).  
Direktna poveznica na web portal s podacima o predmetu:



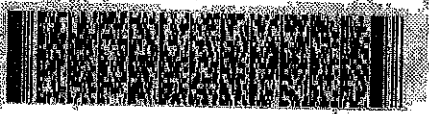
#### Podaci za uplatu pristojbe

##### Prvostupanjska presuda

Platitelj: DRVOPLAST d.o.o. u stečaju  
Primatelj: Državni proračun Republike Hrvatske  
Iznos: 5.000,00 kn  
Rok plaćanja: 19.04.2017.  
IBAN primatelja: HR1210010051863000160  
Poziv na broj primatelja: HR635045-20735-10028845749  
Opis plaćanja: Pristojba P-1786/2016, TS ZG.

Kod plaćanja obvezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.

Ukoliko ste pristojbu već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije  
automatski popunite podatke za elektronsko  
plaćanje učitavanjem priloženog 2D barkoda.



Drvoplast d.o.o. u stečaju  
M. Nemčića II d. odv. 3  
44250 Petrinja  
OIB: 71785335192

Zagreb, 31.03.2017.

N/r: Stečajni upravitelj Goran Jujnović Lučić  
Strojarska cesta 20, Zagreb

**RAČUN br.: 085-FIS-1**

OPIS USLUGE: SERVICE DESCRIPTION:	IZNOS: AMOUNT:
Računovodstvene usluge sukladno Ugovoru za razdoblje 01.10.2016.g. do 31.03.2017.g. (Q4 2016 i Q1 2017)	1.500,00 kn
<b>Porezna osnovica</b>	<b>1.500,00 kn</b>
Porez na dodanu vrijednost (25%)	375,00 kn <sup>1</sup>
<b>UKUPNO: / TOTAL:</b>	<b>1.875,00 kn</b>

**Uvjeti plaćanja:**

Dospijeće: 7 dana  
Način plaćanja: transakcijski račun  
Račun: Banka: Zagrebačka banka d.d.  
IBAN: HR0923600001102116245  
SWIFT: ZABHR2X

**Fiscalis d.o.o.**  
OIB: 67635467885

Dinko Miloloža, direktor

Vrijeme izdavanja računa / Time of issuance: 15:58  
Oznaka operatera na naplatnom uređaju / Payment device administrator number: 1

<sup>1</sup> Obračun prema naplaćenim naknadama prema čl. 125.i Zakona o PDV-u.

Radnička cesta 80, 10 000 Zagreb, RH t: +385 1 640 95 75, f: +385 1 640 95 76, m: +385 91 257 64 50, e-mail: office@fiscalis-cro.com  
OIB: 67635467885, MB/Reg.No.: 2576449, ŽR/Ar.No.: 2360000-1102116245 Zagrebačka banka d.d.