



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
STALNA SLUŽBA U KORČULI

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli, po sucu Mariji Gugić, u pravnoj stvari tužitelja: 1. Borka Lešaja, OIB: 44498187765, iz Korčule, Giunio 3, i 2. Lidija Stojan, OIB: 41216747827, iz Korčule, ul. 99 br. 9, koje tužiteljice zastupa punomoćnik Željko Šušak, odvjetnik u Veloj Luci, protiv tuženika: 1 Ela Gugić, OIB: 70320948496, iz Solina, Ulica Kneza Domagoja 27, koju zastupa punomoćnica Ana Tućan-Kljaković, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Vedriš&Partneri u Zagrebu, Ozaljska 136, 2. Nikša Gugić iz Vele Luke, Žukova 53, i 3 Vedrana Bačić rođ. Gugić iz Vele Luke, Ul. 5 br.86/1, tuženici ad. 2/ i 3/ kao pranećaci i nasljednici Gugić Ivan pk. Boška, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon glavne rasprave zaključene 31. kolovoza 2026. prisutnosti punomoćnika tužiteljica, a u odsutnosti uredno pozvanih tuženika, na ročištu zakazanom radi objave odluke, 13. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da su tužiteljice Borka Lešaja, OIB: 44498187765, iz Korčule, Giunio 3, i Lidija Stojan, OIB: 41216747827, iz Korčule, ul. 99 br. 9 vlasnice po 1/6 (po 1/2 od 1/3 dijela) nekretnine katastarske oznake kčbr. 1255/253 upisane po kulturi kao vinograd površine 210m² u zk. ul. br. 767 (zk tijelo 2) k.o. Račišće pa se ovlašćuju tužiteljice da temeljem ove presude zatraže i postignu upis uknjižbe prava vlasništva tako označene nekretnine u navedenim suvlasničkim udjelima na svoje ime uz prethodno brisanje tog prava s imena tuženice ad. 1 za 1/3 od 1/2 dijela kao i s imena prednika tuženika ad. 2/ i 3/ i to pok. Gugić Ivan pok. Boška za 1/3 od 1/2 dijela.

Obrazloženje

1.1. U tužbi koja je u ovom sudu zaprimljena 27. listopada 2025. navodi se da je nekretnina katastarske oznake kčbr. 1255/235 k.o. Račišće, u naravi šuma, pedesetih godina prošlog stoljeća bila suposjedu i suvlasništvu po 1/3 dijela Lucije Franić ud. Andrije, Nikole Gugić pk. Boška i Matije Gugić ud. Božana-Boška.

Imenovani da su bili upisani u katastru od revizije 1957. time da je Matiji Gugić pogrešno napisano da je ud. Joška jer se njen suprug zvao Boško-Božan. Luciju Franić da su naslijedila četiri sina Miloš, Ivan, Božo i Jakov po $\frac{1}{4}$ dijela koji su osim Boža Franića preminuli. Božo Franić da je 2024. dao tabularnu izjavu kojom potvrđuje postojanje suvlasničke zajednice na predmetnoj nekretnini kako što je navedeno u ovoj tužbi. Naime, da je djed tužiteljica Nikola Gugić pk. Boška preminuo 1959., a njegovim nasljednicama da su po $\frac{1}{2}$ dijela proglašene Gugić Kata ud. Nikole i kćer Kata Gugić. Kako je Kata Gugić ud. Nikole živjela sa sinom Ivanom Gugić to je naknadno usmenim darovnim ugovorom naslijeđene nekretnine ustupila sinu Ivanu, baš kao što je to uradila i njena kćer, sestra Ivana, Kata Gugić iz Vele Luke. Djeca Kate Gugić pk. Nikole su ovdje tuženi pa mogu potvrditi darovanje svoje majke bilo priznanjem ili ogluhom. Ivan Gugić „Tulo“ pk. Nikole upisuje se u katastru 1990ih. Ivan Gugić pk. Nikole cijelo svoje imanje 1997 g. daruje sinu Nikoli Gugić koji se iste godine upisuje u katastru. Međutim, da je Nikola Gugić preminuo 1999., a njega nasljeđuju roditelji Ivan i Mara Gugić po $\frac{1}{2}$ dijela. Godine 2003. da je preminuo i Ivan Gugić kojeg je naslijedila supruga Mara Gugić koja se iste godine upisuje u katastru. Po smrti potonje 2006. da su nasljednicama u odnosu na nekretnine proglašene upravo tužiteljice. Predmetna nekretnina obuhvaćena u nasljedstvu tužiteljica pod „ $\frac{1}{2}$ svih ostalih nekretnina ostaviteljice“.

1.2. U zemljišnim knjigama upisan je za $\frac{1}{2}$ dijela Ivan Gugić pk. Boška, brat od djeda tužiteljica koji je živio i preminuo u Novom Zelandu, a nije bio ženjen niti je imao potomaka pa su tuženi njegov zakonski nasljednici. Tuženica Ela Gugić upisana je u zemljišnim knjigama za $\frac{1}{2}$ dijela i to po nasljedstvu iza supruga Nedjeljka Gugić, a ovaj pak od Marije Gugić pk. Božana-Boška. U stvarnosti je imenovana tuženice suvlasnica $\frac{1}{3}$ dijela što je potvrdila ovjerenom tabularnom izjavom, kao i da je djed tužiteljica bio suvlasnik $\frac{1}{3}$ dijela utužene nekretnine. Izjava nije podobna za direktnu uknjižbu jer ne sadrži daljnji slijed stjecanje prava suvlasništva do tužiteljica. Upis površine u zemljišnim knjigama ne odgovara stvarnoj katastarskoj površini. Površina u zemljišnim knjigama je znatno manja što će se naknadno ispraviti.

2. Tuženici ad. 2 Nikša Gugić i ad. 3 Vedrana Bačić kojima je uredno dostavljena tužba nisu dostavili odgovor na tužbu niti se upustili u raspravljanje.

3. U podnesku zaprimljenom 17. lipnja 2026. tuženica ad. 1 Ela Gugić navodi kako su joj se tužiteljice prije pokretanja parničnog postupka obratile radi priznavanja prava suvlasništva predmetne nekretnine. U tu svrhu da je zatim dala Tabularnu izjavu ovjerenu kod javnog bilježnika Ante Zlokića iz Splita, br. OV-3484/2025 od 03. lipnja 2025. (dalje u tekstu: Tabularna izjava), te je izvornik Tabularne izjave dostavila tužiteljicama putem njihovog punomoćnika, a riječ je upravo o tabularnoj izjavi dostavljenoj u privitku tužbe. Tabularnom izjavom da je potvrdila kako je u zemljišnoj knjizi pogrešno upisana kao suvlasnica $\frac{3}{6}$ ($\frac{1}{2}$) dijela predmetne nekretnine koje je stvarna suvlasnica $\frac{2}{6}$ ($\frac{1}{3}$) dijela predmetne nekretnine, te da joj je poznato da su suvlasnici predmetne nekretnine 50-tih godina prošlog stoljeća bili Lucija Franić ud. Andrije, Nikola Gugić pok. Boška i njena prednica Matija Gugić ud. Božana- Boška (prednica tužene ad 1/) za po $\frac{1}{3}$ dijela. Tabularnom izjavom da je priznala pravo suvlasništva nasljednicima pok. Nikole Gugića pok. Boška, te im dala suglasnost da se u zemljišnim knjigama upišu kao suvlasnici za ukupno $\frac{1}{6}$ njezinog suvlasničkog dijela k.č.br. 1255/235, vinograd, površine 3138 m² zk ul.767 k.o. Račišće, uz istodobno brisanje toga prava s imena tužene ad1/ u istom opsegu. Međutim, da sada

tužiteljice u tužbi navode da citirana izjava nije podobna za uknjižbu prava vlasništva na imena tužiteljica jer ista ne sadrži daljnji slijed stjecanja prava suvlasništva do tužiteljica. S tim u vezi tuženica ad. 1 Ela Gugić navodi kako nije u mogućnosti dati izjavu kojom bi tužiteljice dokazale svoj status nasljednika i to iz razloga što nema saznanja o tome tko su sve nasljednici pok. Nikole Gugić pok. Boška, niti je ovlaštena davati takve izjave, budući je način dokazivanja statusa nasljednika propisan Zakonom o nasljeđivanju te se ne može utvrđivati izjavama trećih osoba. Slijedom svega navedenog tuženica ad. 1 - da je u zemljišnim knjigama naslovnog Suda pogrešno upisana kao suvlasnica 3/6 (1/2) dijela k.č.br. 1255/235 zk.ul.br. 767 k.o. Račišće - da je tužena ad1/ stvarna suvlasnica 1/3 (2/6) dijela predmetne nekretnine, - da priznaje pravo suvlasništva 1/6 dijela predmetne nekretnine nasljednicima pok. Nikole Gugića pok. Boška, te - da je suglasna da se njegovi nasljednici, sukladno njihovim nasljednim dijelovima, u zemljišnim knjigama upišu kao suvlasnici 1/6 dijela predmetne nekretnine uz istodobno brisanje toga prava s imena tužene ad1/ u istom opsegu. Tužena ad1/ ne osporava niti je osporavala tužiteljicama pravo suvlasništva 1/6 k.č.br., vinograd, površine 210 m², zk.ul.br. 767 k.o. Račišće već im je naprotiv to pravo izričito priznala Tabularnom izjavom ovjerenom od strane javnog bilježnika, koju je prije pokretanja postupka u izvorniku dostavila punomoćniku tužiteljice. Stoga se predlaže Sudu prilikom donošenja odluke o parničnom trošku uzeti u obzir činjenicu da tužena ad1/ nije dala povoda za ovu parnicu.

4. U postupku je proveden dokaz čitanjem isprava priloženih spisu i to: potvrde-povijesti promjena na katastarskim česticama izdane od DGU, Područnog ureda za katastar Dubrovnik, Odjela za katastar nekretnina Korčula KLASA:930-04/24-05/167, URBROJ:541-30-04/4-24-2 od 3. svibnja 2024., pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju Kotarskog suda u Korčuli Poslovni broj:O-49/60 od 24. ožujka 1962. iza smrti Nikole Gugića pok. Boška zv. „Tulo“, izjave ovjerene u potpisu Boža Franića pok. Andrije u uredu javnog bilježnika Sandre Marinović u Blatu pod br. OV-2662/2024 od 12. kolovoza 2024., ugovora o darovanju zaključenog između Ivana Gugića pok. Nikole, kao darovatelja, i Nikole Gugića Ivanovog kao daroprimatelja, položenog u ovosudnoj zbirci isprava pod Z-182/97, pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Korčuli Poslovni broj:O-176/99 od 30. kolovoza 1999. iza smrti Nikole Gugića „Tulo“ položenog u ovosudnoj zbirci isprava pod Z-897/99, pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Korčuli Poslovni broj:O-268/03 od 19. studenog 2003. iza smrti Ivana Gugića „Tulo“ pok. Nikole, pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Ivne Kaliman u Korčuli kao povjerenika Općinskog suda u Korčuli Poslovni broj:O-69/06, UPP/OS-55/06 od 5. veljače 2007. iza smrti Mare Gugić pok. Nikole, tabularne izjave ovjerene u potpisu Ele Gugić u uredu javnog bilježnika Ante Zlokića u Splitu pod br. OV-3484/2025 od 3. lipnja 2025., e-zemljišnoknjižnog izvotka za zk. ul. br. 767 k.o. Račišće sa stanjem na dan 24. listopada 2025.

5. Tužbeni zahtjev je osnovan.

6. Predmetom postupka jest deklaratorni zahtjev tužiteljica za utvrđenje prava suvlasništva nekretnine katastarske oznake kčbr. 1255/235 k.o. Račišće te kondemnatorni zahtjev za trpljenje uknjižbe svog prava vlasništva.

7. Prema utvrđenjima u postupku proizlazi da i nije sporno kako je utužena nekretnina sredinom prošlog stoljeća bila u suvlasništvu Lucije Franić ud. Andrije, Matije Gugić i Nikole Gugića pok. Boška. Netom iznesenom proizlazi iz činjenice upisa

posjeda u katastarskom operatu, ali i sadržaja izjave ovjerene u potpisu Boža Franića pok. Andrije u uredu javnog bilježnika Sandre Marinović u Blatu pod br. OV-2662/2024 od 12. kolovoza 2024. i tabularne izjave ovjerene u potpisu tuženice ad. 1/ Ele Gugić u uredu javnog bilježnika Ante Zlokića u Splitu pod br. OV-3484/2025 od 3. lipnja 2025. Iz izjave Boža Franić proizlazi kako je isti sin Lucije Franić ostali sinovi koje su u međuvremenu preminuli i to Miloš Franić, Jakov Franić i Ivan Franić. Nadalje navodi i kako je upisana posjednica Matija Gugić baka Nedjeljka Gugića kojeg je naslijedila supruga Ela Gugić time da su Matija Gugić, odnosno njen suprug Božan Gugić imali 1/3 dijela prava suvlasništva označene nekretnine, dok je preostala 1/3 suvlasništvo pok. Nikole Gugića pok. Boška. Da je 1/3 suvlasničkog dijela predstavljala suvlasništvo Nedjeljka Gugića po majci mu Matiji Gugić proizlazi i iz izjave ovjerene u potpisu tuženice ad. 1 Ele Gugić koja je također potvrdila da su suvlasnici 1/3 dijela nasljednici pok. Nikole Gugića pok. Boška. Preostalo je onda u ovom postupku za utvrditi slijed iza smrti Nikole Gugića pok. Boška. Potonji je, kako to proizlazi iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju Kotarskog suda u Korčuli Poslovni broj:O-49/60 od 24. ožujka 1962. preminuo 1959., a njegovim nasljednicama temeljem zakona i odreke sina Ivana Gugića i kćerke Nike Perdija ž. Mata proglašene su udova Kata Gugić i kći, istoimena Kata Gugić. Obzirom na upis posjeda u katastarskom operatu na ime Ivana Gugića „Tulo“ pok. Nikole koji upis je proveden uz brisanje Kate Gugić ud. Nikole sud prihvaća kao istinite navode iz tužbe u smislu kojih su majka i kći Kata Gugić ud. Nikole i Kata Gugić pok. Nikole naslijeđenim dijelom sada utužene nekretnine raspolagale devedesetih godina prošlog stoljeća ugovorom o darovanju u korist sina, odnosno brata Ivana Gugića pok. Nikole. Potonji je pak svojom imovinom raspolagao u korist sina Nikole Gugića koje utvrđenje proizlazi iz ugovora o darovanju položenog u ovosudnoj zbirci isprava Z-182/97. Međutim, kako je to dalje utvrđeno čitanjem pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Korčuli Poslovni broj:O-176/99 od 30. kolovoza 1999. Nikola Gugić je preminuo u dobi od četrdeset četiri godine života, a njegovim nasljednicima proglašeni su roditelji Ivan i Mara Gugić. Dovođenjem u vezu sadržaja pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Korčuli Poslovni broj:O-268/03 od 19. studenog 2003. i pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Ivne Kaliman u Korčuli kao povjerenika Općinskog suda u Korčuli Poslovni broj:O-69/06, UPP/OS-55/06 od 5. veljače 2007. sud je dalje utvrdio kako su tužiteljice po susljednoj smrti majke Mare Gugić u odnosu na nekretnine (izuzev stojne kuće u Račišću) utvrđene isključivim nasljednicima oca Ivana Gugića pok. Nikole po kojem osnovu im je onda pripao i suvlasnički udio utužene nekretnine kao vanknjižno vlasništvo.

8. Odredbom čl. 114. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/12 i 94/17 – dalje ZV) propisano je da se vlasništvo može steći na temelju pravnoga posla, odluke suda, odnosno druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona, a na temelju st. 1. ovoga članka stečeno je pravo vlasništva kad su ispunjene sve pretpostavke određene zakonom (st. 2.). Ocjenom provedenih dokaza, svakog pojedinačno, a i u njihovoj međusobnoj vezi, utvrđeno je da su tužiteljice stekle suvlasništvo nekretnine preciznije opisane u izreci ove presude temeljem nasljeđivanja kako to propisuje čl. 114., a u vezi sa čl. 128. ZV-a temeljem nasljedstva u obitelji po očevoj lozi. Da je tome tako potvrđuje i činjenica što nitko od tuženih nije izrijekom osporio tužbeni zahtjev.

9. Zbog toga je sud prihvatio postavljeni tužbeni zahtjev i ovlastio imenovane tužiteljice na upis stečenog prava u zemljišnoj knjizi k.o. Račišće pa je i presuđeno kao u izreci.

10. Stranke nisu popisale ni zatražile parnični trošak pa je odluka o istom izostala.

U Korčuli, 13. listopada 2026.

Sutkinja

Marija Gugić

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku 15 dana od dana primitka pisanog otpravka iste. Žalba se podnosi u 3 istovjetna primjerka putem ovog suda za nadležni županijski sud. Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi (čl. 335. ZPP-a).



Broj zapisa: **9-3088e-92267**

Kontrolni broj: **09f19-f5183-1fc35**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.