

Obrazac 20

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O TIJEKU STEČAJNOG
POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE
REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Poslovni broj spisa: St-~~289/14~~ 1535/2016

N/o Stečajni sudac Ema Brdovčak

Dužnik: MONITUM TKI d.o.o. u stečaju, RIJEKA, Dražice (Zamet) 123
OIB: 73836386261, Stečajna upraviteljica Biserka Jakić, ZAGREB, Marijana Haberlea 10

PRIMLJENO:

29-08-2018

Neposredno - predano pošti: 18
Obično - preporučeno: 28-08-2018
Pošta: Zagreb R 14 424 2443
Primjeraka: 1 priloga
Pristojbe: 1 kn, državnim biljezima
Primio: [signature]

1. Tijek stečajnog postupka u razdoblju od 01.5.2018.g. do 15.08.2018.g.

Ovo izvješće želim podnosim za označeno razdoblje i izvještavam stečajnu sutkinju o poduzetim radnjama u opisanom razdoblju kao i potrebu daljnjeg postupanja u ovom stečajnom postupku.

U narečenom razdoblju kod stečajnog dužnika nije bilo nikakvih posebnih događanja. Po rješenju Općinskog suda u Sisku, Stalna služba u Glini, koji se vodi protiv ovdje stečajnog dužnika kao ovršenika od strane ovrhovoditelja RAIFFEISENBANK Austria d.d. a po žalbi ovrhovoditelja na odluku o ustupanju predmeta Trgovačkom sudu u Rijeci, Visoki Trgovački sud u Zagrebu još nije donio odluku.

Razlučno pravo opet ponavljam upisano je temeljem ugovora o kreditu RAIFFEISENBANK Austria na nekretnini stečajnog dužnika u naravi gospodarska zgrada i dvorište upisano u z.k.ul. 1242 k.o. Slavsko polje z.k odjel Glina -Gvozdu površini od 755 m2. Upisano razlučno pravo iznosi 34.000 EUR sa pripadajućim kamatama i troškovima.

Razlučno pravo upisano je temeljem navedenog ugovora o kreditu gdje je stečajni dužnik bio založni dužnik, za kredit koji je dan Snježani Malobabić (sestri bivše direktorice Marice Malobabić) od strane banke, u iznosu od 34.000EUR sa kamatom od 8,50 %

2. Stanje stečajne mase

1.

Na žiro računu stečajnog dužnika stečajnog dužnika koji je otvoren kod HPB Zagreb, u ovom trenutku ima 339,71 kn jer stečajnom dužniku ne pristižu nikakva sredstava ali se preostali iznos svaki mjesec umanjuje za cca 26,00 kn za troškove vođenja računa kod Banke koliko iznosi bankarska provizija.

Očekivana potraživanja koja bi se eventualno mogla naplatiti još su u sudskim postupcima koji nisu pravomoćno okončani te je njihova naplata za sada neizvjesna te je moguće da do iste i ne dođe.

2.

Stečajni dužnik nema nikakvih predmeta stečajne mase koja su ili koja bi se unovčavala tijekom stečajnog postupka.

3.

Potraživanja stečajni dužnik također nema, jer su kako sam i ranije navela sva zastarjela, a u Kaznenom postupku s osnova naknade štete, iznos od 1.662.947,05 kn koji je dosuđen nepravomoćnom presudom protiv Marice Malobabić još nije riješen u drugom stupnju po žalbi. Također nije riješen ni postupak koji se vodi pred TS Rijeka P-1378/2010 u kojem stečajni dužnik tuži Maricu Malobabić radi isplate iznosa od cca 2.100.000,00 kn te se spis nalazi na VTS-u posl. br. PŽ-3/2018 te se ne može pretpostaviti kada će biti donesena drugostupanjska odluka a po žalbi tužene Marice Malobabić.

4.

U ovom stečajnom postupku stečajni vjerovnici se neće namirivati niti nakon prodaje nekretnine stečajnog dužnika za koju se vodi gore navedeni ovršni postupak ovrhovoditelja RAIFFEISENBANK Austria, jer je ista opterećena razlučnim pravom u njegovu korist.

5.

ostali podaci

U ovom stečajnom postupku nema za sada potrebe ponovno davati stanje sudskih predmeta jer nije bilo promjena u odnosu na ranija izvješća kao što nema promjena u odnosu na do sada dane podatke u ranijim izvješćima. Sa dužinom trajanja kako parničnog tako i kaznenog postupka protiv Marice Malobabić izgledi za naplatu se smanjuju.

U ovom stečajnom postupku najsvrsishodnije je zaključenje stečajnog postupka, ali do kojeg može doći tek po unovčenju nekretnine stečajnog dužnika za koju ovršni postupak vodi RAIFFEISENBANK Austria. No taj postupak pri Općinskom sudu u Glini trajao je već nekoliko godina bez bilo kakvog pomaka pa je odluka o nastavku istog bila i te kako svrsishodna i to pred TS Rijeka, no Stečajni zakon predviđa nastavak pri istom sudu pa se ovrhovoditelj žalio na ustupanje TS Rijeka. Provjerom sam utvrdila da je spis od 2017.g. na VTS-u po žalbi. Zbog istog ovaj bi stečajni postupak mogao potrajati još jedno duže izvjesno vrijeme.

Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju

U slijedećem razdoblju nema nikakvih radnji koje se trebaju poduzimati do okončanja naprijed navedenih sudskih postupaka, te odluke Visokog trgovačkog suda u Zagrebu o nastavku ovrhe pred nadležnim sudom.

Zbog iznesenog predlaže se da stečajni sudac donese slijedeće odluke:

-prima se na znanje izvješće stečajne upraviteljice i sve do sada poduzete radnje,

MONITUM TKI do.o.o. u stečaju
Stečajna upraviteljica
Odvjetnica Biserka Jakić

MONITUM TKI d.o.o.
U STEČAJU
RIJEKA