



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom MAX SERVIS d.o.o., OIB: 52504896746, Žumberačka ulica 14, 10430 Samobor, dana 26. travnja 2023. godine

**r i j e š i o   j e**

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom MAX SERVIS d.o.o., OIB: 52504896746, Žumberačka ulica 14, 10430 Samobor, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 1.653,03 eura<sup>1</sup> / 12.454,75 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj 05 3700-2021.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

**Obrazloženje**

1. FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 15.12.2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju

od 120 dana, u ukupnom iznosu od 6.734,68 €<sup>1</sup> / 50.742,46 kuna. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

5. Rješenjem suda od 17. ožujka 2023. pokrenut je prethodni postupak u ovosudnom predmetu, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 17. travnja 2023. godine, na ročište je pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Na ročištu je pročitano:

- prijedlog predlagatelja FINA-e od 16.12.2021. godine za otvaranje stečajnog postupka, u kojem navode kako na dan 15.12.2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 6.734,68 €<sup>1</sup> / 50.742,46 kuna,
- podnesak Raiffeisen banke od 27.03.2023,
- podnesak predlagatelja FINA-e od 11.04.2023. godine, u kojem navode kako na dan 11.04.2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 601 dana, u ukupnom iznosu od 7.163,59 €<sup>1</sup> / 53.974,07 kuna.

7. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 17. travnja 2023. godine. Na ročištu je pročitano spis kao i podnesak - izvješće zakonskog zastupnika predloženog stečajnog dužnika od dana 30.03.2023., zaprimljeno na sudu 03.04.2023. godine, u kojem navodi kako tvrtka nema nekretnina niti pokretnina, niti potraživanja, niti ima na računima društva novčana sredstva niti bilo kakvu drugu imovinu. U istome navodi kako je kao direktor tvrtke kod Raiffeisen banke osobno, vlastitim sredstvima, vraćao kredite istog društva, i da je s glavnim kupcem društva tvrtkom Ericsson nastojao (s kojim je društvo imalo višegodišnji ugovor), dogovoriti poslovanje koje bi održalo tvrtku, iako mjesecima za isti trud nije uspijevaao isplatiti ni vlastitu plaću. Temeljem stanja spisa vidljivo je kako predloženi stečajni dužnik nema imovine odnosno imovina nije dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka. Sud je po službenoj dužnosti pribavio i pročitao Izvadak iz evidencije vlasnika nekretnina list 9 spisa, iz kojega je vidljivo da stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

8. Slijedom navedenoga, sud je utvrdio kako predloženi stečajni dužnik nema imovine odnosno imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

9. Sud je od FINA-e, temeljem članka 11. st. 3. Stečajnog zakona, pribavio i izvršio uvid u Očevidnik o redoslijedu plaćanja na dan 21.4.2023. iz kojega je vidljivo kako je račun predloženog dužnika blokiran dulje od 60 dana.

10. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni

za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

11. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.653,03 eura<sup>1</sup> / 12.454,75 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 euro<sup>1</sup> / 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 eura<sup>1</sup> / 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 132,72 eura<sup>1</sup> / 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

12. Ukazuje se kako je sud prilikom poziva na uplatu predujma vodio računa da je FINA predloženom stečajnom dužniku zaplijenila iznos od 331,81 eura<sup>1</sup> / 2.500,00 kuna na ime predujma za podmirenje troškova stečajnog postupka (čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona).

13. Kako dužnik nema imovine, te kako dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka ( točka I rješenja).

14. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučeni na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu 26. travnja 2023. godine

Sudac:  
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **9-30858-0edd7**

Kontrolni broj: **09139-f713a-ef51e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.