

**Stečajna upraviteljica**  
**NATALIJA MLADINEO**  
**OIB: 62875698528**  
**Viška 24**  
**21 000 Split**

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Sukoišanska 6**  
**21 000 Split**

**Na poslovni broj: St-397/2013**

*Predmet: Stečajni postupak nad dužnikom SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o. u stečaju, Split, 114. brigade 12, OIB: 98656583257*

*Stečajna upraviteljica Natalija Mladineo iz Splita, Viška 24, u povodu rješenja VTSH posl.br.PŽ-648/2025-4 od 10.travnja 2025.god, a u dijelu ukidanja rješenja prvostupanjskog suda u točkama I, II i III, u svrhu pojašnjenja poslova i aktivnosti koje je obavila od imenovanja 31.12.2021.pa do zaključenja stečajnog postupka 17.05.2023.god, u nastavku navodi obavljene poslove i poduzete radnje i aktivnosti. Ističe se da su o svim obavljenim poslovima pravovremeno bili izvještavani sud i vjerovnici, a da je za sve poduzete radnje i aktivnosti postojala suglasnost suda i vjerovnika.*

*O sadržaju kojeg podnosi u nastavku, u sudskom spisu nalaze se vjerodostojni dokazi.*

*Od otvaranja stečajnog postupka pa do zaključenja, stečajni dužnik nije obavljao osnovnu poslovnu djelatnost pružanja usluga u pomorskom prijevozu ali je tijekom cijelog trajanja stečaja poslovao na način da je davao u zakup poslovne prostore u poslovnoj zgradi na adresi 114 brigade 12 u Splitu. Na taj je način dužnik ostvario ukupan poslovni prihod u visini od 3.295.924,57 kn/437.444,37 eur.*

*Posebna specifičnost ovog stečajnog postupka sastojala se u činjenicama da su tražbine vjerovnika ispitane i utvrđene 2021.god (stečajni postupak otvoren je dana 23.01.2015.god), da je postojao veliki broj parničnih postupaka u prekidu zbog prethodnog navoda, da poslovni događaji nisu sukladno računovodstvenim odredbama knjiženi u poslovnim knjigama (ili nisu uopće knjiženi), da su evidencije dugotrajne materijalne imovine bile netočne, da su se vodili dugotrajni i skupi postupci vezani za ovršni postupak kojeg je pokrenuo razlučni vjerovnik Croatia osiguranje d.d., a sve to je bitno utjecalo na poslove i aktivnosti koje je stečajna upraviteljica morala poduzimati.*

*U standardnoj proceduri, sve prethodno navedeno poduzima se nakon otvaranja stečajnog postupka i održavanja ispitnog i izvještajnog ročišta, međutim to u ovom postupku nije bio slučaj.*

*Preuzimanjem stečajnog postupka od dana 31.12.2021.god zbog svih okolnosti koje je u vještačenju utvrdila vještak Anisija Bešlić, stečajna upraviteljica pristupila je analizi knjigovodstvenih i računovodstvenih podataka za poslovne godine 2015., 2016., 2017., 2018., 2019. i 2020.god. Analizom su obuhvaćena godišnja financijska izvješća (bilanca stanja i račun dobiti i gubitka) i bruto bilance za svih šest*

godina trajanja stečajnog postupka. Utvrđene su nepravilnosti na bilančnim stavkama imovine i obveza zbog čega su godišnja financijska izvješća odražavala nevjerodostojna stanja imovine i obveza.

U poslovnim knjigama dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka 23.01.2015.god nisu provedena razgraničenja knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnog postupka.

Analizom poslovnih knjiga dužnika za navedeno razdoblje, usporedbom sa stanjem u zemljišnim knjigama i provedenim vještačenjem od strane sudskog vještaka za građevinarstvo Josipa Šituma, utvrđeno je da je dugotrajna imovina društva (poslovni prostori u zgradi 114 brigade 12 u Splitu) u poslovnim knjigama iskazana u manjoj površini od one koja je iskazana u zemljišnim knjigama i u spomenutom vještačenju.

Utvrđeno je da na imovini dužnika upisanoj u ZU3061, ZU2059, ZU2057, ZU2024 k.o. Gornja Rijeka, Križevci nije bilo upisano otvaranje stečajnog postupka.

Daljnjom analizom utvrđeno je postojanje niza sintetičkih konta (u aktivni i pasivni bilance stanja), a koja nisu imala pripadajuću analitičku evidenciju.

Bez obzira na rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, na kontima kratkoročnih obveza iskazivane su i obveze koje su nastale prije otvaranja stečajnog postupka, a iste nisu prijavljene u stečajnom postupku.

Poslovni događaji tijekom stečajnog postupka u dijelu potraživanja od partnera i obveza prema partnerima nisu počivali na ispravnim evidencijama, a to se posebno odnosilo na Brodsko upravljanje doo.

Ugovor o zakupu poslovnih prostora kojim je bio reguliran odnos između stečajnog dužnika (kao zakupodavca) i Brodskog upravljanja doo (kao zakupoprimca) nije iskazivao stvarne površine prostora koje je koristilo Brodsko upravljanje doo, a obveze komunalne i vodne naknade, Čistoće i osiguranja stečajni dužnik nije ispravno prefakturirao zakupoprimcu.

Stečajni dužnik nije naplatio dospjela dugovanja Brodskog upravljanja doo a niti je na zakašnjela plaćanja zakupoprimcu obračunavao kamatu.

Sukladno Zakonu o obveznim odnosima i zastarnim rokovima u poslovanju između pravnih osoba, nisu se ažurno na godišnjoj razini vršili otpisi, a što će u budućnosti prilikom jednokratno izvršenih otpisa bitno utjecati na visinu obveze plaćanja poreza na dobit koju će morati namiriti stečajni dužnik.

Stečajna upraviteljica dostavila je stečajnom sudu 27.01.2022.god Izvješće o izvršenim radnjama nakon preuzimanja dužnosti stečajne upraviteljice. U svrhu utvrđenja stvarnog stanja imenovala je komisiju za provođenje popisa te na temelju podataka iz provedenog popisa sastavila Izvješće.

Identificirala je dugotrajnu materijalnu imovinu dužnika u Splitu i Gornjoj Rijeci te u tabelarnom prikazu navela zemljišno-knjižne oznake, površinu, namjenu, postojanje ugovora o zakupu i eventualne upise založnih prava ili ovršnih postupaka na imovini. Sastavila je i tabelarno prikazala zatečenu uredsku i računalnu opremu i alate, mjerne i kontrolne uređaje.

Identificirala je i navela dugotrajnu financijsku imovinu (ulaganja u udjele ili dionice društava unutar grupe).

Tabelarno je prikazala kratkoročnu imovinu-potraživanja od kupaca, kratkoročnu financijsku imovinu-dane zajmove i novac na računu.

Navela je obveze dužnika prema dobavljačima.

*Temeljem dostupne dokumentacije navela je sve parnične i ovršne postupke koje vodi dužnik kao tužitelj ili ovrhovoditelj ili kao tuženik ili ovršenik.*

*Evidentirani su svi ugovori o najmu poslovnih prostora.*

*Sukladno ispitnim ročištima održanim 22.03.2021.god i 14.05.2021.god i rješenjima o utvrđenim i osporenim tražbinama, sastavila je tablicu utvrđenih i osporenih tražbina, identificirala dvadesetišest utvrđenih i dvadeset osporenih tražbina.*

*Nakon preuzimanja dužnosti stečajna upraviteljica je pristupila redefiniranju obveze komunalne i vodne naknade na način da je sa ovlaštenom osobom Grada Splita izvršen očevid u poslovnim prostorima dužnika u Splitu o čemu je dana 08.02.2022.god sastavljen Zapisnik o postupanju po obvezama plaćanja komunalne i vodne naknade.*

*Utvrđeno je da je nužno izvršiti korekciju površina poslovnih prostora sukladno elaboratu sudskog vještaka Josipa Šituma te da će se stečajnom dužniku ispostaviti nova rješenja o obvezi komunalne i vodne naknade. Očevidom je utvrđeno da je stečajni dužnik plaćao komunalnu naknadu za prostor koji nije u njegovom vlasništvu. Nakon što su zaprimljena nova rješenja o komunalnoj i vodnoj naknadi Grada Splita, stečajna upraviteljica revidirala je postojeće ugovore sa zakupoprimcima Bobo trgovina doo, Brodsko upravljanje doo, Pučko otvoreno učilište Božić i Račić GYM doo na način da su svi ugovori sklopljeni na rok do okončanja stečajnog postupka, korigirane su površine poslovnih prostora koje koriste zakupoprimci sukladno vještačenju vještaka za građevinarstvo Josipa Šituma i podacima iz zemljišnih knjiga, zaprimljeni su od zakupoprimaca instrumenti osiguranja plaćanja i korigirani su iznosi prefakturiranih komunalnih i vodnih naknada sukladno stvarno korištenoj površini poslovnog prostora koji se koristi u zakupu.*

*Od Brodskog upravljanja doo i ostalih zakupoprimaca naplaćena su sva dospjela potraživanja.*

*Temeljem pravomoćne presude Županijskog suda u Zadru posl.br. Gž Ovr-525/2021 od 05.01.2022.god i zaključka o predaji nekretnine Općinskog suda u Splitu posl.br. Ovr-3643/2017 od 02.02.2022.god u pravnoj stvari ovrhovoditelja Croatia osiguranje dd i ovršenika stečajnog dužnika, dana 24.02.2022.god izvršena je predaja u posjed poslovnih prostora u zgradi na adresi 114 brigade 12, označenih kao E-5 (ZU15467) i E-16 (ZU14955) sve k.o. Split.*

*Zbog okolnosti da je prethodni stečajni upravitelj navedene prostore svojevremeno zapečatio i onemogućio očevid na licu mjesta te da je postupak namirenja vjerovnika Croatia osiguranje dd bio prolongiran korištenjem svih dostupnih procesnih ovlaštenja, stečajna upraviteljica je u svrhu mirne predaje nekretnina ovrhovoditelju, osigurala asistenciju policije za slučaj da tijekom primopredaje prostora dođe do incidentnih situacija.*

*Sukladno odlukama Skupštine vjerovnika od dana 16.03.2022.god stečajna upraviteljica je poduzela slijedeće radnje:*

- 1.opozvala tužbu protiv vjerovnika Croatia osiguranje dd radi utvrđenja ništetnosti Sporazuma o založnom pravu i ugovora o kreditu,*
- 2.odrekla se prava na podnošenje tužbe protiv vjerovnika Croatia osiguranje dd radi i utvrđenja ništetnosti Sporazuma o založnom pravu i ugovora o zajmu,*

3.povukla tužbu izjavljenu protiv presude Općinskog suda u Splitu posl.br.P-594/2016 (tužba radi proglašenja ovrhe od strane ovrhovoditelja Croatia osiguranje dd ništetnom),

4.odrekla se od tužbe i tužbenog zahtjeva u predmetu posl.br.P-859/2014 (proglašenje ovrhe od strane ovrhovoditelja Croatia osiguranje dd ništetnom),

5.povukla je žalbu izjavljenu protiv rješenja Općinskog suda u Splitu posl.br.Ovr-6/2015.

Stečajna upraviteljica podneskom je zatražila prekid postupka ovrhe pred Općinskim sudom u Splitu posl.br.OVR-3643/17 (ovrhovoditelj Croatia osiguranje dd ovršenik Split ship management doo u stečaju) pozivajući se na odredbe čl.169.st.6.SZ-a i ustupanje predmeta Trgovačkom sudu u stečajni spis.

Nakon što je predmet ustupljen Trgovačkom sudu stečajna upraviteljica izradila je prijedlog razdiobe ostvarene kupovnine i obračuna troškova unovčenja sukladno čl.248., 254.i 441.SZ-a. Razlučni vjerovnik Croatia osiguranje dd nije imao primjedbi na prijedlog razdiobe. Nakon donošenja rješenja o namirenju, sa naslova obračunatih izravnih i neizravnih troškova nastalih u stečajnom postupku u stečajnu masu uplaćen je iznos od 311.228,75 kn/41.307,20 eur.

Pokrenula je izravnu naplatu temeljem pravomoćne i ovršne presude posl.br.P-717/2000 prema dužniku Jadroplov dd . Pravomoćnom presudom VTS RH Pž-2946/2016 na sjednici od 10.07.2018.god u cijelosti je prihvaćen tužbeni zahtjev stečajnog dužnika pa je 2022.god ishoda ovršna isprava. Zbog visine tužbenog zahtjeva od 9.857.751,89 kn/1.308.348,51 eur, stečajna upraviteljica je na sastancima sa ovlaštenim zastupnicima Jadroplov d.d. pokušala dogovoriti dobrovoljno plaćanje kako bi se izbjegli troškovi prisilne naplate. Međutim kako se dogovor nije uspio postići, stečajna upraviteljica je uz suglasnost Skupštine pristupila prisilnoj izravnoj naplati.

Također sukladno odlukama Skupštine vjerovnika, stečajna upraviteljica pristupila je predradnjama za izradu stečajnog plana. Prikupljene su dvije ponude za izradu stečajnog plana pa su se vjerovnici odlučili za ponudu koja je cjenovno bila niža.

Izrađene su osnovne smjernice Stečajnog plana i prišlo se usaglašavanju smjernica sa investitorom Brodskim upravljanjem doo.

Započele su aktivnosti na sređivanju knjigovodstvenih evidencija, utvrđivanju stvarnih stanja imovine i obveza i otpisu stavki za koje su postojali nesporni dokazi o zastari.

Tijekom dvomjesečnog razdoblja stečajna upraviteljica kontinuirano je surađivala sa knjigovodstvenim servisom na provedbi sređivanja bilančnih pozicija.

Međutim zbog nepostojanja analitičkih evidencija nije bilo moguće procijeniti kratkotrajnu financijsku imovinu koja se odnosila na kredite dane Swift group Ltd za brodove Swift Split i Swift Cro u ukupnom iznosu od 7.618.533 kn/1.011.153 eur. Swift group Ltd bila je u 100% vlasništvu stečajnog dužnika ali posljednjih deset godina nisu zabilježene poslovne aktivnosti.

Ova potraživanja za dane kredite knjižena su na stavkama kratkotrajne financijske imovine prije otvaranja stečajnog postupka i tijekom stečajnog postupka na tim stavkama nije bilo promjena. Zbog visine novčanog ekvivalenta imovine, stečajna

*upraviteljica je opreza radi odlučila izvršiti dubinsko snimanje koje je obavilo j.t.d.Ivan Čevizović iz Zagreba.*

*Naime, stečajna upraviteljica kao zakonski zastupnik stečajnog dužnika nije ovlaštena obavljati knjigovodstvene, porezne ili revizorske poslove za stečajnog dužnika i stoga je za dubinsko snimanje poslovnih knjiga odabrano neovisno društvo. Temeljem obavljenog dubinskog snimanja navedena je imovina zajedno sa potraživanjem za kamate isknjižena iz poslovnih knjiga. Ispravljena bilanca stanja i račun dobiti i gubitka na dan 30.09.2022.god bila je podloga za razradu pripremne osnove Stečajnog plana.*

*Na temelju podataka iz revidirane bilance stečajna upraviteljica izvijestila je investitora Brodsko upravljanje doo o postojanju potencijalne obveze plaćanja poreza na dobit, a koja će obveza dospjeti u poslovnoj 2023.god kada stečajni dužnik provođenjem Stečajnog plana izađe iz stečaja.*

*U svrhu projekcije porezne obveze koju će Split ship management doo biti dužan platiti za poslovnu 2023.god kao i porezne obveze koja će za Brodsko upravljanje doo nastati ulaganjem u Split ship management doo, investitor tj Brodsko upravljanje doo, naručilo je od društva Tyet savjetovanje doo procjenu poreznih obveza koje će za oba društva nastati nakon zaključenja stečajnog postupka.*

*Provođenje revidiranja bilance i dubinskog snimanja bilo je neophodno radi daljnjih radnji na pripremnoj osnovi stečajnog plana i ponude vjerovnicima koja je trebala uslijediti.*

*Prethodi stečajni upravitelj je na ispitnim ročištima dva puta priznao istu tražbinu RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava pa su tako obje tražbine utvrđene rješenjem suda. Stečajna upraviteljica izvijestila je o tome Županijsko državno odvjetništvo u Splitu koje je zastupalo RH, dostavila dokaze o omaški koja se dogodila pa se ŽDO Split suglasilo da se u Stečajni plan unese jedna stvarna tražbina.*

*Pristupilo se procjeni vrijednosti imovine stečajnog dužnika u Splitu i Gornjoj Rijeci u Križevcima.*

*Tijekom razrade pripremne osnove stečajnog plana, stečajna upraviteljica obavila je slijedeće poslove:*

*-pripremila je revidirana financijska izvješća stečajnog dužnika na dan 30.09.2022.god*

*-pripremila i obrazložila financijska izvješća dužnika od dana otvaranja stečajnog postupka od 23.01.2015.god do 31.12.2021.god, sve sukladno analizi izrađenoj nakon preuzimanja dužnosti stečajne upraviteljice*

*-izradila pregled tijeka stečajnog postupka*

*-izradila prikaz imovine stečajnog dužnika sukladno podacima bilance stanja na dan 30.09.2022.god i procjene tržišne vrijednosti imovine u Splitu i Križevcima*

*-podnijela sažetak tijeka stečajnog postupka sa osvrtom na utvrđene i osporene tražbine i rad tijela stečajnog postupka*

*-prezentirala osnovne podatke o pravnom i ekonomskom statusu investitora Brodsko upravljanje doo*

*-taksativno navela i opisala dugotrajnu materijalnu imovinu dužnika (nekretnine) koje čine stečajnu masu, potraživanja stečajnog dužnika prema trećim osobama i novac zatečen na žiro računu na dan 30.09.2022.god*

- usporednom metodom procjene o prodaji imovine u drugim stečajnim postupcima na području Splita odredila likvidacijsku vrijednost dugotrajne materijalne imovine dužnika
- prezentirala utvrđene i osporene tražbine stečajnih vjerovnika sa posebnim osvrtom na tražbine koje su cesijom prenesene na drugog vjerovnika
- posebno prikazala i obrazložila vjerovnike sa pravom odvojenog namirenja na imovini dužnika
- prikazala namirenje vjerovnika u slučaju unovčenja imovine dužnika primjenom likvidacijskog modela stečajnog postupka
- obrazložila ciljeve provođenja stečajnog plana i provedbu mjera za ostvarenje tih ciljeva
- obrazložila prijedlog namirenja vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda, odredila visinu rezervacija za namirenje vjerovnika s osporenim tražbinama i namirenje razlučnog vjerovnika
- posebno je obrazložen status stečajnog vjerovnika (ujedno i investitora) Brodsko upravljanje doo za kojeg je planom predviđen unos njegovih tražbina u temeljni kapital stečajnog dužnika

Osim radnji na sređivanju poslovne dokumentacije dužnika i utvrđenju stvarnog stanja imovine i obveza, revidiranju obveza komunalne i vodne naknade, uređenju odnosa sa zakupoprimcima i naplati dugovanja, obračuna troškova unovčenja u postupku OVR-3643/2017 i izravne naplate prema Jadroplov dd, stečajna upraviteljica je danom preuzimanja dužnosti utvrdila da stečajni dužnik vodi ukupno tridesetidva parnična, ovršna i ZK postupka te da ga u tim postupcima zastupa pet odvjetnika.

Predmetni postupci navedeni su u nastavku:

#### **TABELA I Popis sporova stečajnog dužnika**

<b>Redni broj</b>	<b>Poslovni broj spisa</b>	<b>Nadležni sud</b>	<b>Tužitelj/ovrhovoditelj Tuženik/ovršeni</b>
1.	P-817/2021(ex P-580/2011) P-216/2021 prigovor dvostruke litispedencije	Trgovački sud u Zagrebu	Adriatic CI Club Stečajni dužnik
2.	Povrv-747/2013	Trgovački sud u Splitu	Adriatic CI Club Stečajni dužnik
3.	P-2829/2022	Općinski građanski sud u Zagrebu	CERP Duvančić Stečajni dužnik.
4.	P-31/2019	Općinski sud u Splitu	CERP 1.Klišmanić 2.Stečajni dužnik
5.	P-602/2020	Općinski sud Novi Zagreb	CERP 1.Vuko 2.Stečajni dužnik
6.	P-497/2021	Trgovački sud u Splitu	Stečajni dužnik CERP
7.	Ovr-3643/2017	Općinski sud u Splitu	Croatia osiguranje d.d. Stečajni dužnik

8.	<i>Povrv-1401/2013 (ex Povrv-1048/12)</i>	<i>Trgovački sud u Splitu</i>	<i>Slavko Kovačićek Stečajni dužnik</i>
9.	<i>Z-37831/2021</i>	<i>Općinski sud u Splitu</i>	
10.	<i>P-367/2019</i>	<i>Trgovački sud u Splitu</i>	<i>Ratko Božić 1.Stečajni dužnik 2.Duvančić</i>
11.	<i>P-3152/2019</i>	<i>Općinski građanski sud u Zagrebu</i>	<i>CERP 1.Duvančić 2.Stečajni dužnik</i>
12.	<i>P-717/2000</i>	<i>Trgovački sud u Splitu</i>	<i>Stečajni dužnik Jadroplov d.d.</i>
13.	<i>Rev.367/2021</i>	<i>Vrhovni sud RH</i>	<i>Revizija u P-31/2019</i>
14.	<i>Ovr-3129/2021</i>	<i>Općinski sud u Splitu</i>	<i>Brodsko upravljanje (za Grasa doo) Stečajni dužnik</i>
15.	<i>Ovr-2014/2020</i>	<i>Općinski sud u Splitu</i>	<i>Banka Splitsko- dalmatinska d.d. u stečaju Stečajni dužnik</i>
16.	<i>P-1775/2005</i>	<i>Trgovački sud u Splitu</i>	<i>Šime Miše Stečajni dužnik</i>
17.	<i>Povrv-3/2016</i>	<i>Trgovački sud u Splitu</i>	<i>Hempel doo Stečajni dužnik</i>
18.	<i>P-597/2020</i>	<i>Trgovački sud u Splitu</i>	<i>Stečajni dužnik Croatia osiguranje dd</i>
19.	<i>P-156/2021</i>	<i>Trgovački sud u Splitu</i>	<i>Jadroplov d.d. Stečajni dužnik</i>
20.	<i>P-594/2016</i>	<i>Općinski sud u Splitu</i>	<i>Stečajni dužnik Croatia osiguranje dd</i>
21.	<i>P-786/2017</i>	<i>Trgovački sud u Splitu</i>	<i>Listeš 1.Jadroplov dd 2.Stečajni dužnik</i>
22.	<i>P-508/2020</i>	<i>Trgovački sud u Splitu</i>	<i>Stečajni dužnik Heta asset Resolution AG</i>
23.	<i>P-956/2020</i>	<i>Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru</i>	<i>Stečajni dužnik Kardum</i>
24.	<i>P-531/2021</i>	<i>Trgovački sud u Splitu</i>	<i>Stečajni dužnik Hydrex</i>
25.	<i>P-292/2021</i>	<i>Trgovački sud u Splitu</i>	<i>Stečajni dužnik North of England</i>
26.	<i>P-2371/2018</i>	<i>Trgovački sud u Zagrebu</i>	<i>Stečajni dužnik Croatia osiguranje dd</i>
27.	<i>P-573/2019</i>	<i>Trgovački sud u Splitu</i>	<i>Jadroplov d.d. Stečajni dužnik</i>
28.	<i>P-553/2017</i>	<i>Trgovački sud u Splitu</i>	<i>Slobodna Dalmacija Stečajni dužnik</i>
29.	<i>P-170/2019</i>	<i>Trgovački sud u Splitu</i>	<i>Bodrožić Stečajni dužnik</i>
30.	<i>P-219/2021</i>	<i>Trgovački sud u Splitu</i>	<i>A.B.E. Inženjering doo Stečajni dužnik</i>
31.	<i>P-859/2014</i>	<i>Trgovački sud u Splitu</i>	<i>Stečajni dužnik Croatia osiguranje</i>

32.	P-859/2013	Općinski građanski sud u Zagrebu	CERP Baković, Stečajni dužnik
-----	------------	----------------------------------	----------------------------------

*Tijekom zastupanja u pojedinim postupcima različiti punomoćnici poduzimali su iste radnje što je generiralo nepotrebne troškove.*

*Odvjetnici koji su zastupali stečajnog dužnika u navedenim predmetima, zastupali su temeljem punomoći, a račune koje su ispostavljali za radnje zastupanja obračunavali su sukladno vrijednostima parničnog spora.*

*U takvim je uvjetima stečajna upraviteljica preuzela predmetne postupke pa je odmah pristupila razgraničavanju punomoći odvjetnicima kako bi se izbjeglo sudjelovanje više punomoćnika u jednom predmetu.*

*Zatraženo je od odvjetnika da prije poduzimanja pravnih radnji (zastupanja na ročištu, pisanja podnesaka sudu, prigovora i sl) izvijeste stečajnu upraviteljicu i konzultiraju se radi poduzimanja daljnjih radnji..*

*Također je započela pregovore sa punomoćnicima glede visine troškova zastupanja jer bi obračun troškova na temelju vrijednosti spora, uzrokovao značajne obveze za stečajnu masu. Zatražila je od punomoćnika da redovito izvještavaju o stanju predmeta.*

*Nakon višemjesečnih pregovora, uspjela je postići dogovore da se obračun troškova zastupanja ne vezuje za visinu vrijednosti spora i da se prilagodi uspjehu u parnici.*

*Za potrebe razrade pripremne osnove Stečajnog plana bilo je od velike važnosti analizirati stanje predmeta koji su pokrenuti radi naplate potraživanja vjerovnika prije otvaranja stečajnog postupka, a u odnosu na tražbine koje su prijavljene u stečajnom postupku.*

*U postupku P-786/2017 tužitelji su pravomoćno odbijeni sa tužbenim zahtjevom te je prijava tražbine prestala.*

*U postupku Povrv-3/2016 tužitelj nije pravodobno pokrenuo parnicu, postupak je obustavljen, tražbina je prestala.*

*U postupku p-1775/2005 tužitelj nije pravodobno predložio nastavak prekinute parnice, postupak je obustavljen, tražbina je prestala.*

*Kako je već prethodno navedeno, sukladno odluci Skupštine vjerovnika, stečajni dužnik odrekao se tužbe u predmetima P-594/2016, P-859/2014 i Ovr-6/2015.*

*Preuzimanjem predmeta razlučnog prava (poslovnih prostora u zgradi na adresi 114 brigade 12 u Splitu) od strane ovrhovoditelja i razlučnog vjerovnika Croatia osiguranje dd, okončan je postupak Ovr3643/2017.*

*Postupak P-817/2021 i Povrv-747/2013 okončani su pravomoćnim rješenjem kojim je priznato potraživanje Adriatic Croatia International Club pa je vjerovnik uvršten u tablicu utvrđenih tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda.*

*Izvršena je i procjena postupaka koje je bilo moguće okončati nagodbom. U tu svrhu sklopljene su nagodbe sa CERP-om u dva parnična postupka P-2829/22 i P-170/19.*

*U postupku P-2371/18 povučen je tužbeni zahtjev i povučen je prijedlog za reviziju u predmetu P-31/2019.*

*Analizom utvrđenih tražbina i tražbina koje su prenesene cesijom kao i osporenih tražbina i onih koje su prestale iz razloga jer vjerovnici nisu pravodobno pokrenuli parnicu radi otklanjanja osporavanja, za pripremnu osnovu Stečajnog plana izradila je tablice vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda koji će biti namireni Stečajnim planom.*



*Razlučnom vjerovniku Banka Splitsko-dalmatinska dd u stečaju predložila je namirenje u cijelosti jednokratnom isplatom utvrđenog iznosa u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti Stečajnog plana, uz obvezu razlučnog vjerovnika da izvrši brisanje upisanih založnih prava na imovini dužnika.*

*Sukladno zacrtanim ciljevima u pripremnoj osnovi Stečajnog plana, stečajna upraviteljica sastavila je tablice namirenja i smanjenja obveza prema stečajnim vjerovnicima, namirenja i smanjenja obveza prema vjerovnicima sa osporenim tražbinama za koje su izvršene rezervacije i namirenja unosom prenesenih utvrđenih tražbina u temeljni kapital.*

*Vjerovnicima je prezentirala i namirenje u situaciji ukoliko bi stečajni postupak završio likvidacijom tj unovčenjem imovine stečajnog dužnika.*

*U provedbenoj osnovi Stečajnog plana obrazložila je promjene pravnog položaja stečajnog dužnika prema razlučnim i stečajnim vjerovnicima i vjerovnicima sa osporenim tražbinama. Stečajna upraviteljica izradila je tablice namirenja i umanjenja obveza.*

*Svim vjerovnicima obuhvaćenim Stečajnim planom stečajna upraviteljica prosljedila je podnesak u kojem je obrazložila ciljeve Stečajnog plana, namirenje prema Stečajnom planu i namirenje u slučaju okončanja stečajnog postupka likvidacijom. Posebno je pažnje i vremena utrošeno na pregovorima i konzultacijama sa razlučnim vjerovnikom Banka Splitsko-dalmatinska dd u stečaju jer je trebalo usuglašavati stanje obveza i obračune kamata, osobito vodeći računa da razlučni vjerovnik sve navedeno treba prezentirati Odboru vjerovnika (u svom stečajnom postupku St-1304/2016).*

*Pregovori sa stečajnim i razlučnim vjerovnikom Croatia osiguranje dd također su iziskivali vremena i pažnje posebno zbog činjenice da je taj vjerovnik u dugotrajnom ovršnom postupku stekao dva prostora u poslovnoj zgradi na adresi 114 brigade 12 u Splitu. Između vjerovnika Croatia osiguranja d.d. i Brodskog upravljanja doo postojale su razlike u pravnim i ekonomskim interesima koje su se tijekom vremena trajanja stečajnog postupka značajno produbile. Takve polarizirane interese bilo je moguće prevladati samo iznošenjem vjerodostojnih podataka, kao i činjenicom da bi okončanje ovog stečaja likvidacijom donijele daleko manje ekonomske koristi i jednoj i drugoj strani.*

*Pripremna i provedbena osnova Stečajnog plana objavljena je na mrežnoj stranici sudova e-oglasna 16.02.2023.god.*

*Glasovanje o prihvatanju Stečajnog plana održano je dana 17.03.2023.god. Na ročištu za glasovanje stečajna upraviteljica prezentirala je plan vjerovnicima, obrazložila je načine namirenja stečajnih vjerovnika prvog višeg i drugog višeg isplatnog reda, obrazložila pravni položaj stečajnog vjerovnika i investitora Brodsko upravljanje doo, povećanje i smanjenje temeljnog kapitala te navela da plan sadrži sve potrebne isprave za njegovo provođenje.*

*Nakon što su vjerovnici potrebnom većinom prihvatili Stečajni plan, stečajni sudac je dana 21.03.2023.god donio rješenje o prihvatanju Stečajnog plana.*

*Stečajna upraviteljica je po pravomoćnosti rješenja bez odgode pristupila izvršenju naloga koje joj je sud zadao u točkama II, IV, V, VI, X i XII navedenog rješenja. O poduzetim radnjama izvijestila je sud podneskom od dana 15.05.2023.god i dostavila dokaze o plaćanjima, dokaze o upisu promjena u sudski registar kao i brisovno očitovanje Banke Splitsko-dalmatinske d.d. u stečaju.*

*Kako su izvršene sve radnje predviđene rješenjem, stečajna upraviteljica predložila je zaključenje stečajnog postupka sukladno čl.344.SZ-a.*

*Tijekom stečajnog postupka izvještavala je redovno tromjesečno sud i vjerovnike o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.*

*Sve prethodno opisane poslove i aktivnosti obavila je u šesnaestomjesečnom razdoblju, a što je rezultiralo prihvatanjem Stečajnog plana, povećanjem stečajne mase, očuvanjem imovine stečajnog dužnika i optimalnim jednokratnim namirenjem stečajnih vjerovnika.*

**Stečajna upraviteljica:  
Natalija Mladineo**