



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Šibeniku  
Zemljišnoknjižni odjel u Šibeniku

Posl.br. Z-20923/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji tog suda Jadranki Longin, na temelju prijedloga sudskog savjetnika Tome Mitrića, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagateljice: Mirjana Bruce, OIB: 86419188418, 67 Rectory Avenue, Corfe Mullen, Wimborne, Dorset BH21 3EZ, Velika Britanija, zastupana po punomoćnicama, odvjetnicama iz ZOU Branka Vukov i Zorana Laurić Maglov, Šibenik i podnositelja prigovora: 1. Tonći Rodin, OIB: 98209581577, Doverska 19, Split; 2. Darija Cerninski, OIB: 54362217216, 8721 Altair Drive, Sandy, Utah, SAD, zastupani po punomoćnici Marini Malenica, odvjetnici u Vodicama, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 15. svibnja 2026. g.,

riješio je

I. Prihvaća se prigovor podnositelja: 1. Tonći Rodin, OIB: 98209581577, Doverska 19, Split; 2. Darija Cerninski, OIB: 54362217216, 8721 Altair Drive, Sandy, Utah, SAD, zaveden pod poslovnim brojem Z-10921/2024 koji se odnosi na **kat. čest. 425/3 Z.U. 6004, K.O. Prvić**, slijedom čega se odbija, kao neosnovan prijedlog/prijava prava vlasništva predlagateljice: Mirjana Bruce, OIB: 86419188418, 67 Rectory Avenue, Corfe Mullen, Wimborne, Dorset BH21 3EZ, Velika Britanija, u odnosu na nekretninu kat. čest. 425/3, K.O. Prvić, pa se predlagateljica Mirjana Bruce upućuje da može svoje navodno pravo glede gore navedene nekretnine ostvarivati u parnici tužbom za ispravak.

II. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba rješenja iz točke I. izreke, te se nalaže provesti brisanje zabilježbe vođenja ovog postupka poslovni broj Z-20923/2023 u svim gore navedenim Z.U., kao i zabilježbu prigovora poslovni broj Z-10921/2024, u Z.U. 6004, K.O. Prvić, u roku od 30 (trideset) dana od dana dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagateljica je ovom sudu podnijela prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka uz prijavu svog vlasništva na čestici поближе označenoj u točki I. izreke ovog rješenja, navodeći da je posjednica i vlasnica iste.

2. Budući da predlagateljica redovnim putem ne može ishoditi upis svog prava vlasništva u zemljišnim knjigama i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, predložila je provesti pojedinačni ispravi postupak, brisati postojeći upis prava vlasništva, te izvršiti uknjižbu prava vlasništva u njezinu korist za cijelo.

3. 1. Sud je rješenjem poslovni broj Z-20923/2023 od 13. svibnja 2024. g. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Grada Vodica i oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar Šibenik.

3. 2. Nakon otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, a prije proteka roka za ispravak zaprimljen je prigovor 1. Tonći Rodin, OIB: 98209581577, Doverska 19, Split; 2. Darija Cerninski, OIB: 54362217216, 8721 Altair Drive, Sandy, Utah, SAD, zaprimljen pod poslovnim brojem Z-10921/2024.

4. U prigovoru posl. br. Z-10921/2024, podnositelji prigovora su u bitnom naveli kako je predlagateljica ishodila presudu Općinskog suda u Šibeniku kojom da je neosnovano utvrđena kao vlasnica dijela tadašnje kat. čest. 425 k.o. Prvić, iako da nije dostavila ijedan dokaz na okolnost stjecanja prava vlasništva iste, a posebno jer da sud nije izveo dokaz očevida na nekretnini i da tuženici nisu uredno zaprimili tužbu, već je ista istaknuta dostavom pismena na oglasnoj ploči suda. Također, naveli su da je tužiteljica imala saznanja da tuženik Tonći Rodin, kao pomorac, većinu godine ne boravi na adresi u Splitu, dok da Darija Cerninski ne živi u Splitu, već u Utah, SAD, ali da tužiteljica o tome nije obavijestila sud. Zaključno, naveli su da je nekretnina kat. čest. 425 k.o. Prvić od upisa u zemljišnu knjigu bila vlasništvo i posjed obitelji Rodin, obzirom da su na istoj upisani podnositelji prigovora (prije njih da je bio upisan njihov otac Marko Rodin) te njihove tete.

5. Prijedlog/prijava za ispravak predlagatelja je neosnovana, dok je prigovor podnositelja Tončija Rodina i Darije Cerninski osnovan.

6. U dokaznom postupku sud je proveo uviđaj na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Simon Trive, iz GEO NEXUS d.o.o., iz Šibenika, uz uvid u izvadak iz Geoportala, izvod iz katastarskog plana, te je pročitao: izvadak iz zk ul br 6004, k.o. Prvić; prijepis posjedovnog lista br. 2324, k.o. Prvić (stanje na dan 27. studenog 2023.g. – prije ulaska čestice u BZP); pravomoćnu Presudu zbog izostanka Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. P-351/2012, od 13. listopada 2016.g.; preslik dvije fotografije s mjesta predmetnih nekretnina; Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-352/89, od 20. ožujka 1998.g., iza smrti Ante Livića p. Šime; Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-579/96, od 11. lipnja 1997.g., iza smrti Ante Livića p. Ante.

7. 1. Uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Simona Trive, iz GEO NEXUS d.o.o., iz Šibenika, uz uvid u izvadak iz Geo portala, izvod iz katastarskog plana, ustanovljeno je da pokazana nekretnina u naravi predstavlja kaskadni vrt na kojem se nalaze par stabala bajama i povrtnih kultura. Nekretnina je većim dijelom ograđena suhozidom te gribljom prema istoku, a prema podacima katastra ista je označena kao kat. čest. 425/3 k.o. Prvić.

7. 2. Uvidom u izvadak iz zk. ul. br. 6004, k.o. Prvić; prijepis posjedovnog lista br. 2324, k. o. Prvić (stanje na dan 27. studenog 2023.g. – prije ulaska čestice u BZP), razvidno je da su kao suvlasnici i suposjednici na predmetnim nekretninama upisani i bili upisani podnositelji prigovora, zajedno s Božicom Rodin Franinom, Nedjeljkom Rodin Franinom, Katicom Rodin Franinom i Markom Rodinom Franinom.

7. 3. Pregledom Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-352/89, od 20. ožujka 1998.g., iza smrti Ante Livića p. Šime, razvidno je da je dio nekretnine kat. čest. 425 k.o. Prvić površine 330 m<sup>2</sup>, pripala Antu – Čedomira Livića p. Ante.

7. 4. Pregledom Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-579/96, od 11. lipnja 1997.g., iza smrti Ante Livića p. Ante, razvidno je da je kao njegova jedina nasljednica proglašena njegova kćer, ovdje predlagateljica.

7. 5. Pregledom pravomoćne Presude zbog izostanka Općinskog suda u Šibeniku, posl. br. P-351/2012, od 13. listopada 2016.g., razvidno je da je predlagateljica utvrđena kao vlasnica dijela nekretnine kat. čest. 425 k.o. Prvić, površine 330 m<sup>2</sup>.

8. 1. Svjedok Svjetlana Jurlin-Livić, kao susjed međaš, navela je da je predmetna nekretnina bila u posjedu Ante Livića p. Šime, koji da je 1945.g. navedenu zemlju kupio od djeda Tončija Rodina, a kojem da joj nije poznato ime, i koji da nikad nije prenio vlasništvo na sebe, ali da je prenio posjed. Navela je da su njega potom naslijedili Čedo Livić, Šime Livić i Zdenka Livić. Nadalje, poznato joj je i da od početka 2020.g. predmetnu nekretninu obrađuje Tonći Rodin. Na poseban upit zamj. pun. podnositelja prigovora o tome je li joj poznato tko je predmetnu nekretninu obrađivao u vremenu od smrti Ante Livića p. Šime do 2020.g., navela je da je dio predmetne nekretnine obrađivala Zdenka Livić, a dio Šime Livić. Na poseban upit zamj. pun. podnositelja prigovora o tome je li predlagateljica dolazi na predmetnu nekretninu i istu obrađuje, navela je da na predmetnu nekretninu dođe u Prvić otprilike jednom godišnje i da istu ne obrađuje. Na poseban upit zamj. pun. predlagateljice o tome je li joj poznato je li Ante Čedo Livić obrađivao predmetnu nekretninu, ista je navela da nije te da je on umro u vrijeme Domovinskog rata.

8. 2. Svjedok Marija Zanze, kao susjed u blizini, navela je da je predmetna nekretnina bila obrađivana od strane Ante Livića „Pakuna“, nakon kojeg da su istu obrađivali Zdenka Livić i Šime Livić (dok bi Ante Čedo Livić obišao svoje roditelje za vrijeme ljeta), te da joj je poznato da nakon njih predmetnu nekretninu obrađuje Tonći Rodin. Na poseban upit zamj. pun. podnositelja prigovora o tome je li itko Tonćina Rodina ometao prilikom obrađivanja predmetne nekretnine, ista je navela da nije.

8. 3. Svjedok Ante Stupin, kao susjed preko puta, naveo je da je on tu od 1959.g. (s prekidima), i da mu je poznato da je Ante Livić zv. Pakun obrađivao predmetnu nekretninu, da mu je poznato da je nakon njegove smrti gornji dio predmetne nekretnine obrađivao njegov sin Šime Livić, dok da je od 2020.g. predmetna nekretnina obrađivana od strane Tončija Rodina, kojeg da nitko nije smetao u istome.

8. 4. Iskaze navedenih svjedoka sud je ocijenio kao vjerodostojne s obzirom da imaju neposrednih i posrednih saznanja vezano za vlasništvo predmetne nekretnine te jer su isti u suglasnosti s drugim izvedenim dokazima.

9. 1. Dakle, iz izvedenih dokaza, proizlazi da su podnositelji prigovora upisani kao suvlasnici i suposjednici predmetne nekretnine, te da prema iskazu svjedoka, podnositelj prigovora ad. 1, Tonći Rodin, predmetnu nekretninu posljednjih nekoliko godina obrađuje (od otprilike 2020.g.), uz to da ga nitko u istome ne ometa. U skladu s navedenim, a unatoč tome što je predlagateljica ishodila pravomoćnu presudu zbog izostanka kojom je utvrđena kao vlasnicom dijela nekretnine kat. čest. 425 k.o. Prvić, uzevši u obzir protivljenje podnositelja prigovora kao upisanih suvlasnika i suposjednika i činjenice da je predmetna nekretnina posljednjih nekoliko godina obrađivana od strane podnositelja prigovora ad. 1, Tonćija Rodina, očito je da postoji spor oko vlasništva predmetne nekretnine, a pojedinačni ispravni postupak je izvanparnični postupak u okviru kojeg se ne rješavaju sporovi vezani za vlasništvo nekretnina.

9. 2. Slijedom svega navedenog, valjalo je prihvatiti prigovor podnositelja i odbiti prijavu prava vlasništva predlagatelja, stoga je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja, a u skladu s člankom 203. stavkom 5. ZZK predlagatelj je upućen da svoje navodno pravo može ostvarivati u parnici, tužbom za ispravak.

10. Točka II. izreke temelji se na odredbi članka 210. stavka 1. ZZK, a u vezi s člankom 204. stavak 2. ZZK.

Šibenik, 15. svibnja 2026.

SUDSKI SAVJETNIK  
Toma Mitrić

SUTKINJA  
Jadranka Longin

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelima. (čl. 202. st. 3. ZZK)

#### Dostaviti:

1. BRUCE MIRJANA po opunomoćeniku Laurić Maglov Zorana, Jadrija IV 87/A, 22000 Šibenik, Hrvatska
2. Podnositeljima prigovora po opunomoćeniku Malenica Marina, Obala Juričev Ive Cote 27, 22211 Vodice, Hrvatska

#### O tome obavijestiti:

1. Područni ured za katastar Šibenik, Kralja Zvonimira 12/A, 22000 Šibenik
2. Grad Vodice, Čaće Ive 8, 22211 Vodice - objaviti na oglasnu ploču
3. E-oglasna ploča



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informacijski  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

15.05.2026 12:  
37

**Serijski broj  
certifikata**

257107292334258259596203426667753368571681954168

**Algoritam  
potpisa**

RSA

**Kontrolni broj**

Z18622479143bea2d

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-