



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
VELIKOJ GORICI  
Velika Gorica, Hrvatske bratske zajednice 1

Broj: S-DO-230/2023-2  
Velika Gorica, 30. listopada 2023.  
IMŠ/IMŠ

VISOKI TRGOVAČKI SUD  
REPUBLIKE HRVATSKE  
putem  
TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

Na broj: St-1430/2023

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava,  
OIB: 18683136487 zastupana po Županijskom državnom  
odvjetništvu u Velikoj Gorici

DUŽNIK: ORAHOVAC USLUGE d.o.o., OIB: 27816906827, Odranska 6, Donja  
Lomnica

#### ŽALBA

-protiv rješenja broj St-1430/2023 od  
25. listopada 2023.

#### PRIVITAK:

- Godišnji financijski izvještaj za 2022. godinu
- Bruto bilanca
- Uvid u stanje računa poreznog obveznika

---

Rješenjem naslovnog suda, broj St-1430/2023 od 25. listopada 2023. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 1.990,84 eura/15.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te ukoliko se ne predujmi traženi iznos donijeti će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Vjerovnik Republika Hrvatska u zakonskom roku podnosi žalbu protiv navedenog rješenja iz svih zakonom predviđenih razloga, obzirom da dug gore navedenog dužnika na dan 30. listopada 2023., iznosi 396.405,93 EUR/2.986.720,48 kn i to glavnica 311.909,95 EUR/2.350.085,52 kuna, a kamate 84.495,98 EUR/636.634,96 kuna.

U obrazloženju pobijanog rješenja sud navodi kako je uvidom u Izvadak iz evidencije vlasnika nekretnina, koju je pribavio po službenoj dužnosti, utvrđeno kako dužnik nema nikakve imovine. Međutim, prvostupanjski sud propustio je utvrditi da li dužnik ima i druge imovine.

Naime, u godišnjem financijskom izvještaju za 2022. godinu, stanje kratkotrajne financijske imovine dužnika, iskazano pod Ostala financijska imovina s 31.12. 2022., iznosi 429.908,00 EUR/3.239.140,00 HRK te nije evidentirano na što se ista odnosi.

Isto tako vjerovnik Republika Hrvatska ističe kako se radi o dužniku nastalom podjelom društva STEPENICE d.o.o., na dva nova društva ORAHOVAC USLUGE d.o.o. i VIŠNJEVAC USLUGE d.o.o.

Pravnoj osobi STEPENICE USLUGE d.o.o. odobrena je predstečajna nagodba Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, broj: 72 St-2214/2021-7 od 26. srpnja 2021., koje je postalo pravomoćno 07. rujna 2021.

Nadalje, obveze po predstečajnoj nagodbi društva STEPENICE d.o.o. preuzelo je društvo VIŠNJEVAC d.o.o.

Navedeno društvo dalo je Izjavu kojom izričito dopušta društvu VIŠNJEVAC USLUGE d.o.o. da izvrši uknjižbu prava vlasništva na nekretninama.

Obveze koje nisu bile predmet predstečajne nagodbe preuzelo je društvo ORAHOVAC d.o.o.

Odredbom članka 11. stavak 3. Stečajnog zakona (NN 71/15., 104/17., 36/22.) propisano je da sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su od važnosti za stečajni postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Odredbom članka 118. stavak 1. Stečajnog zakona propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema odredbi članka 118. stavak 2. točka 1. Stečajnog zakona sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (članak 119. stavak 2. točka 3. Stečajnog zakona).

Isto tako, sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka (članak 119. stavak 3.) pa je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje.

Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika (članak 119. stavak 5.).

Zbog tako nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pobijano rješenje nije utemeljeno na zakonu.

Slijedom navedenog podnositelj žalbe predlaže da drugostupanjski sud usvoji ovu žalbu kao osnovanu, ukine pobijano rješenje i vrati prvostupanjskom sudu na ponovno rješavanje.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE  
Ksenija Bičak