

**HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju**

10000 Zagreb  
Radnička cesta 204  
OIB:96667257878  
tel. 01/23-43-588  
099-3450-248

e-mail: [hidraust@gmail.com](mailto:hidraust@gmail.com)

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**10000 Zagreb  
Amruševa 2/II**

**za**

**VISOKI TRGOVAČKI SUD  
REPUBLIKE HRVATSKE**

**Na broj: St-163/2019**

Broj:3972/dk  
U Zagrebu, 26. listopada 2020.

Stečajni predmet:

**STEČAJNI VJEROVNIK: ZAGREB-MONTAŽA d.o.o. Zagreb, Roberta  
Frangša Mihanovića 9, OIB:06588149401**

**STEČAJNI DUŽNIK: HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. Zagreb,  
(Grad Zagreb), Radnička cesta 204,  
OIB:96667257878,  
koje zastupa stečajni upravitelj Damir Katić iz  
Zagreba, Drniška 22, OIB:77039325465.**

**ŽALBA STEČAJNOG UPRAVITELJA**

protiv točke II.2.1. rješenja od  
08.listopada 2020. godine u  
odnosu na osporenu tražbinu pod  
rednim brojem 85

dvostruko,  
prilog kao u tekstu

-----  
I. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 08.listopada 2020. godine, utvrđene su i osporene tražbine kako je to navedenu u rješenju.

Točkom II.2.1. sam upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, odnosno u nastavak parnice ukoliko je ista u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

Dokaz: uvid u spis

II. Iz pobijanog dijela rješenja proizlazi da sam osporio tražbinu ovog stečajnog vjerovnika u iznosu od 109.232.351,66 kn, a da sam kao razlog osporavanja naveo da Stečajni vjerovnik iznose potražuje s naslova raskida ugovora, manjkavosti projekta, te da se radi o uvjetnim tražbinama.

III. Protiv navedenog dijela rješenja ulažem žalbu iz svih zakonom dopuštenih razloga.

IV. Stečajni vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 112.141.525,05 kn i to na ime tražbine osiguranih zadužnicom u iznosu od 46.000.000,00 kn OV-7999/2016 i zadužnicom u iznosu od 222.910,40 kn – OV-14856/2016, te izvodima iz poslovne dokumentacije.

Pregledom priloga uz prijavu zaprimljenu pod rednim brojem 85, te pregledom financijske dokumentacije Stečajnog dužnika, utvrdio sam da je tražbina osnovana za iznos od 2.909.173,39 kn, dok tražbina u iznosu od 109.232.351,66 kn nije osnovana, jer se radi o potraživanjima koje je Stečajni vjerovnik jednostrano sačinio i jer se radi o uvjetnim tražbinama.

Za iznos od 1.713.766,17 kn tražbina nije priznata, jer se radi o uvjetnoj (potencijalnoj) tražbini po osnovi sudskog postupka COLAS HRVATSKA d.o.o. c/a ZM (P-2388/2018).

Za iznos od 2.363.675,28 kn tražbina nije priznata, jer se radi o uvjetnoj (potencijalnoj) tražbini po osnovi sudskog postupka CROTAL d.o.o. i JET-SET d.o.o. c/a ZM (P-2754).

Za iznos od 72.691,17 kn tražbina nije priznata, jer se radi o uvjetnoj (potencijalnoj) tražbini po osnovi sudskog postupka SKORA NADICE (Pn-3053/18).

Za iznos od 607.707,14 kn tražbina nije priznata, jer se radi o uvjetnoj (potencijalnoj) tražbini po osnovi sudskog postupka MAAČ GRADNJA d.o.o. (P-1588/2018).

Za iznos od 417.633,71 kn tražbina nije priznata, jer se radi o uvjetnoj (potencijalnoj) tražbini po osnovi sudskog postupka IVANA PETROVIĆA (Ovr-3350/2018).

Za iznos od 54.216,26 kn tražbina nije priznata, jer se radi o uvjetnoj (potencijalnoj) tražbini po osnovi sudskog postupka TERMOGRADNJA BAKOVIĆ d.o.o. c/a ZM (Povrv-3754/2018).

Za iznos od 1.204.044,53 kn tražbina nije priznata, jer se radi o uvjetnoj tražbini na ime potraživanja po osnovi ugovorne kazne za kašnjenje s izvođenjem radova na projektu DE-NOX postrojenje bloka 2 na Termoelektrani Plomin.

Za iznos od 3.164.137,92 kn tražbina nije priznata, jer se radi o uvjetnoj tražbini na ime potraživanja po osnovi naknade štete radi kašnjenja s izvođenjem radova na projektu DE-NOX postrojenje bloka 2 na Termoelektrani Plomin.

Kod osporavanja tih tražbina, smatram da se radi o tražbinama iz članka 143. stavak 2. Stečajnog zakona, pa da je ovaj Stečajni vjerovnik za taj iznos mogao podnijeti zahtjev da mu se osigura iznos što će ga (ako će) za Stečajnog dužnika platiti.

Dokaz: uvid u spis,

Prijava tražbine u stečajnom postupku

V. Sukladno navedenom, ulažem žalbu protiv pobijanog dijela rješenja i predlažem da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske usvoji ovu žalbu i preinači pobijani dio rješenja i da u parnicu uputi stečajnog vjerovnika, podredno da usvoji ovu žalbu i predmet vrati na ponovni postupak.

HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju  
Stečajni upravitelj  
Damir Katić