

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**Braće Radić 2****42 000 VARAŽDIN****TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**Primljeno iz ruke - pečatom dana 27.05.2020
u Zagrebu, 26.05.2020. godine

Broj primjeraka 2 priloga 2 X 4

Predano preporučeno dana 25.5.2020 R RF 555/164890HR

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

Na posl.br.: St-267/2015

PRIMIO

RAZLUČNI VJEROVNIK:**SLATINSKA BANKA d.d.**, Slatina, V. Nazora 2, OIB: 42252496579**STEČAJNI DUŽNIK:****DRAVA d.o.o. u stečaju**, Vinogradska 6, Đurđevac, OIB: 93077419710**PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA**

I. Zaključkom Naslova, gornji poslovni broj od dana 13.05.2020. godine, razlučni vjerovnik je pozvan očitovati se o tome je li suglasan s načinom diobe kupovnine, ostvarene prodajom nekretnine upisane u zk.ul.br. 2961 k.o. Kloštar Podravski (očitom omaškom u Zaključku Naslova i podnesku stečajnog upravitelja od 23.03.2018. g. pogrešno se navodi da je predmetna nekretnina upisana u k.o. Đurđevac), čkb. 2358/149, treći suvlasnički dio s neodređenim omjerom, etažno vlasništvo (E-3), u naravi poslovni prostor broj 3 u prizemlju, površine 32,71 m² (dalje u tekstu: **Nekretnina**), predložene podneskom stečajnog upravitelja od 23.03.2018. godine, a na koji prijedlog se razlučni vjerovnik očituje na slijedeći način:

II. Odredbama članka 94. stavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17) i članka 2. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna o plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, tj. za obavljene poslove, kao i na naknadu stvarnih troškova.

Članak 94.

(1) **Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.**

Članak 2.

(1) **Stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.**

Sukladno sadržaju Zaključka Naslova, predmetna **Nekretnina je prodana u ovršnom postupku** vođenom po prijedlogu razlučnog vjerovnika kod Općinskog suda u Koprivnici, u predmetu posl.br. Ovr-359/12, što je utvrđeno rješenjem o dosudi od dana 23.05.2016. g. koje je postalo pravomoćno 24.07.2016. godine. **Stečajni postupak nad razlučnim dužnikom otvoren je tek 26.07.2016. godine, iz čega kao evidentno i nesporno proizlazi da, upravo zbog činjenice da je Nekretnina prodana prije no što je otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, stečajni upravitelj nije bio u prilici obaviti bilo kakav rad/bilo kakve poslove vezano za unovčenje predmetne Nekretnine u navedenom ovršnom postupku, a niti je imao ikakve stvarne troškove vezano za unovčenje iste.**

Slijedom navedenog, razlučni vjerovnik ističe da je u cijelosti neosnovan način diobe kupovnine ostvarene prodajom Nekretnine, predložen podneskom stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina od 23.03.2018. godine, kako je uostalom **Naslov u potpunosti ispravno već utvrdio Zaključkom gornji poslovni broj od 21.03.2019. godine**, te razlučni vjerovnik ovim putem **izričito izjavljuje da nije suglasan s prijedlogom** da se stečajnom upravitelju iz kupovnine ostvarene prodajom Nekretnine u iznosu od 69.000,00 kuna uplati iznos od 11.040,00 kuna na ime nagrade, obzirom na to da iz važećih zakonskih odredbi i okolnosti slučaja proizlazi da **stečajni upravitelj nema pravo na isplatu nagrade iz predmetne kupovnine**.

PRILOG: -Rješenje o dosudi Općinskog suda u Koprivnici posl.br. Ovr-359/12 od 23.03.2016. g. – preslika,
-Rješenje Naslova o otvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom gornji posl.br. od 26.07.2016. g. – preslika
-Punomoć razlučnog vjerovnika broj 015/2020 od - izvornik,
-Zaključak Naslova gornji posl.br. od 21.03.2019. g. – preslika.

SLATINSKA BANKA d.d.

Punomoćnik:

Amra Kadić, dipl. iur.

 **SLATINSKA
BANKA d.d.** 19