



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-166/2024-10

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom NEXO GROUP društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo, trgovinu i usluge, Rijeka, Milutina Barača 20, OIB: 81090226006, 21. svibnja 2024.

#### riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom NEXO GROUP društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo, trgovinu i usluge, Rijeka, Milutina Barača 20, OIB: 81090226006, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predjuam u iznosu od 3.500,00 EUR (slovima: tritisuće pet stoeura) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3, s pozivom na broj St-166/2024.

II. Ako osobe iz točke I. izreke rješenja ne predjuje u ostavljenom roku traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom NEXO GROUP društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo, trgovinu i usluge, Rijeka, Milutina Barača 20, OIB: 81090226006.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 21. ožujka 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom NEXO GROUP društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo, trgovinu i usluge, Rijeka, Milutina Barača 20 (dalje: dužnik) temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ-a).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 18. ožujka 2024. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 3.455,08 EUR, u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima jednog zaposlenika.

3. Rješenjem poslovni broj St-166/2024-4 od 22. ožujka 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad

dužnikom, imenovan privremeni stečajni upravitelj Iva Pinjuh Stjepović, Zagreb, Draškovićeve 4a, pp544, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

4. U prethodnom postupku privremeni stečajni upravitelj je stupio u kontakt sa zastupnikom dužnika po zakonu i knjigovodstvom dužnika od kojeg je zaprimio knjigovodstvenu dokumentaciju.

5. Osnovna djelatnost dužnika je gradnja stambenih i nestambenih zgrada. Uvidom u Godišnji financijski izvještaj za 2023. godinu, dužnik je ostvario gubitak u iznosu od 12.611,49 EUR. Dužnik ima iskazanu kratkotrajnu imovinu i to potraživanja od države i institucija u iznosu od 259,25 EUR, danih zajmova, depozita i slično poduzetnicima i članovima uprave u iznosu od 33.513,65 EUR te ostala financijska imovina u iznosu od 2.252,35 EUR.

Uvidom u strukturu potraživanja, privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da je naplata istih vrlo neizvjesna s obzirom da je za dio potraživanja nastupila zastara, nad povezanim društvom kojem je dan zajam je u tijeku stečajni postupak te prema dosadašnjem iskustvu, podmirenje obveza članova uprave neće biti dobrovoljno te će biti potrebno angažirati odvjetnika radi pokretanja sudskih postupaka radi naplate potraživanja. Nenaplaćene tražbine prema trećima predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti, a u slučaju osporavanja i utužiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka.

6. Prema potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, KLASA: 035-06/24-01/3, URBROJ: 341-25-11/6-24-405 od 10. travnja 2024., dužnik ima jednog prijavljenog zaposlenika.

7. Prema podacima Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove od 27. ožujka 2024., dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje Republike Hrvatske.

8. Prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila „AUTOCENTAR AGRAM“, KLASA: 034-03/24-01/147, URBROJ: 251-766-022/0005080-24-2 od 27. ožujka 2024., dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

9. Prema do sada dostupnim informacijama, dužnik ne vodi parnice niti druge sudske ili upravne postupke radi imovine koja ulazi u stečajnu masu.

10. Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje. Naime, prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 21. svibnja 2024. dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 8.242,20 EUR u razdoblju dužem od 60 dana.

11. Privremeni stečajni upravitelj sačinio je predračun predvidivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci, koji iznosi ukupno 3.500,00 EUR, a odnosi se na:

- jednokratnu nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 500,00 EUR
- nagradu za rad stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 2.000,00 EUR
- troškovi vođenja knjigovodstva u iznosu od 1.000,00 EUR (6 mjeseci po 125,00 EUR + 250,00 EUR za izradu dva godišnja financijska izvješća).

12. Privremeni stečajni upravitelj zaključio je da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka i ne postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika.

13. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

14. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, valjalo je temeljem čl. 132. SZ-a pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po točki I. izreke rješenja temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a upozoreno je u točki II. izreke ovog rješenja.

15. Posebno se napominje da ako se naknadno utvrdi da dužnik ima kakvu vrijedniju imovinu, postoji mogućnost nastavka postupka radi naknadne diobe temeljem odredbe čl. 289. SZ-a.

U Rijeci, 21. svibnja 2024.

Sutkinja  
Daniela Korlević

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30868-0aee7**

Kontrolni broj: **0999a-68795-d4bf4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.