

## Marina Frčko

**Pošiljatelj:** Ljiljana Cafuk  
**Poslano:** 31. svibnja 2021. 7:37  
**Primatelj:** Marina Frčko  
**Predmet:** FW: Dostava žalbe  
**Privici:** Žalbana 4 St-578-2020-14 1.str.jpg; Žalbana 4 St-578-2020-14 2.str.jpg; Pošiljanje stečajnom upravitelju Ugovor-žig.docx

**From:** Zvon Mom [mailto:zvone.1968.zg@gmail.com]  
**Sent:** Saturday, May 29, 2021 4:55 PM  
**To:** Ljiljana Cafuk  
**Subject:** Dostava žalbe

Molim proslijedit priloge  
**Predmet:** Žalba-4 St-578/2020-14  
za sutkinje gđa. Zlata Bašek Skrba  
LP  
Zvonko Momčilović

St-578 (2020-14)

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Priloga ~~preko pošte~~ dne 31-05-2021  
Predano na poštu obično ~~pre~~ dne 29.05.2021  
Pošta ~~e-mail~~ R ~~-~~  
Broj primjeraka 2 Priloga 1x2  
Prijemnik ~~-~~ Potpis

lof

U Zagrebu, 29.05.2021.g.

Predmet:

ŽALBA na rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru Posl.br. 4 St-578/2020-14 od 05. svibnja 2021.

Podnositelj: Zvonko Momčilović

Na navedeno rješenje izjavljujem žalbu u datom roku uz slijedeće navode:

1. U stavku 7. obrazloženja predmetnog rješenja stečajni upravitelj g. Hrvoje Kurelec navodi kako on nije zaprimio prijavu tražbine od Zvonka Momčilovića, **niti obavijest** o izlučnom ili razlučnom pravu tog vjerovnika. Radi navedenog navodi da ovakva naknadna prijava tog vjerovnika koja nije niti podnesena na propisanom obrascu je nepravovremena.

Tvrdnja je netočna, jer je stečajni upravitelj zaboravio moju usmenu obavijest danu mu 14.04.2021.g. u vagonu-hostelu kako ja osobno imam potraživanje na osnovu Ugovora o privremenom davanju na korištenje žiga AdriaticTrainHostels® tvrtki Adriatik željeznički hosteli j.d.o.o.Zagreb sada u stečaju.

Nadalje, u prilogu je @ poslan stečajnom upravitelju 23.04.2021.g. u 15:50 h kojim sam mu poslao sken Ugovora o privremenom davanju na ograničeno korištenje mog intelektualnog vlasništva-žiga naziva - adriatictrainhostels broj Z20140701 tvrtki Adriatik željeznički hosteli j.d.o.o.Zagreb.

Time radnjama ja sam izvršio svoju obvezu obavješćavanja stečajnog upravitelja između ostalog i o svom potraživanju prema tvrtki u stečaju.

2. U pogledu same procedure opisane u obrazloženju predmetnog rješenja, ističem kao podkrijepu ispravnosti prava na datu moju prijavu potraživanja kroz slijedeće tumačenje:

**Prijavljuje li razlučni vjerovnik svoje tražbine?**

"Prema odredbama Stečajnog zakona, razlučni vjerovnik dužan je na propisanom obrascu obavijestiti stečajnoga upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnik prijavljuje i tražbinu kao stečajni vjerovnik, u prijavi je dužan naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojega njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.



MEĐUTIM, AKO RAZLUČNI VJEROVNIK NIJE OBAVIJESTIO STEČAJNOG UPRAVITELJA O RAZLUČNOM PRAVU TIME NE GUBI PRAVO ODVOJENOGA NAMIRENJA IZ PREDMETA RAZLUČNOGA PRAVA.

Iznimno, navedeno pravo će izgubiti te nemaju pravo tražiti naknadu štete ili kakvu drugu naknadu od stečajnoga dužnika ili vjerovnika, ako je predmet razlučnoga prava bez njih unovčen u stečajnom postupku, a razlučno pravo nije bilo upisano u javnoj knjizi ili za njega stečajni upravitelj nije znao niti morao znati.

Nakon obavijesti, stečajni je upravitelj dužan na propisanom obrascu sastaviti tablicu razlučnih prava koja će osim razlučnih prava o kojima je obaviješten od razlučnih vjerovnika, sadržavati i razlučna prava koja su upisana u javnim knjigama te razlučna prava o kojima je saznao na drugi način, s podacima za identifikaciju razlučnoga vjerovnika, iznos i pravnu osnovu tražbine osigurane razlučnim pravom i dio imovine dužnika na koji se razlučno pravo odnosi".

Iz naprijed navedenog, smatram opravdanom ovu žalbu.

Zvonko Momčilović

Dom za starije Ksaver

Nemetova 2

10000 Zagreb

