

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO PULJIĆ
Vesanovića 13, Split
Mob: 098/170-9162, e-mail: odvjetnik.puljic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 Split

Stečajni predmet
Poslovni broj: St-2162/2015
Stečajni sudac: Ivan Čulić

Stečajni dužnik: CALLUNA d.o.o. - u stečaju
OIB: 18059846821
Tolstojeva 49, Split

ŽALBA

protiv pretpostavljenog rješenja Trgovačkog suda u Splitu
od 18.svibnja 2023 pod poslovnim brojem St-2162/2015
kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika – završnog ročišta

U uvodno citiranom postupku, stečajni upravitelj u zakonskom roku propisanom čl.104.st.4.SZ-a podnosi ovu žalbu zbog:

- pogrešne primjene materijalnog prava
- bitne povrede odredaba postupka iz čl.354.st.2.t.11.ZPP-a

I. Stečajni upravitelj je dana 18.travnja 2023.godine(utorak) dostavio završni račun sukladno čl.104.st.1.SZ-a u vezi s čl.95.st.2.SZ-a u kojem je predložio održavanje skupštine vjerovnika – završnog ročišta na kojem bi se raspravljalo o završnom računu te po isplati prema završnom računu, zaključio stečajni postupak.

II. Čl.104.st.2.SZ-a je propisano da vrijeme između primitka prijedloga i skupštine vjerovnika ne smije biti duže od 30 dana, navedeni rok je istekao dana 18.svibnja(četvrtak). Do podnošenja ove žalbe, prvostupanjski sud nije odlučio o prijedlogu stečajnog upravitelja, stoga se ova žalba podnosi protiv pretpostavljenog rješenja o odbijanju prijedloga sukladno čl.104.st.4.SZ-a.

III. Pretpostavljeno rješenje sadrži nedostatke uslijed kojih se isto ne može ispitati obzirom da je izreka pretpostavljenog rješenja nerazumljiva, proturječi sama sebi ili razlozima pretpostavljenog rješenja, pretpostavljeno rješenje nema uopće razloga, ili u njemu nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, ili su ti razlozi nejasni ili proturječni.

IV. Čl.283.SZ-a je propuštena regulacija roka unutar kojeg prvostupanjski sud mora ispitati i zakazati odnosno odbiti zakazivanje završnog ročišta/vratiti račun upravitelju na doradu, ukoliko sud odbije dati suglasnost na završnu diobu, stoga je upravitelj mišljenja da postoji supsidijarna primjena odredbe čl.104.SZ-a.

Prilikom odlučivanju o identičnom pravnom i činjeničnom stanju, navedeno stajalište je potvrđeno odlukom VTS PŽ-194/2021 od 25.siječnja 2021.godine, kojom je ukinuto presumirano rješenje kojim je odbijen prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika – završnog ročišta.

DOKAZ: *rješenje VTS PŽ-194/2021 od 25.siječnja 2021.godine, u privitku*

V. Slijedom navedenog, upravitelj predlaže ukinuti pobijano pretpostavljeno rješenje i vratiti ga prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Stečajni upravitelj
Mateo Puljić