



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-672/2026
Zagreb, 29. srpnja 2026.
ABP

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na broj: K-844/2026

Protiv presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-844/2026 od 03. srpnja 2026., u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Eldina Fejzića zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona/11, na temelju članka 38. stavak 2. točke 10. u svezi članka 464. Zakona o kaznenom postupku/08, podnosim sljedeću

Ž A L B U

- zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja
(članak 467. stavak 3. u svezi članka 470. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku)

-

O b r a z l o ž e n j e :

Presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu poslovni broj K-844/2026 od 03. srpnja 2026. zaprimljene 15. srpnja 2026. okrivljeni Eldin Fejzić oslobođen je optužbe da bi počinio kazneno djelo iz članka 139. stavak 2. i 3. Kaznenog zakona.

Prvostupanjski sud u obrazloženju presude u bitnome je naveo da je sporno je li okrivljeni Eldin Fejzić pronađenu lutku i poruku ostavio u nakani da ustraši Mateju Trajbar, da poruka koja je ostavljena na kartonu ne sadrži prijetnju pa sud ne može nedvojbeno utvrditi niti uzeti dokazanima tvrdnje tužitelja te da s obzirom da je lutka pronađena na pola puta između kuće oštećene i kuće okrivljenog, na mjestu vidljivom i drugim prolaznicima, po ocijeni suda nije dokazano da bi okrivljeni ostavio lutku kako bi ustrašio oštećenu.

Suprotno zaključku prvostupanjskog suda smatram kako iz svih izvedenih dokaza te povezujući ih međusobno proizlazi da je okrivljenik izradio lutku s porukom te stavio omču oko iste s nakanom da ustraši oštećenu te je time počinio terećeno mu kazneno djelo.

Smatram da je sud iz potpuno i pravilno utvrđenog činjeničnog stanja izveo pogrešan zaključak da okrivljeni nije ostavio navedenu lutku s omčom i porukom u nakani da ustraši oštećenu. To stoga jer analizirajući sve dokaze proizlazi da je okrivljenik bio nesporno fokusiran na oštećenu, da je nakon što su mu određene mjere opreza u prethodnom postupku te iste mjere opreza prekršio već nakon desetak dana od njihova određivanja te da oštećena u svom iskazu navodi da lutka predstavlja to što je ostavila okrivljenog i da mi je on time htio pokazati da mu je stavila omču oko vrata.

Uzimajući u obzir gore navedeno te s obzirom da je oštećena izrijeком dala okrivljenom do znanja da s njim ne želi ostvarivati nikakvu komunikaciju, a da je on unatoč tome istoj uputio prijetnju smrću, i to na vrlo ozbiljan, pomno osmišljen i unaprijed pripremljen način, ostavljanjem lutke ljudskog oblika u grmlju u blizini kuće oštećenice s porukom „Pozdrav dobro sam kako vidim da...“, suprotno zaključku prvostupanjskog suda, smatram da je okrivljenik nedvojbeno izradio lutku s porukom te stavio omču oko iste kako bi ustrašio oštećenu.

Slijedom navedenog,

p r e d l a ž e m

da Županijski sud uvaži ovu žalbu te proglasi okrivljenika krivim odnosno, ukine prvostupanjsku presudu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Nina Burić

Broj zapisa: **17c20-b62cd**

Kontrolni broj: **036f9-c1fdb-2125a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.