



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-39/2025-16

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BMS-NAUTIKA d.o.o., OIB: 68304963449, Split, Marasovića 33, 16. svibnja 2025.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom BMS-NAUTIKA d.o.o., OIB: 68304963449, Split, Marasovića 33, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 3.250,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka broj St-39/2025" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 16. siječnja 2025. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BMS-NAUTIKA d.o.o., OIB: 68304963449, Split, Marasovića 33.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 15. siječnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 14.442,02 eura, te da prema podacima HZMO ima jednog zaposlenog. Uz prijedlog Financijska agencija je dostavila godišnji financijski izvještaj za dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-39/2025-4 od 21. ožujka 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 24. travnja 2025.

4. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 24. travnja 2025.

5. Na ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 16. siječnja 2025. dostavila sve podatke o imovini dužnika kojima raspolaže, a to je jedino godišnji financijski izvještaj za 2023. te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik i posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj niti je evidentiran kao vlasnik vozila ni druge imovine koja se upisuje u javne registre. Na istom ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija podneskom od 22. travnja 2025. ispričala nedolazak na današnje ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 22. travnja 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 216 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 22. travnja 2025. iznose 15.070,45 eura.

6. Člankom 132. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-39/2025-11 od 24. travnja 2025. određena je mjera osiguranja na način da je dužnik postavljena privremena stečajna upraviteljica Antonija Galić Kondža, OIB: 64334764434, Zagreb, Strojarska cesta 20.

8. Privremena stečajna upraviteljica je 14. svibnja 2025. u spis dostavila izvješće u kojem je navela da imovinu društva čine pokretnine – zalihe koje su služile za obavljanje djelatnosti dužnika, a koji se sastoje od filtera i dijelova za servis brodova. U poslovnim knjigama je iskazana vrijednost zaliha u visini od 12.579,94 eura. Međutim, stvarna vrijednost je znatno manja. Radi se o pokretninama koje su već dugi niz godina na zalihama dužnika, koje nisu amortizirane i za koje je upitno bi li se, obzirom na protek vremena i razvoj tehnologije, imale gdje ugraditi. Slijedom iznesenog upitno je uopće postojanje komercijalne vrijednosti. Prema navodima zakonskog zastupnika stvarna vrijednost zaliha ne prelazi 2.000,00 eura. Uvidom u bilancu utvrđeno je da nema kratkotrajne financijske imovine niti potraživanja. Društvo je u 2023. ostvarilo gubitak koji je prenijelo u 2024.g., te se isti tijekom 2024.g. dodatno povećao. Društvo nema dugoročnih obveza, dok kratkoročne obveze iznose 44.067,60 eura. Predvidivi troškovi koji bi nastali otvaranjem stečajnog postupka na projekciji od šest mjeseci odnose se na: trošak računovodstva od 750,00 eura (125,00 eura mjesečno), trošak skladištenja zaliha do prodaje u iznosu od 1.000,00 eura, trošak arhiviranja poslovne dokumentacije u iznosu od 1.000,00 eura, trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 1.500,00 eura odnosno sveukupno 4.250,00 eura. Smatra kako stvarna vrijednost zaliha koje čine imovinu stečajnog dužnika nije dostatna za pokriće troškova postupka. Dužnik nema dugotrajne imovine, kratkotrajnu imovinu čine zalihe, a novca u blagajni nema.

9. Prije donošenja ovog rješenja, ovaj sud je koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 16.297,10 eura.

10. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

11. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

13. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

14. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, koje je popisala privremena stečajna upraviteljica, a isto tako i troškove ovog prethodnog stečajnog postupka, pojedinačno navedeni u izvješću privremenog stečajnog upravitelja (točka 8. Obrazloženja ovog rješenja), a koji se iz imovine dužnika ne mogu podmiriti.

15. Visinu zatraženog predujma ovaj sud utvrđuje procjenom troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (baziranog na pretpostavljenom trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci) te u tom smislu prihvaća specifikaciju predvidljivih troškova vođenja stečajnog postupka koju je dostavio privremeni stečajni upravitelj u ukupnom iznosu od 3.250,00 eura (nije prihvaćen trošak skladištenja zaliha do prodaje u iznosu od 1.000,00 eura jer isti u ovom trenutku nije opravdan budući u ovoj fazi postupka nije izvjesno da će takav trošak nastati).

16. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 16. svibnja 2025.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **9-30877-94849**

Kontrolni broj: **049be-f46b6-85148**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.