

u doh. 12 (87)



# TEHNIKA

dioničko društvo za graditeljstvo, inženjering, proizvodnju i trgovinu  
stock company for building construction, engineering, production and trade

A Ulica grada Vukovara 274, HR - 10000 Zagreb

T +385 (0) 1 6301 111 , 6301-159

F +385 (0) 1 6187 696 , 6187-697

W [www.tehnika.hr](http://www.tehnika.hr)

ISO 9001 : 2015

ISO 14001 : 2015

ISO 50001 : 2011



Organizacijska  
jedinica:

Naš broj:

Vaš broj:

Zagreb,

02.03.2023.g.

Predmet:



TRGOVAČKI SUD

ZAGREB

Vjerovnik: TEHNIKA d.d. Ulica grada Vukovara 274, Zagreb, OIB 73037001250

Predstečajni dužnik: S.B. TORANJ d.o.o., OIB 68706710721, Zagreb, Planinska 13, sada  
Strojarska 20.

## PODNESEK VJEROVNIKA

Na St-1053/2022  
Radi: predstečajni postupak

Vjerovnik se ovim podneskom očituje na podnesak dužnika datiran sa danom 20.02.2023.g. koji je na web str. e-stečaj objavljen 28.02.2023.g. Uz podnesak nisu objavljeni prilozi na koje se dužnik poziva u podnesku, pa se na iste vjerovnik pridržava pravo očitovati kada budu objavljeni ili vjerovniku dostavljeni.

Navedenim podneskom dužnik obrazlaže da nije postupao protivno odredbi čl. 67. SZ, tj. da nije vršio plaćanja izvan okvira redovitog poslovanja.

No, ovi su navodi kontradiktorni, jer već u daljnjem izlaganju sam dužnik priznaje da je izvršio plaćanje iznosa od 202,19 € na račun vjerovnika, i to s osnova uplate troška izvansudske ovrhe Ovr 68/2023, a koja doista nema nikakve veze s S.B TORANJ d.o.o. ovdje dužnikom predstečajne nagodbe. Kao opravdanje za takvo plaćanje navodi grešku osobe zadužene za plaćanja i vođenje finansijskih poslova, koja obavlja te poslove za ukupno 5, očito povezanih trgovačkih društava, pa i za S.B TORANJ d.o.o. i za WESTGATE TOWER d.o.o. na kojeg je rješenje Ovr 68/2023 i glasilo.

Iz ovog navoda je očito jasno da su potvrđene tvrdnje vjerovnika da su dužnik S.B.TORANJ d.o.o. i WESTGATE TOWER d.o.o. povezana društva. Upravo ova činjenica, kao i dokazi koji će biti izneseni u daljnjem dijelu očitovanja, ukazuju da se ne radi o grešci, već o namjernom plaćanju duga za povezano društvo.

Naime, nakon što je dana 10.02.2023.g. S.B.TORANJ platio iznos od 202,19 EUR na ime troška izvansudske ovrhe Ovr 68/2023, dana 15.02.2023.g. isti je iznos uplatio i sam obveznik plaćanja WESTGATE TOWER.

Dokaz: Izvod iz prometa po računu vjerovnika od dana 15.02.2023.g. r.br. 12. Uplata WESTGATE TOWER.

Nadalje, dana 17.02.2023.g.u 16,23 sati zaposlenica Zagrebačke banke elektroničkom porukom obavještava direktora vjerovnika da je zaprimljen zahtjev za povrat uplate u korist računa vjerovnika, te u prilogu šalje obrazac na potpis ukoliko je vjerovnik suglasan sa povratom.



Dokaz: E-mail poruka od 17.02.2023; Predložena suglasnost

Iz priloženog teksta već po banci popunjene suglasnosti proizilazi da se potpisanom suglasnošću ovlašćuje Zagrebačka banka d.d. da izvrši povrat sredstava primljenih na temelju gore navedenog naloga, na način da tereti transakcijski račun broj: HR8723600001101226612 (op.a. račun vjerovnika) i odobri račun banke uplatitelja koja je inicirala Zahtjev za povrat HR6725000091101404366 WESTGATE TOWER D.O.O.

Dokaz: Predložena suglasnost

Iz Jedinstvenog registra računa FINA-e vidljivo je da je račun br. IBAN HR6725000091101404366 poslovni račun WESTGATE TOWER D.O.O. otvoren kod ADDIKO BANK d.d.

Dokaz: Izvod iz registra računa FINA-ei

Dakle, da se doista radilo o pogrešnoj uplati od strane S.B. TORNJA izazvanog ljudskom pogreškom, u tom bi slučaju zahtjev za povrat uplate inicirao sam S.B. TORANJ d.o.o. a ne WESTGATE TOWER kao stvarni dužnik plaćanja, i tražio povrat uplate na svoj, račun S.B. TORNJA.

Iz gore navedenog se očitim ukazuje da je greška počinjena ne plaćanjem od strane S.B. TORNJA, već uplatom istog duga od strane WESTGATE TOWER-a, koji je i zatražio povrat (duple) uplate.

Ujedno, da se zaista radilo o grešci uplatom S.B. TORNJA (a nije), osoba zadužena za plaćanja i vođenje finansijskih poslova zasigurno bi sama odreagirala već idući radni dan naklon uplate S.B. TORNJA 10.02.2023.g., dakle 13.02.2023.g. te tražila povrat, posebice jer je notorna činjenica da se prometi evidentiraju svakodnevno po računima i da se plaćanja vrše putem Internet aplikacije, pa je svaki promet po računu odmah vidljiv.

Tako bi se navodna greška utvrdila već idući radni dan, a ne bi se na navodnu grešku pozivalo tek nakon vjerovnikove obavijesti sudu o nedopuštenom plaćanju. Pritom valja uzeti u obzir i činjenicu da je kod svakog nedopuštenog postupanja, a kad se nekog otkrije u istom, prvo je opravdanje da je riječ o navodnoj grešci.

Ovako, kako je rečeno, trećeg radnog dana po uplati od S.B. TORNJA, plaćanje vrši WESTGATE TOWER kao adresat obveze iz rješenja Ovr 68/2023, te idućeg dana nakon plaćanja, očito prema navodima dužnika ista osoba zadužena za plaćanje, uoči da je duplo plaćena obveza, te traži povrat u ime WESTGATE TOWER.

Dakle, kako je rečeno, ta uplata 15.02.2023.g. od strane WESTGATE TOWERA je bila greška, a ne uplata S.B. TORNJA od 10.02.2023.g. Zar je stvarno realno povjerovati da osoba koja po navodima dužnika vrši plaćanja za 5 povezanih društava, dakle, očito stručna i iskusna u svom poslu, pogriješi dva-tri puta u svega nekoliko dana?

Očito je dakle, S.B. TORANJ izvršio, ne nikakvom greškom, već namjerom da podmiri dug svog povezanog društva WESTGATE TOWER, te time očito postupio protivno odredbi čl. 67. SZ-a plaćanjem koje nije nužno za njegovo redovno poslovanje.

Iz navedenog jasno proizilazi kogentna zakonska posljedica obustave postupka u smislu odredbe čl. 64.st.1.toč.2. i 64.st.2. SZ-a.

Za dodati je da Stečajni zakon opisuje zabranjena ponašanja predstečajnog vjerovnika i predviđa stroge zakonske posljedice suprotnog postupanja, te ne predviđa ispitivanje razloga zašto i zbog čega je do takvog postupanja došlo, niti predviđa izuzetke od zakonske posljedice, pri čemu treba uzeti u obzir da je vjerovnik kao trgovačko društvo dužan postupati s povećanom pažnjom.

Stoga vjerovnik ustraje kod prijedloga za obustavu predstečajnog postupka.

Za Tehnika d.d.  
Punomoćnik  
Damir Lemačić  
SU 236/91

