

## Gordana Brelih

---

**Pošiljatelj:** Žarko Ratković <zarko@ratkovic.info>  
**Poslano:** 21. studenog 2022. 18:26  
**Primatelj:** Gordana Brelih  
**Predmet:** Ratković Žarko  
**Privici:** Ratković Žarko.docx

Poštovana Gospodo Brelih

Zamolio bih Vas da mi dopis proslijedite Gospođi sutkinji Jelenović Kao i na znanje predsjedniku suda.  
Ujedno bih vas zamolio da m ipotvrdite primitak e-maila S poštovanjem Ratković Žarko

Ratković Žarko

Posl.br 14 ST-926/2013-225

(Punta internacional u stečaju)

04.11.2022.

Umag.Šet.VI. Gortana 28

OIB 49934907166

Umag.21.studen 2022.

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Za stečajno suca VERU JELENOVIĆ

Poštovana,

Dozvolite mi da Vam se obratim opetovano ovim putem kao što sam to već učinio 29.06.2018. dopisom prema tadašnjoj predsjednici suda sa zamolbom da vama proslijedi moje prigovore na rad stečajnog upravitelja i što je i učinjeno uz nakaradno očitovanje stečajnog upravitelja koji je iznio niz laži no kako sam bio bolestan nisam imao snage dalje se raspravljati. Bit će prilika kad i ako ozdravim nakon završetka stečajnog postupka u nekim drugim postupcima.

U toku ove godine dobio sam dva poziva za ročište u Pazinu jedan u siječnju Povrv -256/2020-19 a drugi u svibnju Povrv-256/2020-29 te su oba dva otkazana s tim da se zaključkom obvezuje održati Skupština vjerovnika u roku 30 dana gdje će se između ostalog planira donijeti odluka po točki 2. da stečajni može na temelju odluke vjerovnika potpisati nagodbu u sudskoj parnici sa odvjetnicom Budimir u vezi „njenih potraživanja“.Ne mogu se uključiti u raspravu na Skupštini zakazanoj za 24.11.2022. video vezom iz razloga šro sam zbog stresa da zbog stresa kažu stomatolozi (ostao bez zubiju ) i teško govorim.Ovo sam iako nije baš uobičajno napisati. napisao jer ni tel ili video ne mogu se izrazit.govoriti i uključit u rad skupštine vjerovnika.

Uvažena gospodo sutkinja Jelenović

Na izvještajnom ročištu 2015 godine godine( 14 St-926/13) državno-odvjetnički tada savjetnik Dalena Mikuljan zatražio je reviziju i opravdanost troškova odvjetnice Budimir što je stečajni prihvatio a koji isti nismo nikad vidjeli a možda ga je napisao neki odvjetnik koji zastupa vjerovnike. te iste vjerovnike koji su postali vjerovnici zahvaljujući što nismo uspjeli završiti te sporove te je to razlog što smo završili u stečaj s nemogućnošću naplate tuženih potraživanja i posebno jer su tužbe od strane stečajnog povučene uz odluku vjerovnika protiv kojih su se vodile tužbe. Tako da sada imamo neosnovano potraživanje od strane odvjetnika za povučene tužbe UPRAVO PREMA TIM VJEROVNICIMA KOJI SU SADA U POZICIJI DA SE ODLUKOM TIH ISTIH VJEROVNIKA ODOBRI NAGODBA PREMA ONIM KOJI SU IH TUŽILI KAO ZAHVALA ZA ODUSTAJANJE OD TUŽBI koje su posebno bile nabrijane pred stečajem .Sad znam razlog . Neosnovano zašto? Zato što smo imali ugovor i dogovor PRO BONO a što znači da smo se dogovorili i ugovorili da ću ja plaćati sudske pristojbe i troškove , vještačenja. uglavnom voziti na ročišta a nakon rasprave plaćat ručkove večere a oni svoje usluge neće naplaćivati već će iste naplatiti po uspjehu u sporu a ukoliko ne uspiju a nisu uspjeli ( ZATO JE I OTVOREN STEČAJ) svatko snosi svoje troškove a ukoliko uspiju ja ću ih nagraditi sa dodatnih 8 % dosuđenog i naplaćenog potraživanja.Sad bi trebali biti nagrađeni nekom nagodbom za svoj naš neuspjeh ???

Dogovoreno je slučaju da se u sporovima ne uspije a nije se uspijelo klijent to bi bio ja snosi svoje troškove i odmjereni trošak suprotne strane dok odvjetnik snosi svoje troškove zastupanja i u tom slučaju nema pravo niti na isplatu naknade za svoj rad po tarifi. Tako je pisalo u ugovoru o zastupanju i nagradi za rad odvjetnika.

Očitovanje zašto je stečajni priznao troškove odvjetnika bez osnove ,bez ugovora i faktura koje nisu ispostavljene nikad upravo iz gore navedenih razloga trebao bi netko iz državnog odvjetništva preispitat kako to da je priznao potraživanje koje je i već i obrazloženo u prvom dopisu. Kad bih kao direktor društva tužio nekog za potraživanja uvijek me sud tražio ugovor i fakture u prilogu. Bez računa rekao bi sud se ne računa uostalom to i ministarstvo financija stalno napominje a sad ne vjerujem da se nešto bitno promijenilo.

Stečajni upravitelj Ezgeta dobio je zahvaljujući stečajnom postupku ukupnu moju imovinu od cca 25 miliona Eura i do današnjeg dana rasprodao je imovinu u jednom dijelu za bagatelu inkasirao od najma jedne trgovine značajni iznos i a da ni ja ni radnici nismo dobili još uvijek zaostale plaće već se moram boriti istinom da me moja odvjetnica . žalosno pred djelatnicima dodatno ne osramoti. S obzirom da se radi o velikim iznosima molim da postupite u skladu s vašim zakonskim ovlaštenjima a ja ću moju pravdu potražiti preko državnih institucija svakako i prema DSV i HOK te saborskom odboru a naravno i Uskoku te Pnuskoku.

S obzirom na sve navedeno predlažem da odgodite Skupštinu vjerovnika do daljnjeg.

S poštovanjem

Ratković Žarko