



ODVJETNICA
Slađana Rajačić Grof

Na broj: St-1698/2023

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

PREDMET: Stečajni dužnik; **ALLEZ d.o.o.** u stečaju, Zagreb, Nova Ves 19,
OIB: 81668317977

Ž A L B A

osobe ovlaštene za zastupanje dužnika

punomoć

Prilozi-4

I. Dana 16. listopada 2023., naslovni sud donio je rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom **ALLEZ d.o.o.** u stečaju, Zagreb, Nova Ves 19, OIB: 81668317977, za stečajnog upravitelja imenovan je Krznar Zdravko iz Zagreba, Sveti duh 123, OIB-50405381305 te je određeno kako je stečajni postupak otvoren **16. listopada 2023. u 16,00 sati**, kojeg dana i sata je rješenje objavljeno.

Predmetnim rješenjem pozvani su vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u 2 primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi, na adresu Krznar Zdravko, Sveti duh 123, Zagreb, OIB 50405381305.

U istom roku pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

Ispitno ročište određeno je za dan **23. siječnja 2024. u 10,10 sati** kao i izvještajno koje je određeno za isti dan i na istom mjestu odmah nakon izvještajnog ročišta, u zgradi suda na adresi u Zagrebu, Kennedyjev trg 11, dvorana 200/II.

Ujedno je određeno provesti Rješenje o otvaranju stečajnog postupka u sudskom registru naslovnog suda, kao i u javne knjige, register, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik uisan kao nositelj nekog prava, objavljivanje isticanjem na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda s danom i satom otvaranja stečajnog postupka, kao i zabilježbu rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom Allez d.o.o., OIB: 81668317977, Nova Ves 19, Zagreb, broj St-1698/2023 od 16. listopada 2023., u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Pazinu, Zemljišnoknjižnog odjela Pazin, u zk.ul. 529, K.O. MUNTRILJ, na zk.č.br. 326/2,741 u naravi LIVADA, površine 741 m², zk.čest.br. 326/3, u naravi LIVADA, SPREMIŠTE ukupne površine 554 m², na zk.č.br. 326/4 u naravi LIVADA površine 724 m², na zk.č.br. 326/6 u naravi LIVADA površine 598 m², na zk.č.br. 326/7 u naravi PUT površine 301 m², odnosno sveukupne površine od 2918 m².

*e-mail: **odvjetnik.rajacic@vip.hr***

***Žednički put 8
10 000 Zagreb***

***tel/fax: 01 3884 502
GSM: 091 3884 504***

II. Protiv opisanog rješenja, u zakonom otvorenom roku, zakonski zastupnik dužnika, (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja posljedica otvaranja stečajnog postupka), temeljem odredbe čl. 19. u vezi s čl. 128.st.8. Stečajnog zakona, („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22), izjavljuje po punomoćniku, žalbu zbog bitne povrede odredaba stečajnog postupka, čl. 354.st.2.toč.6.i11. ZPP-a u vezi s čl. 128.st.9. i čl. 10. Stečajnog zakona, zbog uskrate dužniku prava na raspravljanje pred sudom i propusta u utvrđivanju sposobnosti plaćanja stečajnog dužnika zbog čega je ujedno nastupila povreda prava na pošteno suđenje, koja povreda ujedno predstavlja povredu Ustavom i Konvencijom zajamčenog prava na pošteno suđenje, a koja povreda se očituje u onemogućavanju dužnika u anuliranju stečajnog razloga usljed nemogućnosti primjene odredbe čl. 6.st.3. u vezi s čl. 128.st.9. Stečajnog zakona.

III. U obrazloženju pobijanog rješenja naslovni Sud je naveo, kako je Financijska agencija, kao predlagatelj, navela u prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka da je dužnik na dan 20. srpnja 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 10.772,39 eura/81.164,57 kn, a u podnesku FINE od 12. rujna 2023., je navedeno kako na dan 12. rujna 2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 173 dana, u ukupnom iznosu od 18.787,81 eura / 141.556,75 kn, a s obzirom da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Sud je pobijanim rješenjem nadalje konstatirao kako se zakonski zastupnik dužnika na ročištu održanom dana 11. listopada 2023., očitujući se o podnijetom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, protivio otvaranju stečaja uz molbu za dodjelom roka u kojem bi konsolidirao tvrtku, ali ne navodeći da je Sudu tijekom rečenog ročišta prethodnog postupka predložen Predugovor za prodaju jedne od nekretnina u vlasništvu dužnika kojom kupoprodajom na dan 16. listopada 2023., bi se stekla dostatna novčana sredstva neophodna za deblokadu računa, odnosno namirenje tražbina zakupodavca i porezne uprave, koji vjerovnici su izazvali blokadu, dakle da je učinjeno vjerojatnim kako će dužnik biti u mogućnosti otkloniti stečajni razlog u smislu odredbe čl. 6.st.3. Stečajnog zakona te uredno nastaviti s poslovanjem budući da će stečena novčana sredstva biti dostatna ne samo za rečeno podmirenje postojećeg duga već i za nastavak urednog poslovanja dužnika.

IV. Iako ovlašten, Sud nije odredio novo ročište radi utvrđivanja rečenih činjenica, eventualno odredio vještačenje radi procjene odlučnih okolnosti, niti uvažio pisane dokaze na okolnost plateža kupovnine na poslovni račun dužnika koji su mu dostavljeni dana 16. listopada 2023., u 14.09 sati, čime je naslovni Sud spriječio stečajnog dužnika u dokazivanju istinitosti svojih tvrdnji, kojima je bio u mogućnosti otkloniti stečajni razlog pa podredno tome spriječiti otvaranje stečajnog postupka, ali i uskratilo razloge o odlučnim činjenicama zbog kojih odluku nije moguće ispitati.

Ovakvim postupanjem osim što je sud počinio bitnu povredu odredaba stečajnog postupka iz čl. 354.st.2.toč.6. i toč.11. ZPP-a, u vezi s čl. 128.st.9. Stečajnog zakona, a na uštrb Ustavom i Konvencijom zajamčenog prava na pošteno suđenje, (**U-I-198/2001 od 11. siječnja 2006.**), zanemarilo se smisao provedbe stečajnog postupka

kojem je primarno cilj iz gospodarskog i pravnog poretka ukloniti onaj pravi subjekt koji zbog svojih financijskih poteškoća ne može ispunjavati svoje financijske obveze, a to označeni stečajni dužnik svakako nije. No kako je nezakonita odluka o otvaranju stečajnog postupka ipak donijeta i kao takva stvara pravne posljedice otvorenog stečajnog postupka, to je stečajnom dužniku kao gospodarstveniku, unatoč nepostojanju stečajnih razloga, onemogućeno nastaviti s radom.

V. Protuustavno i nezakonito, rukovodeći se isključivo i samo načelom hitnosti, naslovni Sud zanemarujući sva Ustavom i Konvencijom zajamčena prava stečajnog dužnika, donio je Rješenje o otvaranju stečajnog postupka s danom **16. listopada 2023., i naznakom vremena otvaranja, u 16.00 sati**, a koje Rješenje je [objavljeno na e-Oglasnoj ploči u 14.36 sati](#).

Dakle, pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupile su prije vremena označenog u samom Rješenju od kada se postupak smatra otvorenim, mimo odredbe čl. 158.st.1. Stečajnog zakona, čime je počinjena nova bitna povreda odredaba stečajnog postupka na uštrb prava dužnika.

VI. Dakle, tijekom održavanja prethodnog postupka, dužnik je učinio vjerojatnim da će biti u mogućnosti namiriti tražbine vjerovnika, radi kojih je došlo do blokade poslovnog računa, koju tvrdnju je dokazao dostavljanjem sudu pisanih dokaza na okolnost stjecanja prihoda koji prihod je doveo do deblokade računa, odnosno sposobnosti plaćanja sve to prije formalnog donošenja pobijanog rješenja, odnosno prije otvaranja stečajnog postupka, ali koju činjenicu nije mogao dokazati pred sudom zbog nezakonite uskrate prava na raspravljanje dok sud u pobijanoj odluci nije pružio razloge na odlučne činjenice zbog čega nam nije vidljivo u čemu se ogleda kumulativna ispunjenost stečajnih pretpostavki niti smo mogli ustanoviti temeljem čega se rukovalo pri donošenju pobijane odluke, zbog čega su počinjene sve opisane bitne povrede odredaba stečajnog postupka na uštrb Ustavom i Konvencijom zajamčenog prava na pošteno suđenje.

DOKAZ: uvid u promet po računu, potvrdu FINE, Rješenje Ministarstva financija RH Porezne uprave

VII. Slijedom svega navedenog, a usljed počinjenja gore opisanih bitnih povreda odredaba stečajnog postupka zbog čega je odgovorna osoba stečajnog dužnika onemogućena u raspravljanju pred sudom, predlaže se sudu drugog stupnja povodom izjavljene žalbe, ukidanje pobijane odluke s obvezatnom naznakom da prvostupanjski sud u novom postupku zaključkom zakaže novo ročište na kojem će se moći utvrditi sve odlučne činjenice uz omogućavanje odgovornoj osobi dužnika raspravljanje pred sudom, nakon čega će tek biti ostvareni zakonski preduvjeti za donošenje novog rješenja, odnosno za obustavu stečajnog postupka.

U Zagrebu, 23. listopada 2023.

Zz Mladen Terlević p/p;