

**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED**  
**LJILJANA PLANINIĆ I IGOR UMIĆEVIĆ**  
**Zagreb, P. Markovca 7**  
**Tel:2321341,Fax:2343777**  
**Mobitel: 099 228 1555,0915653709**  
**e-mail: odvjetnica.planinic@gmail.com**

---

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**Posl. broj: St-862/19**

**VJEROVNIK: MIHAJLO PLAMENAC**, iz Zagreba, Mikančeva 4, OIB: 65018834820, po punomoćniku odvjetniku Igoru Umićeviću, Zagreb, Dr. P. Markovca 7

**STEČAJNI DUŽNIK: KONČAR-TURS, šport, rekreacija i ugostiteljstvo d.o.o.** OIB: 16776970993, Zagreb, Klanječka 37a

**PODNEŠAK VJEROVNIKA**

**I.** Vjerovnik Mihajlo Plamenac zaprimio je očitovanje stečajnog upravitelja skupštini vjerovnika kojim se stečajni upravitelj očituje o pitanju plaćanja komunalne naknade i predlaže tražiti odgodu plaćanja po rješenjima.

Na navedeno se vjerovnik očituje kako slijedi.

**II.** U pogledu **zastare potraživanja** predmetnih rješenja o plaćanju komunalnog doprinosa situacija je jasna.

Sukladno čl. 215. st. 1. ZOO zastara počinje teći prvog dana poslije dana kad je vjerovnik imao pravo zahtijevati ispunjenje obveze.

Sukladno odredbi čl. 22. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama podnositelj zahtjeva, odnosno vlasnici zgrade za koju je doneseno rješenje o izvedenom stanju, dužni su po izvršnosti tog rješenja platiti komunalni doprinos i vodni doprinos.

Stoga je jasno da zastara počinje teći prvog dana poslije izvršnosti rješenja o izvedenom stanju.

Iz spornih rješenja o komunalnom doprinosu tj. iz njihovih obrazloženja (str. 2. – odlomak 1. ) proizlazi da su rješenja o izvedenom stanju postala pravomoćna i izvršna **2. rujna 2014. godine.**

Sama rješenja o komunalnom doprinosu donesena su **29. studenog 2019. godine i 3. siječnja 2020 godine.**

Dakle, ukoliko bi se za ovaj slučaj uzeo i maksimalni – opći zastarni rok od 5 godina i takav rok bio bi istekao pa je stoga svakako za predmetna potraživanja nastupila **zastara.**

Stoga **stečajni dužnik nipošto nije u obvezi isplatiti** Gradu Zagrebu na ime komunalnog doprinosa iznose od 225.72,64 kn i 387.947,88 kn, a kako se navodi u spornim rješenjima o komunalnim doprinosima.

Uostalom i skupština vjerovnika jednoglasno je donijela odluku da ukoliko dođe do ovršnog postupka temeljem spornih rješenja Grada Zagreba o plaćanju komunalne naknade da se stečajni upravitelj svim pravnim sredstvima istome usprotivi.

Iako traženje odgode plaćanja doprinosa jest jedan od načina pomaganja poslovanja stečajnog dužnika isto nipošto ne smije i ne može predstavljati priznanje zastarjele obveze koju stečajni dužnik nije dužan platiti.

**Stečajni dužnik mora žurno te izričito i pisanim putem Gradu Zagrebu istaknuti prigovor zastare, a sve sukladno odluci skupštine vjerovnika.**

Ukoliko Grad Zagreb smatra da postoje neke odredbe Zakona o komunalnom gospodarstvu koje su relevantne za pitanje zastare neka se očituje koje točno odredbe i neka to učini pisanim putem kako bi se stečajni dužnik odnosno skupština vjerovnika mogli adekvatno očitovati.

Vjerovnik napominje kako se sve gore navedeno odnosi i na vodni doprinos budući da je i ta tražbina u zastari.

Nije jasno zašto se stečajni upravitelj u svom očitovanju poziva na potrebu razlikovanja rješenja o komunalnom doprinosu, a koja su u ovom predmetu sporna, od rješenja o naknadi za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade te se stečajni upravitelj moli za pojašnjenje ističe li ovo u kontekstu pitanja zastare.

**III.** Konačno, kada bismo hipotetski i zanemarili nastup zastare, treba napomenuti i kako Grad Zagreb predmetna potraživanja po osnovi komunalne naknade **nije prijavio u ovom stečajnom postupku.**

**Međutim, isto je propustio učiniti na vlastitu štetu te takve tražbine ne mogu ni na koji način biti predmet ovog postupka.** Radi se o tražbinama koje su dospjele još 2014. godine, a što je puno prije otvaranja predmetnog stečajnog postupka.

**IV.** Zaključno, bitno je istaknuti kako u obrazloženjima samih spornih rješenja o komunalnom doprinosu stoji na str. 2. kako je u postupku utvrđeno prema evidenciji Odjela za financijske i računovodstvene poslove da na dan donošenja oba rješenja obveznik nema nepodmirenih dospjelih obveza komunalnog doprinosa.

**VJEROVNIK**, po punomoćniku