



HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK

Sektor pravnih poslova i nabave  
Direkcija pravne podrške posebnom financiranju i  
naplati potraživanja  
Odjel pravne podrške naplati potraživanja

Zagreb, 06.08.2024. godine

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**  
Na posl. broj: St-1/2023

**Na znanje: STEČAJNI UPRAVITELJ**  
**VESNA BARANAŠIĆ HORVAT**  
via e-mail

**VJEROVNIK:** **HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK**, Zagreb,  
Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390 (dalje u tekstu: HBOR)

**DUŽNIK:** **BIOVINIS d.o.o. u stečaju**, Braće Krajanski 23, Varaždin, OIB:  
68687229694

#### **PODNEŠAK VJEROVNIKA**

putem e-Komunikacije, punomoć u spisu

U gornjem stečajnom predmetu stečajni upravitelj je 24. srpnja 2024. godine podnio završni račun.

Razlučni vjerovnik HBOR ovim putem na isti se očituje kako slijedi.

**I/** Razlučni vjerovnik koji se jedino namiruje u predmetnom stečajnom postupku ističe kako su sporni iznosi zakupnine hale za vrijeme trajanja stečajnog postupka i troškovi sanacije hale u ukupno iskazanom iznosu od 46.270,43 EUR (stranica prva, toč. I., u dijelu: Odljevi (eur) Završnog računa stečajnog upravitelja).

Naime, razlučni vjerovnik dao je suglasnost stečajnoj upraviteljici na Ugovor o zakupu u rujnu 2023. godine do unovčenja imovine (strojeva), dok je stečajna upraviteljica plaćala najam do prosinca 2023. godine, a također stečajnom dužniku obračunavao se zakup i za vrijeme sanacije hale (vraćanje u prvobitno stanje) što razlučni vjerovnik smatra spornim. Navedenim postupanjem, podmirenjem visokih troškova zakupnine u razdoblju duljem nego je bilo opravdano i nužno, u konačnici ostalo je manje novčanih sredstava za namirenje razlučnog vjerovnika.

Razlučni vjerovnik opravdano smatra kao stečajna upraviteljica nije postupala kao dobar gospodar, sukladno odredbi čl. 89. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/2015, 104/2017, 36/2022), u pogledu poslova vezanih za plaćanje troškova zakupnine, odnosno da je iste snosila prekomjerno bez razloga za to na strani stečajnog dužnika. Navedenim postupanjem razlučni vjerovnik smatra da je stečajna masa oštećena najmanje u iznosu 2 (dvije) mjesečne zakupnine uvećano za pripadajući pdv.

Vremenski trenutak preuzimanja pokretnina od strane kupca direktno je na strani stečajne upraviteljice odnosno ista je mogla i/ili bila dužna provesti preuzimanje u najkraćem mogućem roku uz uvažavanje činjenice da sve dok kupac nije preuzeo nekretnine stečajni dužnik je podmirivao troškove zakupa.



HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK

**II/** Slijedom svega navedenog razlučni vjerovnik HBOR osporava završni račun stečajne upraviteljice s prijedlogom da ista vrati u stečajnu masu iznos dvije zakupnine uvećane za PDV.

Za ovrhovoditelja:  
Punomoćnik

Tamara Bajs, dipl.iur.