



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-911/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom BIN devetnaest d.o.o. u stečaju, Zagreb, Bukovačka 40, OIB: 48253223315, 13. studenoga 2023.

r i j e š i o j e

Stečajnoj upraviteljici Mirjani Dujmović (OIB 30711927799) iz Zagreba, određuje se nagrada za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 663,61 eura/ 5.000,00 kuna¹.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 10. svibnja 2023. Mirjana Dujmović zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu za njezin rad u prethodnom postupku, kao privremenom stečajnom upravitelju, u bruto iznosu od 663,61 eura/ 5.000,00 kn.

2. Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7.53450.

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 12. svibnja 2022. Mirjana Dujmović imenovana je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom postupku i određene su joj dužnosti u prethodnom postupku.

5. Navedena je kao privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradila i dostavila sudu pisano izvješće o imovini dužnika u kojem je utvrdila što ulazi u imovinu dužnika, kolika je njezina vrijednost te je utvrdila stanje obveza dužnika. Ujedno se očitovala o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka te je predložila otvaranje postupka. Iz podataka u spisu te izvješća koje je podnijela proizlazi da je u prethodnom postupku otišla na adresu dužnika te je pribavila podatke nadležnih institucija o imovini i obvezama dužnika. Stupila je u kontakt s ranijim zastupnikom po zakonu i dužnikovim knjigovodstvenim servisom te je pregledala oba vozila u vlasništvu dužnika i utvrdila je u kojem su stanju, odnosno da nisu u voznom stanju. Od dužnika je zatražila preslike godišnjih financijskih izvješća (bilance, račune dobiti i gubitka) za posljednje tri godine te je pribavila preslike prometne dozvole za oba vozila, bilance, odluku o otpisu potraživanja. U svrhu izrade izvješća pregledala je dužnikovu bilancu te račun dobiti i gubitka, nakon čega ih je ukratko analizirala u podnesenom izvješću, što je ponovila i na ročištu. Da je obavila navedene radnje proizlazi iz sadržaja izvješća o gospodarsko financijskom stanju dužnika te isprava koje su priložene uz izvješće (isprave uz izvješće na listovima 57-61 spisa). Osim toga, navedeno izvješće usmeno je iznijela na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća koje je detaljno sastavljeno te je potkrijepljeno ispravama, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

6. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je stečajna upraviteljica izvršila u prethodnom postupku, sud je utvrdio da ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s čl. 94. st. 1. u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a te čl. 2. Uredbe.

7. Sud joj je u skladu s čl. 4. st.1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavila u prethodnom postupku, njezino zalaganje i kvalitetu podnesenog izvješća, odredio nagradu za rad u prethodnom postupku u zahtijevanom iznosu od 663,61 eura/5.000,00 kn bruto, a što je skoro dvostruko manje u neto iznosu. Osim toga, nazočni vjerovnik je na završnom ročištu bio suglasan s obračunatim troškovima, pa tako i ovim troškom.

8. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 13. studenoga 2023.

SUDAC
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra

obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3085f-7100c**

Kontrolni broj: **01810-63ac5-f54aa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.