

Osijek, 03.lipnja 2020.

**VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU
REPUBLIKE HRVATSKE
p u t e m
TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU
Na posl. broj: St-461/2019**

Pravna stvar:

Predstečajni dužnik: **INGOTEH d.o.o. Osijek**, (OIB80617411375)

Vjerovnik: **Odvjetničko društvo Željko Švedl&Vedrana Švedl
Blažeka j.t.d. iz Osijeka**, Ante Starčevića 10/ (OIB78737073299)

R a d i: osporavanja

3x Sudu

**ŽALBA VJEROVNIKA
protiv**

**Rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj:
10 St-461/2019-60 od 03.06.2020. godine**

zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka
- pogrešne primjene materijalnog prava

I Pobijanim rješenje prvostupanskog suda odbačena je kao nedopuštena žalba vjerovnika protiv rješenja prvostupanskog suda broj: St-461/2019 od 28. veljače 2020. godine.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja razvidno je kako je žalba vjerovnika odbačena iz razloga što protiv toga rješenja sukladno odredbi članka 116. ZPP-a nije dopuštena žalba.

Izvjesno je, da vjerovnik ne bi ulagao žalbu da u rješenje koje je žalbom napadnuto prvostupanski sud nije izrijekom dao pouku o pravnom lijeku da je žalba dopuštena. Vjerovnici su postupali po uputama prvostupanskog suda.

II Vjerovnik je prvostupanjskom suda dostavio 13. travnja 2020. godine podnesak kako u konkretnom slučaju nisu postojali zakonski uvjeti za vođenje ovakvog postupka, jer su bili ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, **a o nezakonitom radnjama suda dostavljena je i informacija Županijskom državnom odvjetništvu i Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranaog kriminaliteta Odsjeku u Osijeku.**

Naime, iz sadržaja žalbe vjerovnika razvidno je da nisu postojali uvjeti za odgodu ročišta za ispitivanje tražbine tražbina, jer dogovor stečajnog dužnika sa tzv. "najvećim vjerovnikom nije i ne može biti opravdan razlog za odgodu ročišta iz odredbe članka 46. st. 1. Stečajnog zakona.

III Nadalje, valja napomenuti da je u ovoj pravnoj stvari predstečajni postupak otvoren 07. kolovoza 2019. godine, te je sukladno odredbi članka 14. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (NN 104/2017) izmijenjena odredba članka 63.st.1 Stečajnog zakona (NN71/15), na način da predstečajni postupak mora biti završen u roku od 300 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka, a da sud može na prijedlog dužnika taj rok produžiti za daljnjih 60 dana , ako bi to bilo svrsishodno za sklapanje stečajnog sporazuma.

Bez obzira na spomenutu zakonsku odredbu, Trgovački sud u Osijeku donosi dana 03. lipnja 2020. godine u ovoj pravnoj stvari rješenje broj: 10 St-461/2019-61 temeljem kojeg dopušta produženje roka za daljnjih 90 dana za dovršenje predstečajnog postupka uz obrazloženje kako je odredbom članka 63.st.1. Stečajnog zakona (NN 71/15) određeno da predstečajni postupak mora završiti u roku od 120 dana od dana podnošenja prijedloga. Stavkom 2. istoga članka propisano je da su može na prijedlog dužnika dopustiti produženje roka za daljnjih 90 dana, ako smatra da bi to bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnog sporazuma.

Dakle, prvostupanjski sud je donio vrlo bitnu odluku na temelju zakonske odredbe koja je prestala postojati.

Dosljedno stajalištu prvostupanjskog suda glede primjene odredbe članka 63.st.1 Stečajnog zakona (NN broj:71/15) **valjalo je donijeti odluku o okončanju predstečajnog postupka i otvaranju stečajnog postupka, jer je prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka podnesen 31. srpnja 2019. godine, a što sud prvostupanjski sud uopće ne spominje.**