

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

26 -11- 2025

predano za poštu obično-prep. dne. 24.11.2025.  
POŠTA SPLIT R 6893794231HR.  
broj primjeraka 1 priloga  
taksirano KN POTPIS

St-387/2025-15

TRGOVAČKI SUD U  
SPLITU

ZA

VISOKI TRGOVAČKI SUD  
RH

ŽALBA DUŽNIKA

SKLADGRADNJA d.o.o., OIB: 84480158899, Split, Gundulićeva 33, zastupan po direktoru i zakonskom zastupniku Slavenu Žužul

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-387/2025-15 od 13.studenog 2025.god.

I. Protiv naprijed navedenog rješenja SKLADGRADNJA d.o.o. u zakonskom roku ulaže žalbu iz sljedećih razloga:

- Pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- Pogrešne primjene Stečajnog zakona
- Pogrešne primjene Zakona o parničnom postupku

II. Pobjanim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-387/2025-15 od 13.studenog 2025.god. odbijen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom SKLADGRADNJA d.o.o., Split, Gundulićeva 33, OIB: 84480158899.

III. Prema obrazloženju navedenog rješenja, sud je utvrdio uvid u Očevidnik o danima insolventnosti financijske agencije, te je utvrdio da bi dužnik na dan 20.listopada 2022.godine bio u neprekidnoj blokadi računa od 191 dan, tako da bi bio u neprekidnoj blokadi u razdoblju dužem od 60 dana, tako da na strani dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a ne predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje. Zbog toga da su ispunjeni uvjeti za stečaj, a ne za otvaranje predstečajnog postupka.

IV. Navedeno rješenje je neosnovano i nezakonito.

VI. Pregledom dokumentacije u spisu nesporno se može utvrditi:

- da je dana 20.07.2022.god. predlagatelj SKLADGRADNJA d.o.o. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka,
- da se navedeni postupak vodio kod Trgovačkog suda u Splitu pod brojem 4.St-358/2022-11 o
- da je u navedenom postupku doneseno rješenje posl. br. 4.St-358/2022-11 od 23.08.2022.god. a temeljem koje rješenja je odbačen prijedlog predlagatelja za otvaranje predstečajnog postupka

- da je predlagatelj protiv naprijed navedenog rješenja uložio žalbu, a koja žalba je odbijena rješenjem Visokog trgovačkog suda u Zagrebu br. PŽ-4074/2022
- da je u vrijeme trajanja predstečajnog postupka FINA 10.08.2022.god., dostavila dana prijedlog sudu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SKLADGRADNJA d.o.o.
- da je Trgovački sud u Splitu trebao temeljem odredbe članka 15. st. 2. Stečajnog zakona, odbaciti navedeni prijedlog, jer je prema naprijed navedenoj odredbi bio pokrenut predstečajni postupak, te nije bilo dopušteno pokretanje stečajnog postupka
- da Trgovački sud u Splitu nije postupio po odredbi članka 15. st. 2. Stečajnog zakona, odnosno nije odbacio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka
- da je predlagatelj SKLADGRADNJA d.o.o. ponovno podnijela prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka i to dana 20.10.2022.god.
- da je po navedenom prijedlogu Trgovački sud u Splitu donio rješenje broj 4. St-608/2022-3 od 21. listopada 2022., a kojim rješenjem je odbacio prijedlog predlagatelja SKLADGRADNJA d.o.o. za otvaranje predstečajnog postupka
- da je u obrazloženju navedenog rješenja navedeno da je kod suda zaprimljen prijedlog Financijske Agencije dana 10.08.2022.god., te da se po navedenom prijedlogu vodi postupak pod brojem St-463/2022,
- da je temeljem odredbe članka 15. st. 3. SZ-a navedeni prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka trebalo odbaciti
- da je protiv navedenog rješenja predlagatelj uložio žalbu, a koja žalba je odbijena rješenjem Visokog trgovačkog suda RH posl. br. 65 PŽ-4725/2022-2 od 21.11.2022.god.
- da je protiv naprijed navedenog rješenja Visokog trgovačkog suda uložena revizija dana 04.01.2023.
- da je Vrhovni sud Republike Hrvatske donio rješenje Rev -621/2023-2 od 28.05.2025.godine, a kojim rješenjem je ukinuo rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4725/2022-2 od 21.05.2022.godine i rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-608/2022-3 od 21. listopada 2022.godine, te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.
- da je Trgovački sud u Splitu donio rješenje broj 1. St-463/2022-20 od 01.03.2023.god., a kojim rješenjem je odbacio prijedlog predlagatelja FINE od 10.08.2022.god. za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SKLADGRADNJA d.o.o., a koje rješenje je postalo pravomoćno
- da je nakon svih ovih postupaka koji traju već nekoliko godina Trgovački sud u Splitu donio pobijano rješenje broj St-387/2025-15 od 13.11.2025.godine, a kojim rješenjem je odbijen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka uz obrazloženje da su ispunjeni uvjeti za stečaj, pa da je zbog toga odbijen prijedlog predlagatelja za pokretanje predstečajnog postupka.

VII. Dakle, u toku navedenih postupaka rješenje Trgovačkog suda u Splitu za pokretanje predstečajnog postupka, kao i rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, a vezano za predstečajni postupak su bila nezakonita, jer je sud trebao temeljem odredbe čl. 15.st. 2. Stečajnog zakona, trebao voditi predstečajni postupak.

Međutim, sud je u predstečajnom postupku donio rješenje da se odbacuje navedeni prijedlog, jer je podniet prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, tako da je sud napravio bitnu povredu odredbi Stečajnog zakona, a koji propust je ispravljen tek rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

VIII. Pod uvjetom da je Trgovački sud u Splitu po prijedlogu za pokretanje predstečajnog postupka od 20.07.2022.godine pokrenuo postupak, bio bi utvrdio da su ispunjeni uvjeti za pokretanje predstečajnog postupka, te žiro račun ne bi bio blokiran jer bi se vjerovnici

sa dužnikom dogovorili o namirenju njihovih potraživanja, tako da žiro račun od 2022.godine do danas ne bi bio blokiran.

IX. Prema odredbi članka 2. st. 1. Stečajnog zakona, predstečajni postupak provodi se radi utvrđivanja pravnoga položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima i održavanja njegove djelatnosti.

X. Prema odredbi članka 4. st. 1. Stečajnog zakona, predstečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi prijetuće nesposobnosti za plaćanja. Prijetuće nesposobnost za plaćanje postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelosti.

XI. Predstečajni postupak provodi se radi utvrđenja pravnoga položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima i održavanje njegove djelatnosti. U konkretnom slučaju interes vjerovnika i dužnika je da dužnik nastavi sa poslovanjem, te da se u predstečajnom postupku vjerovnici i dužnik dogovore pod uvjetima pod kojima će dužnik podmiriti dospjele obveze.

XII. Dakle, isključivo propustom suda prvog i drugog stupnja nije došlo do pokretanja predstečajnog postupka, jer da je po prijedlogu dužnika od 20.07.2022.godine bio pokrenut predstečajni postupak, žiro račun dužnika ne bi bio blokiran od 2022.godine do danas, te bi između dužnika i vjerovnika bila zaključena nagodba, te ne bi bili ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka.

Dužnik smatra da je sud prvog stupnja trebao utvrđivati da li su u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, odnosno na dan 20.07.2022.godine bili ispunjeni uvjeti za otvaranje predstečajnog postupka, a ne dana 13.11.2025.godine, dakle tri i pol godine nakon što je podnesen prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka.

XIII. Zbog navedenog predlagatelj SKLADGRADNJA d.o.o. smatra da je pobijano rješenje neosnovano i nezakonito.

XIV. Radi naprijed navedenog predlaže se da žalba dužnika SKLADGRADNJA d.o.o. bude uvažena, te pobijano rješenje Trgovačkog sud u Splitu St-387/2025-15 od 13.studenog 2025.god. bude ukinuto i predmet vraćen Trgovačkom sudu u Splitu na ponovno odlučivanje.

U Splitu, 20.studenog 2025. godine

Za SKLADGRADNJU d.o.o.  
Direktor Slaven Žužul



**SKLADGRADNJA**  
d.o.o.  
SPLJIT