



**CROATIA<sup>®</sup>  
OSIGURANJE**

CROATIA osiguranje d.d.  
Vatroslava Jagića 33, 10 000 Zagreb  
www.crosig.hr

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU**

Zagreb, 15. prosinca 2023. godine

Poslovni broj: **St-59/2011**

Naš znak: 53 RK 2269/2009

**STEČAJNI VJEROVNIK:** CROATIA osiguranje d.d., Zagreb, Ulica Vatroslava Jagića 33,  
OIB: 26187994862

**STEČAJNI DUŽNIK:** Stečajna masa iza KAMEN-INGRAD d.d. u stečaju, Osijek, Ilirska 11,  
OIB: 06434579229

**PRIGOVOR**

**Prilozi**

---

I. Stečajni vjerovnik sukladno čl. 190. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 44/1996, 161/1998, 29/1999, 129/2000, 123/2003, 197/2003, 187/2004, 82/2006, dalje: SZ 96) podnosi prigovor na diobni popis VI. djelomične završne diobe od 23. studenog 2023. godine, iz razloga kako slijedi.

II. Trgovačko društvo Strabag d.o.o. i stečajni dužnik sklopili su dana 17. siječnja 2005. godine Ugovor o isporuci materijala na temelju kojeg su zatim stečajni dužnik i CROATIA osiguranje d.d. dana 15. veljače 2005. godine sklopili Ugovor o osiguranju potraživanja broj 53-232110-008533 u korist osiguranika Strabag d.o.o. do iznosa od ukupne vrijednosti od 12.277.027,87 kn / 1.629.441,62 EUR. Radi osiguranja navedenog potraživanja sklopljen je 15. veljače 2005. godine Sporazum o zasnivanju založnog prava na pokretninama radi osiguranja te su sukladno istom dana 11. veljače 2005. godine sklopljeni ugovori o cesiji potraživanja prema Hrvatskim autocestama d.o.o. Dakle, prije otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom na CROATIA osiguranje d.d. preneseno je pravo naplatiti potraživanja iz:

- Ugovora br. 45121-400-6346/03 o izvođenju radova na izgradnju autoceste RUPE-RIJEKA, izgradnja dionice Jurdani – Permani u iznosu od 3.000.000,00 kn / 398.168,43 EUR, te
- Ugovora broj 45212-400-5281/04 o izvođenju radova na izgradnji autoceste Zagreb-Lipovac, izgradnja dionice Županja – Spačva u iznosu od 9.277.027,87 kn / 1.231.273,19 EUR.



**CROATIA<sup>®</sup>  
OSIGURANJE**

CROATIA osiguranje d.d.  
Vatroslava Jagića 33, 10 000 Zagreb  
www.crosig.hr

U ovom postupku je podnositelj prigovora dana 5. srpnja 2006. godine poslao Obavijest o razlučnom pravu na pokretninama te zahtjev za rezervaciju iznosa sredstava u visini 1.629.441,62 EUR/12.277.027,87 HRK. Uz taj zahtjev je dostavljen i ranije spomenuti Ugovor o osiguranju potraživanja.

U članku 3. tog Ugovora u stavku 4. je navedeno da je ugovaratelj osiguranja radi osiguranja potraživanja iz tog ugovora dužan predati tri primjerka cesije kojom će prenijeti na osiguratelja svoja potraživanja prema Hrvatskim autocestama d.o.o. s naslova Contract Agreement sklopljenog 29. srpnja 2004. godine u visini od 9.277.027,87 kn / 1.231.273,19 EUR i s naslova ugovora sklopljenog 13. studenog 2004. godine u visini od 3.000.000,00 kn / 398.168,43 EUR te omogućiti osiguratelju naplatu potraživanja od Hrvatskih autocesta d.o.o.

Slijedom gore navedenog, sukladno čl. 83. st. 1. t. 1. SZ 96 CROATIA osiguranje d.d. u odnosu na potraživanja iz tih ugovora ima položaj razlučnog vjerovnika u ovom postupku.

*Dokaz: uvid u spis St-76/06, i to obavijest CROATIA vjerovnika od dana 05.07.2006. godine  
Ugovor o osiguranju potraživanja broj 53-232110-008533  
Polica osiguranja broj 53-232110-008533-1  
Ugovor o cesiji na iznos od 3.000.000,00 kn / 398.168,43 EUR  
Ugovor o cesiji na iznos od 9.277.027,87 kn / 1.231.273,19 EUR*

III. Dana 3. svibnja 2006. godine su Hrvatske autoceste d.o.o obaviještene o cesiji sa zahtjevom za rezervaciju sredstava u iznosu od 9.277.027,87 kn, te su dopisom od 18. svibnja 2006. odbili isplatu po ugovoru.

Nadalje, iz izvješća stečajnog upravitelja od 20. prosinca 2021. godine razvidno je da su u postupku unovčenja stečajne mase nagodbom pravomoćno okončani parnični postupci protiv tuženika Hrvatske autoceste d.o.o. Zagreb, a koji su vođeni pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-1904/2015 i P-1774/2016 i Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod posl. brojem P-346/2016, te je nakon uplate Hrvatskih autocesta d.o.o. nagodbenog iznosa, uvećana stečajna masa za iznos od 7.500.000,00 kn. Novčana sredstva su isplaćena vjerovnicima u V. djelomičnoj diobi, a čime je namireno 1,3 % tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda. Tražbine vjerovnika I. višeg isplatnog reda, podmirene su u cijelosti.

*Dokaz: Uvid u spis  
Uvid u spise P-1904/2015, P-1774/2016 i P-346/2016 pri nadležnim sudovima*

IV. Budući da podnositelj prigovora nema saznanja po kojoj osnovi su vođene gore navedene parnice, niti se to može iščitati iz izvještaja stečajnog upravitelja, od prosinca 2022. godine stečajnoj upraviteljici poslano je nekoliko pisanih upita, te više telefonskih, o ispunjenju obveza iz cediranih



**CROATIA<sup>®</sup>  
OSIGURANJE**

CROATIA osiguranje d.d.

Vatroslava Jagića 33, 10 000 Zagreb

www.crosig.hr

ugovora, kao i o tome koja potraživanja su naplaćena iz gore navedenih parnica okončanih nagodbom. Do dana izrade ovog prigovora, podnositelj prigovora nije zaprimio očitovanje.

*Dokaz: e-mail od 28.12.2022. i 06.06.2023. godine*

V. Sukladno čl. 173. st. 6. SZ 96 različni vjerovnici ne gube pravo odvojenog namirenja iz predmeta razlučnog prava.

Stečajni upravitelj ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe i vodi poslovanje stečajnog dužnika (čl. 24. SZ 96). Stečajni upravitelj je dužan postupati savjesno i uredno, a osobito dovesti u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnoga postupka dovesti u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnoga postupka, kao dobar gospodar brinuti se o završetku započetih, a neizvršenih poslova dužnika, brinuti se o ostvarivanju tražbine dužnika, unovčiti, odnosno naplatiti s pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika koje ulaze u stečajnu masu, obavljati i druge poslove u skladu sa Stečajnim zakonom (čl. 25. SZ 96).

Stečajnom upravitelju je pri prijavi potraživanja dostavljen Ugovor o osiguranju, a u kojem je jasno navedeno koji ugovori će biti cedirani u korist stečajnog vjerovnika, i ti ugovori o cesiji su bili potpisani od strane stečajnog dužnika te su se nalazili u poslovnoj dokumentaciji dužnika koju je stečajni upravitelj preuzeo i pregledao. Slijedom navedenog, stečajni upravitelj je temeljem dostavljene dokumentacije od strane podnositelja prigovora, morao znati za postojanje razlučnog prava CROATIA osiguranja na navedenom pravu, a to je ustupljena novčana tražbina stečajnog dužnika prema Hrvatskih autocestama d.o.o.

Nadalje, sukladno čl. 151. SZ 96 stečajni upravitelj dužan je sastaviti popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava njihovih tražbina ili na koji drugi način. S obzirom na to da je u izvješčaju stečajnog upravitelja od 29. prosinca 2021. godine navedeno da su pravomoćno okončani parnični postupci protiv tuženika Hrvatske autoceste d.o.o. Zagreb nagodbom čime je stečajna masa uvećana za 7.500.00,00 kn, a iz dosadašnjeg tijeka postupka nije razvidno što je bio predmet nagodbe, postoji vjerojatnost da se novčana sredstva naplaćena nagodbom odnose na ugovore koji su cedirani u korist stečajnog vjerovnika. Stoga u V. djelomičnoj diobi sredstva nisu pravilno isplaćena jer su podnositelju prigovora isplaćena razmjerno, iako su trebala biti isplaćena u cijelosti.

*Dokaz: uvid u spis*

VI. Sukladno odredbi čl. 188. SZ 96, vjerovnicima koji nisu uzeti u obzir pri djelomičnoj diobi isplatit će se prigodom naredne diobe iz preostale stečajne mase iznos koji ih izjednačava s ostalim vjerovnicima. Tek nakon toga moći će se pristupiti namirenju drugih vjerovnika. Naime, osnovno pravilo namirenja stečajnih vjerovnika je da se oni prema svojim tražbinama razvrstavaju u isplatne



redove. Vjerovnici kasnijeg isplatnog reda mogu se namiriti tek pošto budu u cijelosti namireni vjerovnici prethodnog isplatnog reda, a samo se vjerovnici istog isplatnog reda namiruju razmjerno veličini svojih tražbina.

Kako podnositelj prigovora CROATIA osiguranje d.d. pri prethodnoj diobi nije namirena u cijelosti unatoč svojem prizatom razlučnom pravu, već samo djelomično, tako se predlaže kod ove diobe izjednačiti CROATIA osiguranje d.d. kao da je bila pravilno namirena te namiriti preostalo potraživanje podnositelja prigovora, koji ima status razlučnog vjerovnika.

VII. Tijekom stečajnog postupka potraživanje podnositelja prigovora djelomično je namireno unovčenjem pokretnina stečajnog dužnika na kojima je postojalo razlučno pravo te djelomičnim diobama u ukupnom iznosu od 193.933,59 EUR, i to:

- 18. studenog 2019. za iznos od 9.070,67 €,
- 29. studenog 2012. za iznos od 21.182,56 €,
- 16. listopada 2012. za iznos od 5.972,53 €,
- 28. veljače 2012. za iznos od 1.075,05 €,
- 13. svibnja 2011. za iznos od 22.480,55 €,
- 9. srpnja 2010. za iznos od 7.667,40 €,
- veljače 2011. za iznos od 10.617,82 €,
- 30. prosinca 2009. za iznos od 115.867,01 €,

a kojim uplatama su podmirene zakonske zatezne kamate podnositelja prigovora.

Stoga na dan 15. prosinca 2023. godine stečajni vjerovnik potražuje još iznos od 832.512,00 EUR s osnove glavnice, 1.268.301,63 EUR s osnove dospjele nepodmirene zakonske zatezne kamate, odnosno ukupno 2.100.813,63 EUR.

*Prilog: obračun potraživanja*

VIII. Slijedom navedenog, predlaže se sudu donijeti rješenje kojim će se ispraviti pobijani diobni popis, i to na način da se CROATIA osiguranje navede kao razlučni vjerovnik s pravom prvenstva namirenja u VI. djelomičnoj završnoj diobi i to za iznos preostale tražbine, obračun koje dostavlja u prilogu kao i da se po pravomoćnosti rješenja izvrši isplata preostalog iznosa stečajne mase od **744.174,84 EUR** u korist stečajnog vjerovnika CROATIA osiguranja d.d. s obzirom na to da je iznos raspoloživ za diobu manji od iznosa preostalog potraživanja podnositelja prigovora.

**CROATIA osiguranje d.d.**

zast. po Danijelu Šarcu, dipl. iur.,

TS Osijek Su-109/16