

Datum: U Zagrebu, dana 25.10.2019. godine

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21 000 SPLIT

Na posl. broj: St-45/2015

Stečajna pravna stvar:

Stečajni vjerovnik: **TECHCOM GmbH** sa sjedištem u Republici Njemačkoj, D-80636 München, Leonrodstrasse 58, (ranije: D-80809 München, Pommernstr. 13/13a), OIB: 23444430505, broj iz registra: HRB 100446, koje zastupa odvjetnik Marko Kallay iz Odvjetničkog društva KALLAY & PARTNERI d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Ilica 1A/III;

Stečajni dužnik: **ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju** sa sjedištem u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, MBS: 080777902, MB: 2807823, žiro-račun IBAN/broj HR1125030071100102814 otvoren kod Sberbank d.d. sa sjedištem u Zagrebu, koje zastupa stečajni upravitelj Berislav Bušelić;

Naš broj: 16/0027

Predaja: e-komunikacijom

PODNEŠAK

1X, prilozi

stečajnog vjerovnika

I. Nastavno prethodnom podnesku stečajnog vjerovnika te naknadno od strane stečajnog upravitelja dostavljenoj dokumentaciji, stečajni vjerovnik navodi kako slijedi.

U prilogu dopisa od 09.10.2019. godine stečajni upravitelj dostavlja samo potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika, ali ne i izvod iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje iz kojeg bi bilo vidljivo tko je i za koji iznos blokirao račun stečajnog dužnika te je li i kada nešto naplaćeno s računa stečajnog dužnika. U odnosu na navedeno stečajni upravitelj navodi da ga još nije zaprimio te da se obvezuje dostaviti u daljnjem roku od 8 dana, a što do danas nije dostavio sudu te navedeno samo dodatno potvrđuje da se prije zahtijeva suda nije angažirao oko prikupljanja navedenih izuzetno bitnih podataka.

Nadalje, zaključkom suda je između ostalog naloženo dostaviti podatke o „*stanju sredstava na računu dužnika te priljevu i odljevu sredstava s računa stečajnog dužnika u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka do dana pisanja izvješća.*“ U vezi s tim se ističe da je stečajni upravitelj sudu dostavio samo pregled prometa računa HR8025030071100076352, a koji je račun stečajnog dužnika otvoren prije otvaranja stečaja u Sberbank d.d. Na navedeni račun su uplaćena određena sredstva i nakon otvaranja stečaja od strane kupaca stečajnog dužnika, čime se stvorio saldo od 64.441,91 HRK koji je prebačen na račun stečajnog dužnika HR1125030071100102814, što se vidi iz pregleda prometa po računu koji je dostavljen.

Naime, stečajni dužnik ima više otvorenih računa, tj. ima ukupno tri računa od kojih je jedan glavni (HR1225030071500005736), a druga dva su za posebne namjene. Dakle, stečajni upravitelj nije dostavio podatke o priljevu i odljevu sredstava sa svih računa stečajnog dužnika u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka do dana pisanja izvješća, kako mu je naloženo zaključkom suda.

Iz financijskog izvješća ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju za razdoblje 01.01.2016. - 31.12.2016., koje je objavljeno na stranicama Financijske agencije, u bilanci (*IV. novac u banci i blagajni*) se vidi da na dan 31.12.2016. godine stečajni dužnik ima na računu **936.041 HRK**. Stečajni upravitelj nije dostavio podatke o načinu utroška navedenih sredstva, odnosno prometa glavnog računa HR1225030071500005736, a navedeno dovodi u pitanje i osnovanost njegovih navoda da se osiguranju i sanaciji oštećenja imovine stečajnog dužnika nije pristupilo zbog nedostatka novčanih sredstava. Također se ističe da stečajni dužnik nije isplatio sve plaće zaposlenicima stečajnog dužnika, i to za 2016. godinu te se postavlja pitanje na što su utrošena sredstva u iznosu od 936.041,00 HRK.

DOKAZ: Uvid u Financijski izvještaj za 2016. godinu

Stečajni vjerovnik dodatno napominje da na stranicama Financijske agencije nije vidljivo da je izvršena javna objava financijskih izvješća za 2017. godinu, što dodatno potvrđuje navode stečajnog vjerovnika o neurednom obnašanju dužnosti od strane stečajnog upravitelja i nezakonitom postupanju istoga.

Nadalje, stečajni upravitelj u svom izvješću nije definirao koliki su mu do sada bili troškovi i koliko iznose redovni mjesečni troškovi za npr. zaštitare, komunalne naknade i sl.

II. Stečajni vjerovnik ističe da je tijekom 2017. i 2018. godine unovčena određena imovina stečajnog dužnika na kojoj je postojalo razlučno pravo upisano u javnoj knjizi (nekretnine i pokretnine), ali je stečajni upravitelj očito propustio zahtijevati da se u stečajnu masu izdvoji odgovarajući iznos sukladno pravilima iz članka 170. stavak 2. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 133/12, 45/13, nadalje: SZ). Naime, stav Visokog trgovačkog suda RH zauzet u odluci posl. broj PŽ-2684/2019-2 od 04.06.2019. godine potvrđuje da bi takav zahtjev stečajnog upravitelja bio osnovan.

Radi se o nekretninama i pokretninama koje su prodane u ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu pod posl. brojem Ovr-1601/17 (prije: Ovr-374/15) povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja C.I.O.S. d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Lončara 15, podnesenog 29.01.2015. godine te rješenja o ovrsi donesenog dana 18.05.2015. godine, kojim je određena prodaja nekretnina i pokretnina stečajnog dužnika.

U okviru prethodno navedenog ovršnog postupka kupcu C.I.O.S. d.o.o. su dosuđene nekretnine, i to zk.č.br. 4990 i zk.č.br. 4991, k.o. Kaštel Sućurac, za iznos od 15.606.684,72 HRK, što potvrđuje rješenje o dosudi od dana 11.05.2018. godine, kojim je je kupac (ovrhovoditelj) oslobođen polaganja kupovnine.

Nadalje, na javnoj dražbi održanoj dana 18.07.2019. godine kupac C.I.O.S. d.o.o. je kupio pokretnine stečajnog dužnika za iznos od 14.569.250,00 HRK, što potvrđuje zapisnik s javne dražbe održane dana 18.07.2019. godine (*op.a. omaškom je u zapisniku naveden datum 18.09.2006.*) te podnesak ovrhovoditelja kao kupca od dana 22.07.2019. godine.

DOKAZ: Prijedlog za ovrhu ovrhovoditelja C.I.O.S. d.o.o. od dana 29.01.2019. godine
Rješenje o ovrsi Općinskog suda u Splitu doneseno dana 18.05.2015. godine pod posl. brojem Ovr-374/15
Rješenje Općinskog suda u Splitu o dosudi nekretnina od dana 11.05.2018. godine
Zapisnik s javne dražbe za prodaju pokretnina održane dana 18.07.2019. godine
Podnesak ovrhovoditelja C.I.O.S. d.o.o. od 22.07.2019. godine
Odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj PŽ-2684/2019-2

III. U odnosu na navode stečajnog upravitelja da isti nije ovlašten zahtijevati naknadu štete u odnosu na štetu koja je nastala na tuđoj imovini (pritom misleći na imovinu društva C.I.O.S. d.o.o. koja je stečena u ovršnom postupku kako je navedeno ad II. ovog podneska), ističe se da je još u siječnju 2017. godine uslijed djelovanja bure i neuobičajeno lošeg vremena došlo do prvih oštećenja na zgradi (hali) čeličane, ali s obzirom da imovina nije bila osigurana niti se šteta sanirala iz vlastitih sredstava stečajnog dužnika došlo je do daljnje devastacije pogona te je u veljači 2019. godine uslijed djelovanja orkanske bure došlo do oštećenja sjeverne strane hale čeličane i dijela krovšta, o čemu je stečajni vjerovnik pisanim putem obavijestio stečajnog upravitelja.

Nekretnine koje je stekao C.I.O.S. d.o.o. odnose se na valjaonicu, a ne i na čeličanu (vlasništvo stečajnog dužnika) na kojoj su također nastala oštećenja kako je prethodno navedeno, stoga se stečajni upravitelj ne može pozivati na to da se radi o tuđoj imovinu u odnosu na koju on nema pravo zahtijevati naknadu štete odnosno obvezu spriječiti nastanak daljnje štete.

Navodi ad II. ovog podneska i priložena dokumentacija iz navedenog ovršnog postupka potvrđuju da se radi o vrlo vrijednoj imovini stečajnog dužnika, što se ne odnosi samo na nekretnine i pokretne valjaonice (koje je stekao C.I.O.S. d.o.o.), nego i na ostalu (još vrijedniju) imovinu stečajnog dužnika o kojoj je i dalje dužan skrbiti stečajni upravitelj i poduzeti nužne radnje da ne dolazi do umanjenja njene vrijednosti. U vezi s tim se ponovno ističe da iz javno objavljenog Financijskog izvještaja za 2016. godinu proizlazi da je na 31.12.2106. godine stečajni dužnik imao na računu (*IV. novac u banci i blagajni*) 936.041,00 HRK, što opovrgava navode stečajnog upravitelja o nemogućnosti ugovaranja police osiguranja zbog nedostatka financijskih sredstava.

IV. S obzirom na sve prethodno navedeno te dokazano neuredno obavljanje dužnosti od strane stečajnog upravitelja stečajni vjerovnik ostaje kod svih dosadašnjih prijedloga glede razrješenja istoga i potrebe imenovanja novog stečajnog upravitelja.

TECHCOM GmbH
koje zastupa: