

Poslovni broj: Ovr-1589/2025

**OPĆINSKI SUD U SPLITU
SPLIT**

Zagreb, 9. lipnja 2026.

Ovrhovoditelj: Raiffeisenlandesbank Kärnten – Rechenzentrum und Revisionsverband, Registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung, sa sjedištem u Austriji, Klagenfurt, Raiffeisenplatz 1, OIB: 46870001221, zastupano po odvjetnicima iz PARIPOVIĆ & PARTNERI Odvjetničko društvo d.o.o.

Ovršenici: Doris Košta iz Splita, Đorđićeva 24, OIB: 13893281862 i Arsen Košta iz Splita, Đorđićeva 24, OIB: 33810133894

ŽALBA

predano e-komunikacijom Ovrhovoditelja protiv rješenja
naslovnog suda broj gornji od 02.06.2026.

I. Rješenjem naslovnog suda u predmetu broj gornji od 02.06.2026. god., odnosno točkom I. istog sud je utvrdio prekid postupka u ovom predmetu. Točkom II. istog rješenja pozvan je pravni sljednik ovrhovoditelja da preuzme postupak u ovom predmetu, dok je točkom III. utvrđeno da će po pravomoćnosti rješenja spis dobiti novu oznaku poslovnog broja (u daljnjem tekstu: Prvostupanjsko rješenje).

II. Ovrhovoditelj ovime u otvorenom zakonskom roku ulaže žalbu protiv Prvostupanjskog rješenja u cijelosti, i to zbog bitne povrede odredba parničnog postupka iz članka 354. st. 1. i st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023 – u daljnjem tekstu: ZPP), pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava.

III. U obrazloženju svojeg Prvostupanjskog rješenja sud je naveo kako je u tijeku postupka došlo do statusnih promjena na strani ovrhovoditelja, na način da je umjesto ranije označenog

ovrhovoditelja kao povijesne tvrtke, označeno društvo navedeno u izreci rješenja pa da su se time ispunili uvjeti iz čl. 212. st. 4. u svezi s čl. 215. st. 1. ZPP-a, u vezi s čl. 21. Ovršnog zakona (NN 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 6/2024 – u daljnjem tekstu: OZ).

Ovrhovoditelj ističe kako je u svojem podnesku od 29.05.2026. god. obavijestio naslovni sud kako je u međuvremenu promijenjena tvrtka društva tako da ista sada glasi: **Raiffeisen Landesbank Kärnten und Revisionsverband eGen**, kao i da je ovrhovoditelj promijenio sjedište i poslovnu adresu društva. U prilogu navedenom ovrhovoditelj je dostavio izvadak iz sudskog registra s ovjerenim prijevodom, a iz kojeg su vidljive navedene promjene.

Dokaz: - *podnesak od 29.05.2026. s prilogima;*
- *uvid u spis.*

Iz dostavljenog izvotka iz sudskog registra jasno proizlazi kako je u konkretnom slučaju riječ isključivo o promjeni tvrtke ovrhovoditelja, a svakako ne o prestanku postojanja pravne osobe uslijed čega bi postojale pretpostavke za prekid postupka sukladno čl. 212. st. 4. ZPP-a, a u vezi s čl. 215. st. 1. ZPP-a.

Naime, čl. 212. st. 4. ZPP-a određeno je da se postupak prekida, *kad stranka koja je pravna osoba prestane postojati odnosno kad nadležno tijelo pravomoćno odluči o zabrani rada.*

Istovremeno čl. 215. st. 1. ZPP-a određeno je da *postupak koji je prekinut iz razloga navedenih u članku 212. toč. 1. do 5. ovog zakona nastavit će se kad nasljednik ili skrbnik ostavštine, novi zakonski zastupnik, stečajni upravitelj ili pravni sljedbenici pravne osobe preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine.*

Naime, kod ovrhovoditelja je izvršena promjena tvrtke društva, a što je isključivo statusna, registarska promjena koja se upisuje u sudski registar, a koja ni na koji način ne utječe na postojanje ovrhovoditelja kao pravne osobe. Za razliku od statusnih promjena poput pripajanja ili spajanja (koje dovode do prestanka postojanja pravne osobe, odnosno njegovog brisanja iz sudskog registra), promjena tvrtke je isključivo registarska promjena naziva koja ne dovodi do prestanka pravne osobe niti do nastajanja nove pravne osobe.

Stoga, u konkretnom slučaju, nije riječ o pravnom sljedništvu iza ovrhovoditelja budući da je riječ o jednoj te istoj pravnoj osobi ovrhovoditelja, koja nije prestala postojati, već je isključivo izvršena promjena tvrtke ovrhovoditelja, a sve kako je to ovrhovoditelj naznačio u svojem podnesku od 29.05.2026. god.

Dakle, ovrhovoditelj ističe kako u konkretnom slučaju nisu bili ispunjeni uvjeti za prekid postupka temeljem čl. 212. st. 4. ZPP-a, obzirom da u konkretnom slučaju ovrhovoditelj nije prestao postojati.

Prema tome, naslovni je sud je donošenjem pobijanog Prvostupanjskog rješenja počinio bitnu povredu odredba parničnog postupka te je pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, a posljedično je i pogrešno primijenio materijalno pravo.

IV. Sukladno svemu gore iznesenom, ovrhovoditelj predlaže da Županijski sud, kao sud drugog stupnja, prihvati žalbu ovrhovoditelja te pobijano Prvostupanjsko rješenje ukine i preinači ga na način da se utvrdi da nisu ispunjeni uvjeti za prekid postupka te da se ovršni postupak nastavi, a podredno da pobijano Prvostupanjsko rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak, a da ovršeniku naloži da ovrhovoditelju nadoknadi trošak sastava ove žalbe.

**Raiffeisen Landesbank Kärnten
und Revisionsverband eGen.**

po punomoćniku:

<u>Trošak:</u>	
- Sastav žalbe	2.530,00 EUR
- PDV 25%	632,50 EUR
UKUPNO:	3.162,50 EUR