

2st-825/16

CREDO BANKA d.d. u stečaju, Split
4 St-770/2011-16.01.2012.
Zrinjsko Frankopaska 58, Split
MB 0539805, OIB: 94141384086, MBS 060002342, IBAN HR6324850031100278205 CROATIA BANKA d.d.

Stečajna upraviteljica Ankica Čenić
21000 Split-Pupačićeva 1/3
tel 021/340-451 fax: 021/380-683,
MB 0539805, OIB: 94141384086, MBS 060002342, IBAN HR6324850031100278205 CROATIA BANKA d.d.

Red.dok.br.: 299/19

Split, 28. 03. 2019.g.

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Primljeno neposredno-prako pošte (obično-preporučeno)
02.04.2019. god. u 2 primjeraka sa

..... priloga i rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s postaćnim omotom.

Primljeno na pošti preporučeno dana 02.04.2019. god.

Plaćena pristojba

Nedostaje pristojba

Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)

Potpis djelatnika:

STEČAJNI / RAZLUČNI VJEROVNIK: CREDO BANKA d.d. u stečaju, Split, Zrinjsko-Frankopanska 58, OIB 94141384086, zastupana po stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić iz Splita, Pupačićeva 1/3

STEČAJNI DUŽNIK: HOTEL BIOGRAD, putnička agencija d.o.o., Magistrala, Biograd na Moru, OIB 59323858911

PRIJEDLOG ZA ISPRAVAK

Točke VII. Rješenja o dosudi br.2 St-825/2016-226 od 26.03.2019.g.

podredno

ŽALBA

Protiv točke VII. Rješenja o dosudi br.2 St-825/2016-226 od 26.03.2019.g.

X2

Dana 26.03.2019.g., na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda objavljeno je Rješenje o dosudi Trgovačkog suda u Zadru br. 2 St-825/2016-226 od 26.03.2019.g., sadržaja poblje opisanog u istom.

U točki VII. izreke Rješenja u kojoj se određuje u kojem momentu će Općinski sud u Zadru, Zmljišno-knjižni odjel Biograd na Moru, knjižiti vlasništvo kupca MAXIMA d.o.o., Zagreb, sud očito omaškom navodi da će to biti izvršeno nakon pravomoćnosti Rješenja te nakon što kupac MAXIMA d.o.o., Zagreb, Selska cesta 90/a, OIB:46721199468, postupi po točki II. izreke rješenja.

U točki II. izreke rješenja ne nalaže se nikakvo postupanje kupcu već se samo navodi koje su nekretnine iz točke I. izreke opterećene razlučnim pravima i u korist koga.

U točki IV. Izreke navodi se što kupac mora ispuniti nakon pravomoćnosti Rješenja da bi mu se predala nekretnina, i to:

- položiti razliku kupovnine sukladno ovom rješenju,
- namiriti troškove unovčenja predmeta razlučnog prava koji će naknadno biti određeni rješenjem o namirenju, a sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Stoga je za pretpostaviti da se sud u točki VII. izreke htio pozvati na točku IV. izreke rješenja tj. da je za uknjižbu vlasništva kupca potrebno da nakon pravomoćnosti rješenja položi razliku kupovnine te namiri troškove unovčenja predmeta razlučnog prava koji naknadno budu određeni rješenjem o namirenju.

Stoga se predlaže sudu ispraviti Rješenje o dosudi sukladno prednje navedenom.

Podredno,

Ukoliko prvostupanjski sud ne ispravi predmetno Rješenje o dosudu kako je predloženo, ovaj se podnesak ima smatrati žalbom protiv točke VII. izreke Rješenja jer se ne smije dopustiti uknjižba vlasništva kupca dok ne podmiri razliku kupovnine i troškove unovčenja predmeta razlučnog prava koji će naknadno biti određeni rješenjem o namirenju.

Credo banka d.d. "u stečaju"
Stečajna upraviteljica
Ankica Čenić

 credobank
d.d. Split
- u stečaju
Bil. I
