



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Posl. br. Sp-2/2016-

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola po sucu toga suda Danieli Subotić Biondić, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga vjerovnika stečajne mase Sare Rupenović, OIB: 62984154994, iz Pule, Carlijeva ulica 10, zastupane po punomoćnici Saši Omeragić, odvjetnici iz Rijeke, za donošenje rješenja o isplati dužnih iznosa uzdržavanja, dana 14. prosinca 2021. godine,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog vjerovnika stečajne mase Sare Rupenović podnijet Naslovnom sudu dana 21. listopada 2021. u cijelosti kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača Nenada Rupenovića je kod naslovnog suda zaprimljen 01. lipnja 2016. te je povodom istog održano prvo pripremno ročište 30. rujna 2019. i ročište 20. siječnja 2017. na kojem je proveden dokaz saslušanjem dužnika-potrošača.

2. Rješenjem naslovnog suda posl. br. Sp-2/16 od 16. ožujka 2017. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom-potrošačem Nenadom Rupenovićem kojim rješenjem je određeno razdoblje provjere ponašanja potrošača kroz razdoblje od 5 (pet) godina počev od objave 16. ožujka 2017. godine. Za stečajnog povjerenika imenovan je Željko Ferenčić koji je rješenjem od 04. rujna 2017. razriješen dužnosti povjerenika i novim povjerenikom dužnika-potrošača imenovan Bože Guvo.

3. Nakon što je vjerovnik Sara Rupenović, inače kćerka potrošača Nenada Rupenovića podnijela zahtjev za isplatu zakonske obveze uzdržavanja sud je Zaključkom Sp-2/2016 od 29. prosinca 2020. naložio stečajnom povjereniku da iz novčanih primanja potrošača Nenada Rupenovića isplaćuje po osnovi zakonske obveze uzdržavanja djeteta potrošača Sare Rupenović iznos od 1.250,00 kuna mjesečno temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Puli posl. br. P-2858/06 od 29. prosinca 2006. počev od dana donošenja toga zaključka i od tada se mjesečno navedeni iznos isplaćuje u korist Sare Rupenović.

4. Vjerovnik Sara Rupenović se putem punomoćnice naknadno podneskom od 01. veljače 2021. obratila sudu sa očitovanjem na navedeni zaključak suda iz sadržaja kojeg podneska proizlazi kako su njihova očekivanja da se tijekom postupka

stečaja potrošača kćerki potrošača isplate i dospjeli iznosi uzdržavanja pa je konačno prijedlogom od 21.10.2021. vjerovnica predložila donošenje rješenja kojim se nalaže stečajnom povjereniku u postupku stečaja potrošača Rupenović Nenad da vjerovnici stečajne mase Sari Rupenović, isplati ukupni iznos od 117.500,00 kuna na ime obroka uzdržavanja i to za 2013., 2014., 2015., 2016., 2017., 2018., 2019. i 2020. godinu za svaki pojedini mjesec po 1.250,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja na svaki pojedini iznos teče od dospijeca pa do isplate. Podredno predlaže da joj se isplate iznosi koji joj nisu isplaćivani za vrijeme trajanja stečaja potrošača kada su dospijevali i to od 10.07.2017.g. kada se stečajni dužnik redovno zaposlio dakle za godine 2017., 2018., 2019. i 2020. mjesečno po 1.250,00 kuna.

5.Prijedlog vjerovnice stečajne mase sud nije našao osnovanim.

6.Naime prema čl. 59.a) st. 1. Zakona o stečaju potrošača za vrijeme trajanja stečajnog postupka i u razdoblju provjere ponašanja, obveze po osnovi zakonske obveze na uzdržavanje povjerenik će ispunjavati prema redoslijedu u kojem se ispunjavaju ostale obveze stečajne mase bez obzira na to kada je zakonska obveza na uzdržavanje nastala odnosno kada je utvrđena. Stajalište je ovog suda da primjenom naprijed citirane odredbe zahtjev vjerovnice kojim traži isplatu potraživanja na ime uzdržavanja dospjelih i prije otvaranja postupka stečaja potrošača za sada nije moguće ispuniti jer postupak stečaja potrošača još uvijek traje sve do isteka 5 godina provjere ponašanja nakon čega, ukoliko obveza potrošača na zakonsko uzdržavanje, ne bi bila namirena u cijelosti, vjerovnici te tražbine ostaje pravo na razliku do punog iznosa njezine tražbine ali koje pravo će moći ostvariti tek nakon zaključenja postupka stečaja potrošača i razdoblja provjere ponašanja. Svaka drugačija odluka bila bi prema motrištu ovog suda protivna odredbama Zakona o stečaju potrošača (čl. 59.a i čl. 59. Zakona o stečaju potrošača) u vezi sa odredbama Stečajnog zakona.

7.Glede podredno postavljenog zahtjeva da sud naloži isplatu potraživanja dospjelih za vrijeme trajanja postupka stečaja potrošača a prije donošenja Zaključka Sp-2/2016 od 29. prosinca 2020. (kojim je naloženo stečajnom povjereniku da iz novčanih primanja potrošača Nenada Rupenovića isplaćuje po osnovi zakonske obveze uzdržavanja djeteta potrošača Sare Rupenović iznos od 1.250,00 kuna mjesečno) valja napomenuti da je navedeni Zaključak donijet upravo po traženju imenovane vjerovnice dok ista iako uredno pozivana i obaviještena o vođenju postupka stečaja potrošača (e-oglasna ploča stečaja potrošača) nije postavila takav zahtjev niti pristupala na ročišta koja su kod ovog suda bila održana, pa je stoga valjalo tek po postavljenom zahtjevu vjerovnice odrediti isplatu uzdržavanja po dospijecu od dana donošenja Zaključka o istom sve u smislu čl. 59.a Zakona o stečaju potrošača. U vezi sa svim navedenim valja napomenuti da je presuda temeljem koje je takva obveza utvrđena datira još od 29. prosinca 2006.

8. Zbog svega navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

U Puli, 29. prosinca 2021. godine

S u d a c
Daniela Subotić Biondić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koju može podnijeti potrošač, povjerenik ili koji od vjerovnika u roku 15 dana, računajući od osmog dana od dana objave rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl. 25. st.1 – 3. ZSP).

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Dna:

1. Potrošaču
2. Stečajnom povjereniku
3. e-Oglasna ploča stečaja potrošača za sve vjerovnike

Broj zapisa: **eb304-0740e**

Kontrolni broj: **062ca-d8aac-e26d6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA SUBOTIĆ BIONDIĆ, L=PULA, O=OPĆINSKI SUD U PULI-POLA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Puli - Pola potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.