



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-3401/2025-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel, po sutkinji Marijani Jurenec, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagateljice Marije Gržanić, OIB: 88906534434, Dravska 34A, Veliki Bukovec, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, 15. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

- zk.ul.br. 3233 k.o. Subotica Podravska (prije prevođenja u BZP upisane u zk.ul.br. 1157 k.o. Subotica Podravska)

kčbr. 1576/2, Strahinjak sa 396 m², šuma sa 396 m²,

kčbr. 1577/2, Strahinjak sa 3186 m², šuma sa 3186 m²,

i to na način da se briše pravo vlasništva Ivana Bedekovića, Antolovec, uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagateljice Marije Gržanić, OIB: 88906534434, Dravska 34A, Veliki Bukovec, u cijelosti.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Koprivnici nalaže se provedba uknjižbe prava vlasništva kako je to navedeno u točki I. izreke ovog rješenja po zaprimanju istog te brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. izreke ovog rješenja određene rješenjem ovog suda broj Z-3401/2025 od 21. svibnja 2025. nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja o ispravku upisa u zemljišne knjige.

Obrazloženje

1. Na prijedlog predlagateljice rješenjem broj Z-3401/2025 od 21. svibnja 2025. otvoren je pojedinačni ispravn postupak za nekretnine pobliže opisane u točki I. izreke ovog rješenja. Nakon otvaranja pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka nekretnine su prevedene u BZP.

2. Objavljen je oglas o otvaranju postupka s pozivom da se sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni ulošci na predloženi način isprave, koje smatraju da bi u zemljišnoknjižne

uloške trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis, stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis odnosno svoje prigovore u određenom roku.

3. Prijava i prigovora nije bilo, osim prijedloga predlagateljice koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 - dalje u tekstu ZZK).

4. Na raspravi za ispravak (očevidu na nekretnini) održanoj 10. travnja 2026. sud je proveo identifikaciju nekretnina po geodetskom vještaku ing. Vesni Kovač, saslušana je predlagateljica i svjedoci Kristina Šoša i Marcel Šestak, pročitane su priložene isprave: izvadak iz zemljišne knjige (str. 3), prijepis posjedovnog lista broj 266 k.o. Subotica Podravska (str. 4, 9-10), povijest promjena na katastarskim česticama kčbr. 1576/2 i kčbr. 1577/2 k.o. Subotica Podravska od 21.2.2025. (str. 5-6), izvod iz katastarskog plana za kčbr. 1576/2 i kčbr. 1577/2 k.o. Subotica Podravska (str. 7-8), Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Agneze Bedeković od 28. veljače 2023. poslovni br. O.77/2023, UPP/OS Koprivnica-21/2023-6 koje je donio javni bilježnik Ljubica Papac kao povjerenik ovog suda (str. 11-12), izvršen je uvid u priloge vještaka (str. 26-27 i 31).

5. Prilikom očevida je ovlašteni geodetski vještak ing. Vesni Kovač izvršila identifikaciju predmetnih nekretnina te je utvrđeno da se nekretnine nalaze izvan naselja, u naravi su šuma sastojine pretežno grab, bukva i hrast. Utvrđeno je da se kčbr. 1576/2 k.o. Subotica Podravska proteže u smjeru zapad-istok, a u produžetku prema jugoistoku je nekretnina kčbr. 1577/2 k.o. Subotica Podravska.

6. Iz iskaza predlagateljice proizlazi da je upisani vlasnik nekretnina Ivan Bedeković brat njezinog pokojnog djeda Đure Bedekovića, a oni su 40-ih godina prošlog stoljeća izvršili zamjenu nekretnina na način da su Đuri Bedekoviću pripale nekretnine koje su predmet ovog postupka. Iz iskaza predlagateljice proizlazi da je od 80-tih godina prošlog stoljeća dolazila na predmetne nekretnine, i to prvo s ocem Dragutinom Bedekovićem, koji je nekretnine naslijedio od svojeg oca Đure Bedekovića te je u predmetnoj šumi rušio drvo za ogrjev i građu, kao i ranije djed predlagateljice, a nakon očeve smrti 1985. predmetne nekretnine naslijedila je majka predlagateljice Agneza Bedeković, koja je nastavila uživati nekretnine na isti način, pri čemu su joj pomagali predlagateljica i njezin suprug, a s vremenom u šumi više nisu rušili stabla jer im nije drvo bilo potrebno, već su šumu povremeno obilazili, a predlagateljica je nekretnine naslijedila nakon smrti majke Agneze Bedeković umrle 2023. te predlagateljici, kao ni njezinim prednicima, nitko nije osporavao posjed ni vlasništvo predmetnih nekretnina.

7. Iz povijesti promjenama na katastarskim česticama za kčbr. 1576/2 i kčbr. 1577/2 k.o. Subotica Podravska utvrđeno je da Područni ured za katastar Koprivnica ne posjeduje dokumentaciju prije revizije za k.o. Subotica Podravska provedene 1955., a od tada su navedene nekretnine upisane u posjedovni list 266 na posjednika Đuru Bedekovića, a nakon toga slijedi promjena i to 1973. upis posjednika Dragutina Bedekovića na temelju zapisnika od 21. rujna 1973. ostavina Z-2167/73 te 1987. prijenos na novog posjednika Agnezu Bedeković na temelju rješenja o nasljeđivanju broj O-440/86 od 18. veljače 1987.. Uvidom u rješenje o

nasljeđivanju iza pok. Agneze Bedeković utvrđeno je da su predmetne nekretnine prijavljene u njezinu ostavinsku imovinu u cijelosti kao vanknjižno vlasništvo te su u cijelosti pripale kćerki Mariji Gržanić, ovdje predlagateljici.

8. Navodi predlagateljice potvrđeni su i iskazima saslušanih svjedoka. Iz iskaza svjedoka Kristine Šoša, kćeri predlagateljice, proizlazi da je od 80-tih godina prošlog stoljeća dolazila na predmetne nekretnine s roditeljima, djedom i bakom, te dok je bio živ njezin djed Dragutin Bedeković u šumi su rušili drvo za građu i ogrjev, a svjedokinja je smatrala da su vlasnici nekretnine djed Dragutin Bedeković i baka Agneza Bedeković, koja je nakon smrti supruga nastavila dolaziti na predmetne nekretnine s ocem svjedokinje radi čišćenja šume, a nakon smrti Agneze Bedeković nekretnine su u cijelosti pripale predlagateljici te prema saznanju svjedoka istoj nitko nije osporavao vlasništvo, kao ni ranije predlagateljčinim roditeljima. Svjedok Marcel Šestak također potvrđuje da je upisani vlasnik nekretnine Ivan Bedeković pokojni brat predlagateljčinog djeda. Svjedok nema neposrednih saznanja o posjedu predmetnih nekretnina na kojima je prvi put bio prije dvije-tri godine kad mu je predlagateljica pokazala predmetne nekretnine i rekla da su se nekretnine prenosile unutar njezine obitelji s koljena na koljeno, da su nekretnine njezino vlasništvo i da je jedini živući nasljednik iza upisanog vlasnika, a svjedok navodi da mu je faktični vlasnik susjedne nekretnine Vinko Geci potvrdio da nije bilo nikakvog spora u vezi predmetnih nekretnina.

9. Na temelju kritičke analize svih provedenih dokaza; iskaza predlagateljice i uvjerljivih iskaza saslušanih svjedoka, provedenog očevida te sadržaja pročitanih isprava, sud je utvrdio da je prijedlog predlagateljice osnovan.

10. Sud je utvrdio da je predlagateljica samostalni i poštenu posjednik nekretnina koje su predmet ovog ispravnog postupka, a u samostalni posjed nekretnina stupila je 2023. kao nasljednica faktične posjednice i pretpostavljene vlasnice Agneze Bedeković, koja je nekretnine naslijedila od supruga Dragutina Bedekovića 1985. godine, a isti je nekretnine naslijedio od oca Đure Bedekovića, također faktičnog posjednika i pretpostavljenog vlasnika, pa predlagateljica nije imala razloga sumnjati u pravo na posjed predmetnih nekretnina.

11. Budući da je utvrđeno da predlagateljica predmetne nekretnine nesmetano posjeduje kao poštenu i samostalni posjednik preko prednika duže od 20 godina, predlagateljica je stekla pravo vlasništva predmetnih nekretnina dosjelošću na temelju odredbi čl. 159. i čl. 160. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17).

12. Sud je ocijenio da su na temelju provedenih dokaza sva pitanja dovoljno raspravljena te da je prijedlog predlagateljice osnovan pa je iz obrazloženih razloga, primjenom odredbi čl. 202. do čl. 204. ZZK-a, riješeno kao u izreci.

Koprivnica, 15. travnja 2026.

Sutkinja:
Marijana Jurenec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 4. ZZK).

Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:

1. Marija Gržanić, Dravska 34A, Veliki Bukovec
2. Ivan Bedeković, Antolovec, putem e-Oglasne ploče suda
3. Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

15.04.2026 14:28

**Serijski broj
certifikata**

81353889852918719585205162705788547121798758049

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z18515621640d30f8

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-