



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VUKOVARU

Broj: KOz-DO-19/2026-1
Vukovar, 7. srpnja 2026.
DK/DK

OPĆINSKOM SUDU U VUKOVARU
SUCU ZA MLADEŽ

VUKOVAR

Na temelju čl. 38. st. 2. t. 6., čl. 341. st. 2. i 342. Zakona o kaznenom postupku (NN broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 dalje: Zakon o kaznenom postupku) i čl. 113. do 121. Zakona o sudovima za mladež (NN 84/11, 143/12, 148/13, 56/15 i 126/19 dalje– Zakon o sudovima za mladež), podižemo:

OPTUŽNICU

protiv:

okr. KARLA LOZIĆA, OIB: 12202153838, sina Dubravka i Marije Lozić r. Nikolić, rođenog 26. srpnja 2007. u Vinkovcima, sa prebivalištem u Vinkovcima, ul. Kolarska 27 i privremenim boravištem u Starom Gradu (Hvar), Naselje Helios 5, državljanina Republike Hrvatske, mesara, sezonski zaposlenog, neoženjenog, bez djece, pismenog, bez imovine, kazneno neosuđivanog, višestruko prekršajno kažnjavanog zbog prekršaja iz Zakona o suzbijanju zlouporabe droga i Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, brani se sa slobode,

da je:

u vremenskom razdoblju od kraja mjeseca prosinca 2025. do 21. ožujka 2026. u Vinkovcima, ul. Kolarska 27, u prostorijama obiteljske kuće u kojoj su zajedno stanovali, postupajući protivno čl. 22. u svezi 10. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji (NN 70/17, 126/19, 84/21, 114/22 i 36/24) u cilju dovođenja u ponižavajući položaj majke Marije Lozić i brata djeteta Nike Lozića, rođenog 27. siječnja 2009. te svjestan da time ugrožava pravilan psihofizički razvoj navedenog djeteta, u prisutnosti brata djeteta Nike Lozića, majci Mariji Lozić, učestalo, kada bi mu prigovarala što konzumira drogu i prilikom drugih svađa govorio da je vrag i demon i da će gorjeti u paklu, psovao joj Boga i Isusa, govorio da "ide u pičku materinu" i razbijao stvari po kući, a brata djeteta Niku Lozića, u više navrata udarao šakama po glavi i trbuhu te razbijao djetetovu

računalnu opremu, a što je sve kod njegove majke Marije Lozić i brata djeteta Nike Lozića izazvalo osjećaj poniženja i straha,

dakle, zlostavio dijete i grubo i učestalo teško kršio propise o zaštiti od nasilja u obitelji i time kod člana obitelji izazvao osjećaj straha za njezinu sigurnost i doveo ju u ponižavajući položaj,

pa da je time počinio kaznena djela protiv braka, obitelji i djece – povreda djetetovih prava, opisano i kažnjivo po čl. 177. st. 2. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24) i nasilje u obitelji, opisano i kažnjivo po čl. 179.a Kaznenog zakona, u svezi čl. 51. Kaznenog zakona.

temeljem čl. 342. st. 3. Zakona o kaznenom postupku predlažemo da sud okr. Karlu Loziću,

-za kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece – povreda djetetovih prava, opisano i kažnjivo po čl. 177. st. 2. Kaznenog zakona, počinjeno na štetu djeteta Nike Lozića utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine,

- za kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece – nasilje u obitelji, opisano i kažnjivo po čl. 179.a Kaznenog zakona, počinjeno na štetu Marije Lozić utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine,

te da temeljem čl. 51. Kaznenog zakona okr. Karla Lozića osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 3 (tri) mjeseca

u koju kaznu zatvora je potrebno sukladno čl. 54. Kaznenog zakona uračunati vrijeme lišenja slobode od 22. ožujka 2026. do 17. travnja 2026.

a potom temeljem čl. 57. Kaznenog zakona okrivljeniku izrekne djelomičnu uvjetnu osudu na način da neuvjetovani dio kazne koji se izvršava iznosi 6 (šest) mjeseci, dok se preostali dio kazne od 9 (devet) mjeseci, se neće izvršiti ako okrivljenik u roku od 2 (dvije) godine ne počinii novo kazneno djelo.

Predlažemo da sud temeljem čl. 148. st. 1. Zakona o kaznenom postupku okr. Karlu Loziću, naloži da podmiri troškove kaznenog postupka.

Također navodimo dokaze na kojima temeljimo optužnicu i koje namjeravamo izvesti na glavnoj raspravi:

1. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Karla Lozića sa audio-video snimkom, PP Vinkovci, broj KU-114/26 od 23. ožujka 2026. (list 27-30 spisa),
2. Zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika Karla Lozića u ovom državnom odvjetništvu, sa audio-video snimkom (list 40-43 spisa),
3. Zapisnik o ispitivanju svjedoka –žrtve Marije Lozić, Županijski sud u Vukovaru, broj Kir-168/2026-7 od 16. travnja 2026. (list 76-79 spisa),
4. Zapisnik o ispitivanju svjedoka-žrtve djeteta Nike Lozića, Županijski sud u Vukovaru broj Kir-d-27/2026-5 od 16. travnja 2026. (list 81-82 spisa),
5. Socijalna anamneza Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Vinkovci za okr. Karla Lozića, klasa: 553-01/26-06/20, urbroj: 139-088-03/50-26-4 od 2. lipnja 2026. (list 90-93 spisa),
6. Mišljenje stručne savjetnice-specijalista o osobnim i obiteljskim prilikama mlađeg punoljetnika Karla Lozića (list 94-95 spisa),
7. Uvjerjenje iz kaznene evidencije za okr. Karla Lozića (list 9 spisa),

8. Potvrda iz prekršajne evidencije za okr. Karla Lozića (list 7 spisa),

R a z l o z i

Policijska uprava vukovarsko-srijemska, Policijska postaja Vinkovci podnijela je ovom državnom odvjetništvu posebno izvješće klasa: NK-214-02/26-13/752, urbroj: 511-15-10-26-1 od 23. ožujka 2025. protiv osumnj. Karla Lozića, zbog kaznenih djela činjenično i pravno opisanih u ovoj optužnici.

Prije podizanja optužnice provedena je hitna dokazna radnja prvog ispitivanja uhićenog osumnjičenika te je provedeno istraživanje tijekom kojega su na prijedlog ovog državnog odvjetništva pred sucem istrage za mladež provedena dokazna ročišta na kojima su u svojstvu svjedoka ispitani žrtva Marija Lozić i žrtva djeteta Niko Lozić, temeljem čl. 78. Zakona o sudovima za mladež pribavljeni su podaci o osobnim i obiteljskim prilikama okrivljenog mlađeg punoljetnika te su pribavljeni podaci iz kaznene i prekršajne evidencije za okrivljenika.

Prikupljeno daje dovoljno osnova za podizanje optužnice protiv imenovanog okrivljenika zbog opisanih kaznenih djela.

Prilikom ispitivanja u svojstvu osumnjičenika okr. Karlo Lozić nije iznosio obranu već se branio šutnjom.

Iz iskaza žrtve djeteta Nike Lozića proizlazi da je brat bio agresivan i bezobrazan prema majci te ju je vrijeđao u njegovoj prisutnosti, a njega je često tukao, te da je brat svaki puta kada bi došlo do svađe vrijeđao majku govoreći joj da je vrag i demon, psovao joj Boga i Isusa, a njega je tukao na načini da ga je udarao šakama po glavi i trbuhu te da je majci bilo poznato da brat puši marihuanu, zbog čega mu je prigovarala, a on se zbog takvog ponašanja prema majci i njemu osjećao tužno.

Iz iskaza žrtve Marije Lozić proizlazi da je stariji sin Karlo u više navrata tukao mlađeg sina te da je nju vrijeđao u prisutnosti mlađeg sina te da je stariji sin u prisutnosti mlađega razbio njegov kompjuter i demolirao mu sobu, a osim toga je i nju često vrijeđao govoreći joj da je demon, da će gorjeti u paklu, da kojem se Bogu ona moli i da je on gazda u kući, da "ide u pičku materinu" i pritom lupao vratima, a navedeno se događalo negdje od dočeka Nove Godine ali ona u početku nije reagirala odnosno šutjela je i trpjela zbog mira u kući, ali kada je vidjela da Karlo ne prestaje odlučila je podnijeti prijavu (koja je podnesena 21. ožujka 2026.), prije svega kako bi zaštitila sina Niku za kojeg se bojala da ga Karlo ne ozljedi, a i sebe

Žrtva Marija Lozić i djeteta Niko Lozić se kao brat i majka okrivljenika sukladno čl. 87. st. 8. Kaznenog zakona ubrajaju u okrivljenikove članove obitelji, a žrtva Niko Lozić je u smislu čl. 113. st. 2. Zakona o sudovima za mladež djeteta jer u vrijeme počinjenja opisanog kaznenog djela nije navršio osamnaest godina.

Cijeneći iskaze žrtva proizlazi da su u radnjama okrivljenika ostvarena sva subjektivna i objektivna obilježja opisanih kaznenih djela.

Iz socijalne anamneze Hrvatskog zavod za socijalni rad, Područnog ureda

Vinkovci za mlađeg punoljetnika Karla Lozića te mišljenja stručne savjetnice ovog državnog odvjetništva u kojem su prikupljeni podaci o osobnim i obiteljskim prilikama okrivljenog mlađeg punoljetnika proizlazi da je mlađi punoljetnik rođen kao starije od dvoje djece u obitelji te da je psihofizički razvoj tekao urednom a mlađi punoljetnik živi sa majkom i mlađim bratom te je završio srednju Poljoprivredno-šumarsku školu u Vinkovcima, za zanimanje mesar, a tijekom školovanja mu je izrečena pedagoška mjera strogog ukora zbog sukoba s profesorima, fizičkih sukoba s vršnjacima i općenito impulzivnog ponašanja te da je roditeljima mlađeg punoljetnika rješenjem Hrvatskog zavoda za socijalni rad bila izrečena mjera stručne pomoći i potpore u ostvarivanju skrbi o djetetu zbog poteškoća vezanih za odgoj i ponašanje tada maloljetnog Karla Lozića u razdoblju od 1. rujna 2016. do 1. rujna 2017.. U razdoblju od 2024. do 2026. godine prema okrivljenom mlađem punoljetniku je u više navrata postupao Hrvatski zavod za socijalni rad zbog različitih oblika rizičnog ponašanja te je prekršajno sankcioniran zbog fizičkog sukoba sa drugim maloljetnikom, a osim toga mu je izrečena i odgojna mjera od prekršajnog suda zbog prekršaja iz područja zlouporabe droga te s obzirom na navedeno kao i da mlađi punoljetnik ne pokazuje dostatan interes za suradnju sa nadležnim tijelima jer se nije odazvao pozivu stručne savjetnice, a niti Hrvatskog zavoda za socijalni rad, ocijenjeno je da u konkretnom slučaju nisu ostvarene pretpostavke za primjenu odredbi Zakona o sudovima za mladež te da nije opravdano postupati primjenom maloljetničkog prava, već prema općim odredbama kaznenog zakonodavstva.

Predloženu djelomičnu uvjetnu osudu smatramo primjerenom za ostvarenje svrhe kažnjavanja cijeneći navedene pribavljene podatke o osobnim i obiteljskim prilikama okrivljenog mlađeg punoljetnika te težinu i sve okolnosti počinjenja opisanih kaznenih djela kao i raniju kaznenu neosuđivanost, ali i višestruku prekršajnu kažnjavanost okrivljenika zbog prekršaja iz Zakona o suzbijanju zlouporabe droga i Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

S obzirom da je u čl. 148. st. 1. Zakona o kaznenom postupku propisano da će da će kada okrivljenika proglasi krivim sud u presudi naložiti mu da podmiri troškove postupka, predloženo je da sud okrivljeniku naloži da podmiri troškove kaznenog postupka.

Slijedom svega navedenog, ova se optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu osnovanom.

ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA ZA MLADEŽ

Domagoj Kovačević

PRIVITAK: spis predmeta

Broj zapisa: **17c20-74bd7**

Kontrolni broj: **0621a-08a67-68ec8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.