



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

67. St-2583/19-22

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ČIČE MONTAŽA j.d.o.o., Samobor, Josipa Jelačića 87, OIB: 35150916976, kojeg zastupa punomoćnik Igor Svilar, odvjetnik u Zagrebu, Gredička 23, 9. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ČIČE MONTAŽA j.d.o.o., Samobor, Josipa Jelačića 87, OIB: 35150916976, u roku 15 dana predujmiti iznos od 3.600,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2583-19.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Čiče montaža j.d.o.o.

Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 15. listopada 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 28.075,90 kn, kao i da dužnik ima 2 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom je održano ročište radi očitovanja o

prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Dužnik je izjavio da se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je priložio rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba Slavonski Brod, poslovni broj St-1532/18 od 17. travnja 2019. kojim je nad dužnikom obustavljen postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. Prema ocjeni suda, navedeno rješenje spomenutog suda nije relevantno za ovaj postupak. Naime, u ovom postupku se utvrđuju pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka na temelju prijedloga od 16. listopada 2019., dakle, nakon pravomoćnog okončanja navedenog postupka pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu. Činjenica da je jedan postupak protiv dužnika ranije pravomoćno obustavljen nije od utjecaja na donošenje odluke suda u ovom postupku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom koji je podnijela Financijska agencija na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a jer je dužnikov račun u vrijeme podnošenja tog prijedloga bio ponovno blokiran duže od 120 dana.

Sud je podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija. Slijedom navedenog, sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 16. spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine, zatim uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Euroagram TIS d.o.o. od 18. studenoga 2019. (list 42. spisa) utvrdio je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila. Nadalje, sud je uvidom u dopis Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 15. studenoga 2019. (list 39. spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a prema dopisu Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 18. studenoga 2019. (list 41. spisa) proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, nepomičnog odobalnog objekta u gradnji. Konačno, iz dopisa Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. od 20. studenoga 2019. (list 43. spisa) proizlazi kako za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa dok prema uvjerenju Državne geodetske uprave od 28. studenoga 2019. (list 44. spisa) dužnik nije upisan u katastarski operat.

Pored navedenog, uvidom u podnesak FINE od 18. studenoga 2019. (list 40. spisa), sud je utvrdio kako je dužnik na dan 12. studenoga 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana u ukupnom iznosu od 27.182,87 kn. Iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje na dan 4. prosinca 2019. proizlazi kako u tom Očevidniku postoje neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana u iznosu od 28.266,92 kn. Zastupnik po zakonu dužnika nije osporio navedene podatke.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 3.600,00 kn i to za: troškove knjigovodstva mjesečno 500,00 kn, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalne

troškove (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) mjesečno 100,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 9. prosinca 2019.

Sudac:  
Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

Broj zapisa: **17892-16b1c**

Kontrolni broj: **0395f-85474-ce78c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.