

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

Na broj: **St-868/2019**

Stečajni dužnik: **EKO MEDIA d.o.o.** iz Zagreba, Vrhovčev vijenac 44, OIB: 54040058240, zastupan po stečajnom upravitelju Berislavu Maksimoviću

P o d n e s a k

Stečajnih vjerovnika Damira Petrušića i Rudolfa Krpine kojim se očituju na podnesak
g. Brašnovića

Podneskom se dostavlja navodni Ugovor o prijenosu potraživanja koji je navodno sklopljen između CIO d.o.o. kojega zastupa direktor Nenad Brašnović i sa fizičkom osobom Nenadom Brašnovićem.

u prilogu dostavljam „Ugovor o prijenosu tražbine“ od dne. 21.03.2020. kojim Ugovorom je CIO d.o.o. OIB 87826378742 kao Cedent prenio tražbinu nenamirenih novčanih potraživanja u korist Nenad Brašnović iz Zagreba, Martićeva 33 A, OIB 96468034555, kao Cesionara, kojim Ugovorom je Cedenta na Cesionara prenio sve tražbine s osnova potraživanja prema dužniku EKO MEDIA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Vrhovčev vijenac 44, OIB: 54040058240 (Cesusu).

Ugovor je navodno sklopljen 21.03.2020. dva dana prije nego je otvoren i istovremeno zatvoren stečaj nad TD CIO d.o.o., dana 23.03.2020.g. koji se pod brojem ST-399/2020.

Postavlja se pitanje zašto je g. Brašnović tek sada obavijestio sud o ovim navodnim promjenama.

Ročište iza ispitivanje tražbina je bilo je 09.07.2020.g.te je Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom EKO MEDIA d.o.o. u stečaju, OIB 54040058240, Zagreb, Vrhovčev vijenac 44, 9. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

„ I. Utvrđene su slijedeće tražbine:

1. Drugi viši isplatni red

1. P.R. DUJMOVIĆ d.o.o., OIB 21128646097, Split, Peričićeva 36, 86.424,56 kn
2. FINA, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70 2.310,43 kn
3. Grad Dubrovnik, OIB 21712494719, Dubrovnik, Pred dvorom 1 10.181,16 kn
4. INA- INDUSTRIJA NAFTE d.d., OIB 27759560625, Zagreb, V. Holjevca 10 159.594,22 kn
5. Katičić Hrvoje, OIB 32172458404, Zagreb, Vrhovčev vijenac 44 144.032,33 kn
6. Krpina Rudolf, OIB 65296149698, Zagreb, Zavrtnica 3 1.181.423,29 kn
7. MEDIA ASSOCIATES d.o.o., OIB 57544339422, Zagreb, Vrhovčev vijenac 44 731.291,77 kn
8. RH, MF, PU Zagreb, Ispostava Medveščak, OIB 18683136487, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32 109.924,12 kn
9. Petrušić Damir, OIB 34450257512, Osijek, Drinska 23

Osporene tražbine, koje su osporili vjerovnici Petrušić Damir iz Osijeka i Krpina Rudolf iz Zagreba, koje oboje zastupa punomoćnica Dubravka Pešo, odvjetnica iz Osijeka:

1. Drugi viši isplatni red

1. CIO d.o.o. OIB 87826378742, Zagreb, Ilica 17 4.606.403,09 kn
2. CIO d.o.o. OIB 87826378742, Zagreb Ilica 17 18. 438,57. “

Rok za žalbu na gore označeno rješenje je bilo osam dana, te je nakon proteka tog roka rješenje postalo pravomoćno.

Da je g. Brašnović u to vrijeme imao ugovor o ustupanju tražbine, reagirao bi u zakonskom roku za žalbu.

Rješenje o utvrđivanju priznatih i osporenih tražbina je pravomoćno, g Brašnović nije poduzeo ništa da na vrijeme prijavi svoju tražbinu, te kao takav je irelevantan za ovaj postupak.

Temeljem izloženih činjenica g. Brašnović nema prava stupiti na mjesto svoga prednika, doduše to nije niti zatražio od suda, ali vjerovnici opreza radi se očituju na podnesak g. Brašnovića.

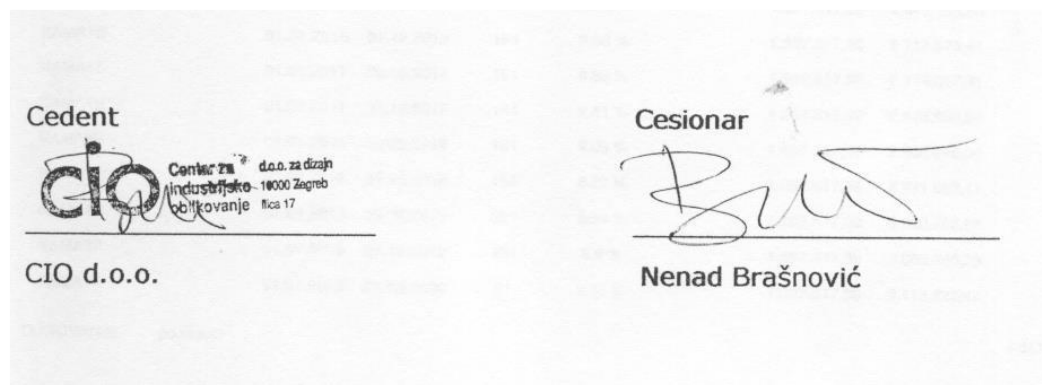
Ističemo da u ovom slučaju nema mjesta primjeni odredbe čl. 146. Stečajnog zakona u kojem se navodi

„(1) Ako stečajni vjerovnik nakon otvaranja stečajnoga postupka otuđi svoju tražbinu koju nije prijavio u tom postupku, stjecatelj tražbine može u stečajnom postupku imati samo ona prava koja bi mogao imati i njegov prednik, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku, njezin stjecatelj stupa u pravni položaj svoga prednika, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(3) Prijenos tražbine iz stavka 2. ovoga članka može se dokazivati u stečajnom postupku samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili izjavom stečajnoga vjerovnika danom pred sudom.

Ugovor o cesiji koji je g. Brašnović dostavio sudu nema kvalitetu iz čl. 146. stavak 3. jer se ne radi o ispravi iz čl. 59.st.1 Zakona o javnom bilježništvu



Ja, javni bilježnik **Snježana Plavetić Zrnić**, Karlovac, Domobranska 6,
potvrđujem da je stranka:

NENAD BRAŠNOVIĆ, OIB 96468034555, ZAGREB, MARTIĆEVA ULICA 33A, u mojoj
nazočnosti priznala potpis na pismenu kao svoj. Potpis na pismenu je istinit. Istovjetnost podnositelja
pismena utvrdila sam temeljem osobne iskaznice br. 104343372 PU Zagrebačka.

Osobna iskaznica je valjana sukladno članku 5.a Zakona o osobnoj iskaznici (NN 62/15, 42/20).

Prilog: Obračun zateznih kamata

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st. 4. ZJP naplaćena u iznosu 10,00 kn.

Javnobilježnička nagrada po čl. 19. st. 1. PPJT zaračunata u iznosu od 30,00 kn uvećana za PDV u
iznosu od 7,50 kn.

Broj: OV-3968/2020
Karlovac, 14.10.2020.



Javni bilježnik
Snježana Plavetić Zrnić

za javnog bilježnika
javnobilježnički savjetnik
LJILJANA VULJANIĆ

U Osijeku 09.11.2020.g.