

ODVJETNIČKI URED

Dunja Belaić Goleš

Sveti Duh 2, HR-10000 Zagreb
telefon: + 385 1 370 4774
fax: + 385 1 370 0309

e-mail:
odvjetnica.goles@zg.t-com.hr

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na posl. broj: St-1323/12

Razlučni stečajni vjerovnik: IVAN MAJSEC, kao vlasnik obrta ELDING, Obrt za održavanje i montažu električnih dizala, instalaciju i opreme, Zagreb, Turopoljska 24b, OIB: 05756369139, zastupan po odvjetnici Dunji Belaić Goleš iz Zagreba

Stečajni dužnik: INING d.o.o. u stečaju iz Zagreba, 10. Vrbik 2, MBS: 080069557, MB: 3517373, OIB: 32715807903

Radi: novčane tražbine u stečajnom postupku

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

1x, punomoć u spisu

I. S obzirom na značajnu dugotrajnost ovog stečajnog postupka i sudske postupke pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, posl. broj Ovr-1828/2017, Ovr-11758/16 (spoj: Ovr-4795/18), te p-3745/20, u kojima razlučni vjerovnik nastoji ostvariti pravo na naplatu sudskim putem a temeljem pravomoćnog i ovršnog Rješenja o ovrsi na nekretninama stečajnog dužnika, koje Rješenje je Trgovački sud donio dana 16.03.2012. godine pod posl. brojem Ovr-7010/2011, a temeljem pravomoćne i ovršne Presude istog Suda, posl. broj P-6542/02 od 29.10.2002. godine, te uz uvažavanje činjenice da se u ovom stečajnom postupku ovaj razlučni vjerovnik opetovano pisano obraćao i imenovanim stečajnim upraviteljima (a trenutnoj stečajnoj upraviteljici i nekoliko puta) te samom Sudu, sa zamolbama da se dopune tablice utvrštenih vjerovnika o razlučnim pravima, sve sukladno dokumentaciji koja je uredno dostavljena u svim sudskim postupcima, ovim putem još jednom se moli Sud pozvati stečajnu upraviteljicu da izvrši pregled svih zahtjeva ovog razlučnog vjerovnika, izvrši uvidu sve sudske postupke i podnese Sudu konkretan i dokumentiran izvještaj o svim zahtjevima i pravima na namirenje ovog razlučnog stečajnog vjerovnika kako bi Sud mogao dalje postupati.

Na sve dosadašnje pisane pozive i zamolbe ovog razlučnog vjerovnika isti nije dobio odgovore.

Naime, podnescima predanim u ovom stečajnom postupku ovaj razlučni vjerovnik ukazao je Sudu, a s obzirom na to da prijašnji stečajni upravitelji i to Jurica Kašina i Rajka Jagmarević uopće nisu postupili sukladno zahtjevu razlučnog vjerovnika Ivana Majseca, kao vlasnika obrta ELDING i dopunili tablice utvrđenih vjerovnika o razlučnim pravima, da pozove sadašnju stečajnu upraviteljicu na postupanje sukladno zakonskim odredbama u zaštiti i ostvarivanju prava razlučnog vjerovnika.

Budući da se sukladno čl. 45. Zakona o zemljišnim knjigama prvenstveni red upisa u zemljišnu knjigu utvrđuje prema času u kojem je zemljišnoknjižnom sudu stigao prijedlog za upis, a nedvojbeno je da je prijedlog za upis zabilježbe ovrhe temeljem rješenja o ovrsi, Ovr-7010/2011 stigao prije otvaranja stečajnog postupka, razlučni vjerovnik opetovano je predložio da stečajna upraviteljica dopuni tablicu utvrđenih vjerovnika o razlučnim pravima.

U svojim podnescima ovaj razlučni vjerovnik opetovano je ustrajao pri ostvarivanju prava kao razlučni vjerovnik i opetovano se protivio prodajni nekretnina stečajnog dužnika u pogledu kojih je pokrenuo ovršni postupak u stečajnom postupku!

Ovaj stečajni vjerovnik prijavio je svoju tražbinu u ovom stečajnom postupku te je ista priznata u cijelosti.

D o k a z : uvid u spis predmeta

II. Općinski građanski sud u Zagrebu donio je dana 09.03.2021. godine Rješenje o namirenju posl. broj Ovr-1828/17 u obrazloženju kojeg je navedeno da će stečajni sud u nastavku postupka namiriti ovrhovoditelja i založnog vjerovnika koji su razlučni vjerovnici primjenom odredbe čl. 107. OZ-a i odredbe čl. 164. a, st. 2. ST-a. Navedeno Rješenje postalo je pravomoćno i ovršno, pa se moli Trgovački sud u Zagrebu odrediti daljnje postupanje s obzirom na novčana sredstva ostvarena prodajom nekretnina stečajnog dužnika i dostavljena ovom Sudu, te s obzirom na zahtjev razlučnog vjerovnika.

III. Imajući u vidu prethodno navedeno, ponovo se moli Sud pozvati stečajnu upraviteljicu na postupanje sukladno zahtjevu stečajnog vjerovnika, na način da izvrši pregled svih podnesaka ovog razlučnog vjerovnika, izvrši uvide u sudske spise, prema potrebi zatraži i dodatna objašnjenja i podatke, te Sudu podnese izvještaj kako bi Sud mogao postupiti u skladu sa zahtjevom razlučnog vjerovnika, a Sud se moli postupiti po zahtjevu razlučnog vjerovnika.

U Zagrebu 02. srpnja 2021. godine.

RAZLUČNI VJEROVNIK
zastupan po: