

67

Obrazac 20.

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

07-03-2018

poštom — neposredno
U..... primj. priloga
pristojba

962 ~~XXXX~~
-133

Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase;

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, PETRINJSKA 8, 10000 ZAGREB

Poslovni broj spisa: 67. St-651/15-4

Dužnik: ESTARE CULTO – MODNA ODJEĆA d.o.o. – u stečaju, Savska c. 106, 10000 Zagreb

Zagreb, 06.03.2018.g.

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 13. studenoga, 2015.g. do 28.02.2018.g.

Nastavno na prethodno Izvješće u tijeku stečajnog postupka pristupili smo unovčenju imovine stečajnog dužnika – pokretnina i to sukladno čl. 58 SZ i to nakon prethodne objave.

U dosadašnjem tijeku postupka objavljeno je šest (6) Oglasa o prodaji. Najzanimljivija osnovna sredstva su prodana.

Za preostala sredstva predložili smo prodaju kao otpadnog željeza, za što čekamo skupštinsku odluku.

U odnosu na prethodno izvješće, prodana je nekretnina u Velikom Trgovišću, te smo dana 15.12.2017.g. izvršili primopredaju nekretnine s kupcem.

U tijeku je ishodenje suglasnosti za diobu kupovnine od prodaje pokretnina od strane RH, Ministarstva financija, Porezne uprave.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajni dužnik bio je vlasnik nekretnine u Velikom Trgovišću, u naravi proizvodna hala, skladišta i dvorište upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zlataru, Zemljišno knjižni odjel Zabok, br. ZK uložka 2480, k.o. 334537 Veliko Trgovišće, k.č.br. 95, površine 8794 m².

Na nekretnini je upisano založno pravo u korist RH, Ministarstvo financija, Centar banka d.d. – u stečaju, te HAVOR.

Od strane stalnog sudskog vještaka g. Tihomira Borića izrađen je Elaborat o procjeni vrijednosti ove nekretnine.

Nekretnina je procijenjena na iznos od 10.558.444,99 kn.

FINA je dana 01.12.2016.g. objavila poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi.

Na prvu, drugu i treću elektroničku javnu dražbu nismo imali ponuđača.

Četvrta elektronička javna dražba započela je 25.10.2017.g. u 00,00 sati, a završila 08.11.2017.g. u 23:59:59 sati.

Osim navedene nekretnine, stečajni dužnik vlasnik je i nekretnine u Valpovu koju je kupio od društva Dorin d.o.o.. Za navedenu nekretninu uspjeli smo izvršiti upis prava vlasništva u korist stečajnog dužnika. Nekretnina je procijenjena od strane stalnog sudskog vještaka g. Tihe Borića iz Zagreba na iznos od 2.583.995,33 kn. Razlučni vjerovnik HAVOR iskazao je primjedu na procijenjenu vrijednost ove nekretnine smatrajući kako postoji „potražnja za poslovnim prostorima u centru Valpova....“, te je predložio da sud utvrdi vrijednost nekretnina u iznosu od 4.358.432,38 kn.

1. Unovčenje

1.1. Nekretnina u Velikom Trgovišću, u naravi proizvodna hala, skladišta i dvorište upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zlataru, Zemljišno knjižni odjel Zabok, br. ZK uložka 2480, k.o. 334537 Veliko Trgovišće, k.č.br. 95, površine 8794 m², prodana je na 4. dražbi putem FINE za iznos od 80.001,00 kn, dok je njena procijenjena vrijednost 10.558.444,99 kn.

1.2. Za nekretninu u Valpovu zakazana je 1. Javna dražba s početkom od 04.04. do 17.04.2018.g.

2. Problemi vezano za unovčenje e-dražbom putem FINE

Kroz razgovore s kupcima (primjedbe) u ovom ali i drugim slučajevima uočeni su **problemi** ovakvog načina unovčenja koji upućuju na potrebu žurne izmjene načina prodaje t. Pravilnika....

Naime, iako je namjera zakonodavca, kod uvođenja e-dražbovanja putem FINE, bila ubrzati proces unovčenja a time i okončanje stečajnog postupka !?, iz navedenog slučaja vidljivo je da tome nije tako.

Iz ovog ali i prethodnih slučaja može se vidjeti kako je proces unovčenja sporiji 2-3 puta nego dosadašnji način prodaje putem javne dražbe kod Trgovačkog suda.

U konkretnom slučaju, već 12.10.2016.g. FINI je predana sva potrebna dokumentacija za e-dražbu, a nekretnina je prodana u studenom 2017. godine.

Postavlja se pitanje na koji način stečajni upravitelji mogu okončati stečajni postupak za 1,5 godina?

Naime sadašnji sustav provođenja e- dražbe ima sljedeće **uočene nedostatke** i to:

- tzv. nadmetanje u najavi elektroničke javne dražbe neopravdano je predugo, cca 3 mjeseca, dok je pred Trgovačkim sudom trajalo cca 1 mjesec !?
- samo neposredno dražbovanje traje 8 ili 15 dana dok se u stvarnosti ono odvija zadnja 3 dana ili još točnije/preciznije zadnje 3 minute!?
- dražbeni korak određuje se u odgovarajućem iznosu pri čemu je zadan minimalni ali i maksimalni dražbeni korak !?

Iz navedene situacije (vrijeme dražbovanja i gornji limit dražbenog koraka) dolazi se do najporaznije činjenice a to je da nekretninu kupuje „najspretniji i najsretniji kupac“ a trebalo bi biti normalno da nekretninu kupi onaj koji ponudi najveću cijenu.

Ovakvim načinom/sustavom dražbovanja to je apsolutno neizvedivo.

Rješenje ovog problema moguće je žurnom izmjenom načina dražbovanja i to:

- skraćivanje vremena nadmetanja u najavi elektroničke javne dražbe na maksimalno 1 mjesec;
- skraćivanje vremena neposrednog dražbovanja na najviše 3 dana;
- omogućiti dražbovatelju da unijeti svoju ponudu bez obzira o kojem iznosu je riječ, što je u ovom trenutku neizvedivo - dakle žurno ukinuti gornji iznos dražbenog koraka !!

Navedene primjedbe odnose se na sistemsko rješenje dražbovanja i imaju za pretpostavku da se radi o regularnom dakle zakonitom dražbovanju.

Međutim, iz dosadašnjih primjedbi dražbovatelja postoji osnovana sumnja u regularnost sustava dražbovanja.

Naime, prema uputi FINE iz poziva za sudjelovanje u e-javnoj dražbi „ponuda se smatra prihvaćenom kada je sustav e-javne dražbe ponuditelja obavijestio da je njegova ponuda evidentirana kao valjana. Ponuda mora biti evidentirana u sustavu e-javne dražbe prije isteka vremena koje je naznačeno kao vrijeme završetka e-javne dražbe da bi se ista smatrala predanom u tijeku nadmetanja“.

Prema navodima dražbovatelja, kada se isti odluči na dražbeni korak, na ekranu ima iznos najpovoljnije ponude na koji iznos šalje svoju višu ponudu (na limitirani max. korak). Međutim, od sustava protekom nekoliko sekundi dobiva informaciju kako je njegova ponuda valjana, ali nije prihvaćena jer je već prihvaćena nečija druga ponuda na isti iznos za što ovaj dražbovatelj nije znao – dakle imamo avetinjskog kupca (primjedbe kupaca u stečaju Estare coult – modna odjeća d.o.o., ali i u drugim stečajevima). Naravno, za „novo logiranje“ i novi dražbeni korak više nema vremena. Ne zaboravimo da se završno dražbovanje odvija bukvalno u zadnjim sekundama. Eventualno produživanje vremena dražbovanja ne bi imalo nikakvog efekta.

Ovakva situacija upućuje na sumnju u regularnost dražbovanja (naravno kako se ova opaska može i drugačije artikulirati) a može se otkloniti samo ukidanjem gornjeg limita za dražbeni korak – slobodan unos iznosa ponude.

U protivnom ako bi ostao ovakav način provođenja e-dražbe onda se bez zadrške može reći da je i postavljen kako bi se „zakonskim“ putem pojedincima i skupinama omogućilo da se jeftino dočepaju vrijednih nekretnina. Sve navedene primjedbe vidljive su i odnose se na bilo koju po redu dražbu.

Na 4. Javnoj dražbi one postaju drastično vidljive.

III. PRIHODI I RASHODI ZA PERIOD: (od 13.11.2015. do 28.02.2018. godine)

PRIHODI

Prihodi od najma

UKUPNO

440.504,78

Prihodi od prodane robe	229.424,65
Prihodi od prodaje vozila	101.200,00
Prihod od režijskih troškova (prefakturirana struja, voda, plin)	191.342,85
Prihodi od kamata	3.883,44
Pov. HZZO bolovanje	43.992,91
Prihodi od prodaje opreme (EUR 107.006,60) RP	803.312,98
Prihod od prodaje nekretnine (V. Trgovišće) RP	80.001,00
Ukupno prihodi:	1.893.662,61

RASHODI	UKUPNO
RBA - bankarske naknade	8.186,39
RBA - bankarske naknade devizne	2.444,80
Troškovi čuvanja imovine V. Trgovišće	587.917,50
Poštarina	2.499,90
Komunalne naknade V. Trovišće i Valpovo	90.912,49
Struja V. Trgovišće	92.180,45
Plin V. Trovišće	61.456,38
HRT - pristojbe	3.766,25
Voda V. Trgovišće	12.583,72
Uplata poreza na tvrtku i PDV-a	67.781,11
Troškovi telefona V. Trgovišće	26.732,60
Administrativne takse i biljezi	1.804,50
Troškovi odvjetnika i javnih bilježnika	24.168,19
Oglasi za prodaje pokretnina i nekretnina	32.802,44
Troškovi neto plaće, ugovor o djelu	107.093,91
Troškovi poreza i doprinosa	94.828,93
Putni troškovi	7.413,30
Troškovi osiguranja imovine	20.676,04
Trošak st.upravitelja (ured,loko,mob.tel..) cca 625,kn/mj.	15.000,00
Trošak sudskog vještaka za procjenu	51.050,00
Fina - troškovi prodaje imovine	5.600,00
Ukupno rashodi:	1.316.898,90

Ukupno stanje novca: 577.259,53

IV PARNICE U TIJEKU

1. Specifikacija obavljenih pravnih radnji za ESTARE CULTO - MODNA ODJEĆA d.o.o. u stečaju, Savska 106, Zagreb, OIB: 91151135167

R.b.	Parnica	Datum	Radnje
1.	vs. Stjepan Jakovljević, Općinski radni sud Zagreb, Pr-1760/15 - podnesak	10.10.2017.	Postupak se vodio pred sudom radi isplate neisplaćene plaće i naknade za prijevoz. Navedenim podneskom osporava se zahtjev tužitelja Stjepana Jakovljevića za naknadom troškova parničnog postupka, budući da iste nema pravo potraživati jer je povukao tužbu i

			iste nije prijavio u stečajni postupak (stečajni vjerovnik može tražbine potraživati samo unutar stečajnog postupka, sukladno čl. 167. Stečajnog zakona)
2.	vs. Juraj Buntak, Općinski radni sud Zagreb, Pr-767/17 - dopis	09.06.2017.	Postupak se vodi pred sudom radi isplate iznosa neisplaćene plaće i otpremnine. Navedenim dopisom stečajni dužnik bio je obaviješten o održanom ročištu dana 09.06.2017. na kojem je tužitelj povukao tužbu.
3.	vs. Juraj Buntak, Općinski radni sud Zagreb, Pr-767/17 - ročište	07.07.2017.	Postupak se vodi pred sudom radi isplate iznosa neisplaćene plaće i otpremnine. Na navedenom ročištu tužitelj je povukao tužbu u odnosu na isplatu naknada plaća i otpremnine, ali potražuje i dalje naknadu troškova parničnog postupka.
4.	vs. Juraj Buntak, Općinski radni sud Zagreb, Pr-767/17 - dopis	22.05.2017.	Postupak se vodi pred sudom radi isplate iznosa neisplaćene plaće i otpremnine. Navedenim dopisom stečajni dužnik bio je obaviješten o zakazanom ročištu na dan 09.06.2017.
5.	vs. Dorin Zagreb d.o.o. - obavijest o statusu predmeta	28.04.2017.	Postupak se vodi kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Osijeku, povodom prijedloga za uknjižbu prava vlasništva u korist stečajnog dužnika. Dopisom od 28.04.2017. stečajni upravitelj bio je obaviješten o trenutnom statusu predmeta.
6.	vs. Firdeusa Čengi- Terzić, Općinski sud u Rijeci, Ovr- 1159/15 - dopis	06.04.2017.	Postupak se vodi radi provedbe ovrhe na nekretnini ovršenice kod Općinskog suda u Rijeci. Navedenim dopisom obavještava se stečajni upravitelj o donesenom rješenju suda kojim se odbija zahtjev ovršenice za ukidanje klauzule ovršnosti na rješenje o rješenje o ovrsi, Ovr-1159/2015 od 30.03.2017.
7.	vs. Zrinka Ljaljić, Trgovački sud Zagreb, Povrv- 4163/11, dopis	03.04.2017.	Postupak se vodio radi isplate novčanog iznosa tražbine tužiteljice, koja je u tijeku parničnog postupka povukla tužbu, budući da joj je predmetno potraživanje u cijelosti priznato u stečajnom postupku. Navedenim dopisom obavještava se stečajni upravitelj o

			ukidanju prvostupanjske presude, poslovni broj Povrv-4163/15 od 17.10.2012. te o povlačenju tužbe tužiteljice, sukladno rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu od 24.03.2017.
8.	vs. Zrinka Ljaljić, Trgovački sud Zagreb, Povrv- 4163/11, podnesak	02.03.2017.	Postupak se vodio radi isplate novčanog iznosa tražbine tužiteljice, koja je u tijeku parničnog postupka povukla tužbu, budući da joj je predmetno potraživanje u cijelosti priznato u stečajnom postupku. Navedenim podneskom predloženo je sudu obustaviti parnični postupak, obzirom da je tužiteljici tražbina priznata u cijelosti u stečajnom postupku.
9.	porezni prekršaj, Ministarstvo financija - Porezna uprava Zagreb, klasa: UP/I-740-04/11- 02/5900 - žalba	27.01.2017.	Postupak se vodi kod Ministarstva financija - Porezne uprave Zagreb, radi prekršaja neizvršavanja uplata doprinosa istodobno s isplatom plaće, neizvršavanja uplata za osiguranike dospelih obveza doprinosa te radi neizvršavanja uplata doprinosa istodobno s isplatom plaće u inozemstvu koji su opisani i kažnjivi po članku 249. st. 1. t. 1., iz čl. 250. st. 1. st. 2., 251. st. 1. t. 1. i st. 2. Zakona o doprinosima. Žalba je podnesena protiv donesenog rješenja Ministarstva financija - Porezne uprave Zagreb od 07.10.2016.
10.	porezni prekršaj, Ministarstvo financija - Porezna uprava Zagreb, klasa: UP/I-740-04/11- 02/5900 - dopis	31.01.2017.	Postupak se vodi kod Ministarstva financija - Porezne uprave Zagreb, radi prekršaja neizvršavanja uplata doprinosa istodobno s isplatom plaće, neizvršavanja uplata za osiguranike dospelih obveza doprinosa te radi neizvršavanja uplata doprinosa istodobno s isplatom plaće u inozemstvu koji su opisani i kažnjivi po članku 249. st. 1. t. 1., iz čl. 250. st. 1. st. 2., 251. st. 1. t. 1. i st. 2. Zakona o doprinosima. Navedenim dopisom obavještava se stečajni upravitelj o donesenom rješenju o počinjenom prekršaju i proglašenju krivim stečajnog dužnika za prekršaje, od dana 07.10.2016. te o

			<p> mogućnosti podnošenja žalbe protiv istoga. </p>
11.	<p> vs. Firdeusa Čengić-Terzić, Općinski sud u Rijeci, Ovr-1159/15 - podnesak </p>	10.11.2016.	<p> Postupak se vodi radi provedbe ovrhe na nekretnini ovršenice kod Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe Crikvenica. Navedenim podneskom stečajni dužnik traži dostavu određenu dokumentaciju od suda koju nikada nije zaprimio. </p>
12.	<p> porezni prekršaj, Ministarstvo financija - Porezna uprava Zagreb, klasa: UP/I-740-04/11-02/5900 - rasprava </p>	05.10.2016.	<p> Postupak se vodi kod Ministarstva financija - Porezne uprave Zagreb, radi neizvršavanja uplata doprinosa istodobno s isplatom plaće, neizvršavanja uplata za osiguranike dospelih obveza doprinosa te radi neizvršavanja uplata doprinosa istodobno s isplatom plaće u inozemstvu koji su opisani i kažnjivi po članku 249. st. 1. t. 1., iz čl. 250. st. 1. st. 2., 251. st. 1. t. 1. i st. 2. Zakona o doprinosima. </p>
13.	<p> vs. Estareculto trgovina d.o.o. u stečaju, Trgovački sud Zagreb, St-3211/2016, ispitno ročište </p>	25.08.2016.	<p> Postupak se vodi radi isplate iznosa od 2.003.745,31 kn uvećan za pripadajuće zakonske zatezne kamate i troškove postupka. Dana 25.08.2016. održano je ispitno ročište kod Trgovačkog suda u Zagrebu, na koje ročište je pristupio punomoćnik stečajnog vjerovnika ESTARE CULTO-MODNA ODJEĆA d.o.o. u stečaju, a za koji pristup ima pravo potraživati trošak. </p>
14.	<p> vs. Estareculto trgovina d.o.o. u stečaju, Trgovački sud Zagreb, St-3211/2016, dopis </p>	26.08.2016.	<p> Postupak se vodi radi isplate iznosa od 2.003.745,31 kn uvećan za pripadajuće zakonske zatezne kamate i troškove postupka. Navedenim dopisom obavještava se stečajni upravitelj o objavljenom rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu o utvrđenim i osporenim tražbinama od 25.08.2016., te mu se isto dostavlja u prilogu. </p>
15.	<p> vs. Stjepan Jakovljević, Općinski radni sud Zagreb, Pr-1760/15 - žalba </p>	25.04.2017.	<p> Postupak se vodio pred sudom radi isplate neisplaćene plaće i naknade za prijevoz. Žalba je podnesena protiv rješenja Općinskog radnog suda Zagrebu od 12.04.2015., Pr-1760/15, kojim rješenjem je određen nastavak parničnog postupka. Naime, tražbina koja je </p>

			bila predmetom sudskom postupka, u cijelosti je priznata u stečajnom postupku otvorenom nad ESTARE CULTO-MODNA ODJEĆA d.o.o. u stečaju, te stoga tužitelj Stjepan Jakovljević istu može ostvarivati samo unutar stečajnog postupka kao stečajni vjerovnik.
16.	vs. Prima s.r.l., Trgovački sud Zagreb, P-EU- 20/2016, podnesak	10.05.2016.	Postupak se vodi povodom prijave za Europski platni nalog, a radi plaćanja glavnice u iznosu od 29.727,50 EUR. Budući da je Trgovački sud u Zagrebu odbio je izdati Europski platni nalog zbog nenadležnosti, CULTO-MODNA ODJEĆA d.o.o. u stečaju podneskom od 10.05.2016. zatražio je od suda povrat cjelokupne dokumentacije koja je sudu bila dostavljena, a kako bi se ista mogla proslijediti nadležnom sudu.
17.	vs. Estareculto trgovina d.o.o. u stečaju, FINA dopis za provedbu rješenja o ovrši, Ovr-227/15 od 23.02.2016.	19.05.2016.	Postupak se vodi radi isplate iznosa od 2.003.745,31 kn uvećan za pripadajuće zakonske zatezne kamate i troškove postupka provedbom ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika. Navedenim dopisom FINI je dostavljeno na provedbu pravomoćno i ovršno rješenje o ovrši.
18.	vs. Dorin Zagreb d.o.o. - prijedlog za uknjižbu prava vlasništva	27.04.2016.	Predlaže se zemljišnoknjižnom sudu u Osijeku uknjižiti pravo vlasništva u korist stečajnog dužnika, temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 20.09.2010. sklopljenim s Dorin Zagreb d.o.o.
19.	vs. Dorin Zagreb d.o.o. - dopis	27.06.2016.	Postupak se vodi kod zemljišnoknjižnog odjela Valopovo, Općinskog suda u Osijeku, povodom prijedloga za uknjižbu prava vlasništva u korist stečajnog dužnika. Navedenim dopisom stečajni upravitelj bio je obaviješten o odluci zemljišnoknjižnog suda povodom navedenog prijedloga, odnosno o dopuštenju uknjižbe prava vlasništva stečajnog dužnika.
20.	vs. Estareculto trgovina d.o.o. u stečaju, Trgovački sud Zagreb, St- 3211/2016, prijava	07.07.2016.	Postupak se vodi radi isplate iznosa od 2.003.745,31 kn uvećan za pripadajuće zakonske zatezne kamate i troškove postupka. Obzirom na otvaranje stečajnog postupka nad ESTARE CULTO TRGOVINA d.o.o. u

	potraživanja		stečaju, stečajni vjerovnik ESTARE CULTO-MODNA ODJEĆA d.o.o. u stečaju prijavio je predmetno potraživanje iz ovršnog postupka u stečajni postupak, St-3211/2016.
21.	vs. Estareculto trgovina d.o.o. u stečaju, Trgovački sud Zagreb, St-3211/2016, podnesak	03.08.2016.	Postupak se vodi radi isplate iznosa od 2.003.745,31 kn uvećan za pripadajuće zakonske zatezne kamate i troškove postupka. Navedenim podneskom stečajni vjerovnik ESTARE CULTO-MODNA ODJEĆA d.o.o. u stečaju specificirao je svoje potraživanje točnim određenjem dijela nepodmirene glavnice i pripadajućih zakonskih zateznih kamata.
22.	vs. Estareculto trgovina d.o.o. u stečaju, Trgovački sud Zagreb, St-3211/2016, podnesak	24.08.2016.	Postupak se vodi radi isplate iznosa od 2.003.745,31 kn uvećan za pripadajuće zakonske zatezne kamate i troškove postupka. Navedenim podneskom ESTARE CULTO-MODNA ODJEĆA d.o.o. u stečaju obavještava naslovni sud o svojoj prijavljenoj tražbini u stečajnom postupku nad ESTARE CULTO TRGOVINA d.o.o. u stečaju kao i o podmirenom iznosu sudske pristojbe za podnesenu prijavu tražbine.
23.	vs. Juraj Buntak, Općinski radni sud Zagreb, Pr-767/17 - žalba	14.07.2016.	Postupak se vodi pred sudom radi isplate iznosa neisplaćene plaće i otpremnine. Rješenjem Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.br. Pr-2322/12 od 06.07.2016. nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari. Protiv navedenog rješenja uložena je žalba, obzirom da je tražbina koja je bila predmetom sudskog postupka, u cijelosti je priznata u stečajnom postupku otvorenom nad ESTARE CULTO-MODNA ODJEĆA d.o.o. u stečaju, te stoga tužitelj Juraj Buntak istu može ostvarivati samo unutar stečajnog postupka kao stečajni vjerovnik. U ovom postupku tužitelj je povukao tužbu, ali i dalje potražuje troškove parničnog postupka.
24.	porezni prekršaj, Ministarstvo financija - Porezna	22.09.2016.	Postupak se vodi kod Ministarstva financija - Porezne uprave Zagreb, radi prekršaja neizvršavanja uplata doprinosa istodobno s

921

	uprava Zagreb, klasa: UP/I-740-04/11- 02/5900 - pisana obrana		isplatom plaće, neizvršavanja uplata za osiguranike dospjelih obveza doprinosa te radi neizvršavanja uplata doprinosa istodobno s isplatom plaće u inozemstvu koji su opisani i kažnjivi po članku 249. st. 1. t. 1., iz čl. 250. st. 1. st. 2., 251. st. 1. t. 1. i st. 2. Zakona o doprinosima. Pisanom obranom od 22.09.2016. okrivljenik-stečajni dužnik očituje se na navode iz optužnog prijedloga.
25.	vs. Firdeusa Čengi- Terzić, Općinski sud u Rijeci, Ovr- 1159/15 - podnesak	18.03.2016.	Postupak se vodi radi provedbe ovrhe na nekretnini ovršenice kod Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe Crikvenica. Navedenim podneskom predlaže se naslovnom sudu ubrzati provedbu ovrhe na nekretnini.

2. Stanje sudskih postupaka na dan 29.01.2018.

1.	vs. ESTARE CULTO TRGOVINA d.o.o. u stečaju , Trgovački sud Zagreb, St-3211/2016	<p>Dana 18.02.2016. podnesen je prijedlog za ovrhu javnom bilježniku Mladenu Matoš pod poslovnim brojem Ovr-227/2016 radi isplate iznosa od 2.003.745,31 kn uvećan za pripadajuće zakonske zatezne kamate i troškove postupka. Javni bilježnik Mladen Matoš izdao je dana 23.02.2016. rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-227/2016. Navedeno rješenje postalo je pravo i ovršno s danom 12.05.2016.</p> <p>Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-3211/2016 od 15.06.2016. otvoren je stečajni postupak nad ESTRE CULTO TRGOVINA d.o.o. u stečaju. Dana 11.07.2016. prijavljeno je potraživanje u stečajni postupak nad ESTRE CULTO TRGOVINA d.o.o. u stečaju u iznosu od 2.003.745,31 kn na ime glavnice uvećano uvećan za pripadajuće zakonske zatezne kamate i troškove postupka i nastale troškove ovršnog postupka u iznosu od 31.392,88 kn te predvidive troškove ovršnog postupka u iznosu od 6.600,00 kn. Tražbina društva ESTRE CULTO – MODNA ODJEĆA d.o.o. u cijelosti je priznata kao tražbina drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 2.</p>
2.	vs. FIRDEUSA ČENGIĆ , Općinski	Dana 09.05.2013. Estareculto-modna odjeća d.o.o. podnio je prijedlog za ovrhu protiv ovršenika Firdeusa Čengi-

	<p>sud u Rijeci, Stalna služba u Crikvenici, poslovni broj: Ovbr-1159/2016, radi isplate 19.589,75 EUR u protuvrijednosti u HRK prema srednjem tečaju HNB na dan isplate ssp</p>	<p>Terzić radi isplate iznosa od 19.589,75 EUR na nekretnini ovršenice koja se nalazi u Crikvenici. Dana 29.03.2013. Općinski sud u Crikvenici donio je rješenje o ovrši poslovni broj Ov-260/2013.</p> <p>Dana 26.09.2014. ovršenica je protiv rješenja o ovrši podnijela prijedlog za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti, žalbu te prijedlog za odgodu ovrhe. Navedeni prijedlog ovršenice je odbijen rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Crikvenici posl.br. Ov-1159/2015 od 30.03.2017.</p> <p>U ovom ovršnom postupku zatraženo je da se vrijednost nekretnine procijeni na način da se službenim putem pribavi mišljenje o vrijednosti predmetne nekretnine od nadležne ispostave Porezne uprave. Napominje se kako do danas sud nije procijenio vrijednost nekretnine, te je stoga ovršni postupak još u tijeku.</p>
3.	<p>vs. PRIMA S.R.L., Trgovački sud Zagreb P-EU-20/2016</p>	<p>Dana 12.02.2016. ESTARE CULTO – MODNA ODJEĆA d.o.o. podnio je Trgovačkom sudu u Zagreb prijavu za Europski platni nalog radi plaćanja glavnice u iznosu od 29.727,50 EUR. Dana 19.02.2016. Trgovački sud u Zagrebu odbio je izdati Europski platni nalog zbog nenadležnosti. Slijedom navedenog moguće je pokrenuti ovršeni postupak pred nadležnim sudom u Italiji uz korištenje usluga talijanskih odvjetnika. Napominjem kako nismo zaprimili upute za pokretanje odgovarajućeg ovršnog postupka pred nadležnim talijanskim sudom.</p>
4.	<p>vs. Stjepan Jakovljević, Općinski radni sud Zagreb, Pr-1760/15, radi isplate</p>	<p>Stjepan Jakovljević podnio je protiv Estareculto – modna odjeća d.o.o. u stečaju tužbu radi isplate tražbina iz radnog odnosa. Postupak se vodi pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Pr-1760/15.</p> <p>Rješenjem Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-1760/15 od 12.04.2016. prekinut je gore navedeni postupak zbog otvaranja stečajnog postupka nad Estareculto – modna odjeća d.o.o. dok je točkom III. citiranog rješenja isti postupak nastavljen.</p> <p>Sukladno članku 165. Stečajnog zakona parnice u svezi s tražbinama koje se prijavljuju u stečajni postupak ne mogu se nastaviti prije nego što su ispitane na ispitnom ročištu. S obzirom da je predmet gore navedenog parničnog postupka osnovanost i isplata tražbine iz</p>

		<p>radnog odnosa, a koja tražbina je ispitana i priznata u stečajnom postupku i uvrštena u I viši isplatne red (redni broj 382) u iznosu od 108.993,10 kn te u II viši isplatni red za iznos od 2.662,05 kn (redni broj 43), protiv rješenja kojim je određen nastavak parničnog postupka uložena je žalba.</p> <p>Rješenjem Županijskog suda u Rijeci usvojena je žalba Estareculto – modna odjeća d.o.o. u stečaju te je ukinuto rješenje Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-1760/15 od 12.04.2016. u točki II. i III. kojim se poziva stečajni upravitelj na preuzimanje postupka te se postupka nastavlja. U tom dijelu predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.</p>
5.	<p>vs. Juraj Buntak Općinski radni sud Zagreb, Pr-2322/12, radi isplate</p>	<p>Juraj Buntak podnio je protiv Estareculto – modna odjeća d.o.o. u stečaju tužbu radi isplate tražbina iz radnog odnosa. Postupak se vodi pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Pr-2322/12.</p> <p>Rješenjem Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-2322/12 od 06.07.2016. prekinut je gore navedeni postupak zbog otvaranja stečajnog postupka nad Estareculto – modna odjeća d.o.o. dok je točkom III. citiranog rješenja isti postupak nastavljen.</p> <p>Sukladno članku 165. Stečajnog zakona parnice u svezi s tražbinama koje se prijavljuju u stečajni postupak ne mogu se nastaviti prije nego što su ispitane na ispitnom ročištu. S obzirom da je predmet gore navedenog parničnog postupka osnovanost i isplata tražbine iz radnog odnosa, a koje tražbina je ispitana i priznata u stečajnom postupku i uvrštena u I viši isplatne red (redni broj 381), protiv rješenja kojim je određen nastavak parničnog postupka uložena je žalba. Do danas nismo zaprimili odluku o žalbi.</p> <p>Dana 07.06.2017. održano je ročište u ovoj pravnoj stvari. Na navedenom ročištu tužitelj je povukao tužbu za isplatu naknada plaće i otpremnine te je zatražio naknadu parničnog troška. Protivili smo se tužiteljevom zahtjevu za naknadu parničnog troška. Daljnju odluku sud će donijeti pisanim putem. Do danas nismo zaprimili odluku suda u ovoj pravnoj stvari.</p>
6.	vs. Zrinka Ljaljić,	S obzirom da je potraživanje tužiteljice u cijelosti

	Trgovački sud Zagreb, Povrv-4163/2011	priznato u stečajnom postupku, tužiteljica je u cijelosti povukla tužbu u ovoj pravnoj stvari. Stoga je Trgovački sud u Zagrebu donio rješenje poslovni broj Povrv-4163/11 od 24.03.2017. kojim se ukida presuda tog suda poslovni broj Povrv-4163/15 od 17.10.2012. te se utvrđuje da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena.
7.	porezni prekršaj, Ministarstvo financija - Porezna uprava Zagreb, klasa: UP/I-740-04/11- 02/5900 (prekršaj iz Zakona o doprinosima.	Ministarstvo financija porezna uprava, služba za prekršajni postupka donijela je rješenje o Prekršaju od 23.11.2016. klasa: Up/I-740-04/11-02/5900 kojim se izriče novčana kazna društvu Estareculito – modna odjeća d.o.o. u stečaju i odgovornoj osobi zbog prekršaja iz članka 249. st. 1. t. 1., iz čl. 250. st. 1. st. 2., 251. st. 1. t. 1. i st. 2. Zakona o doprinosima. Protiv navedenog rješenja pravovremeno je uložena žalba dana 27.01.2017. Do danas nismo zaprimili odluku o uloženoj žalbi.

Stečajni upravitelj

Jure Marušić

Dostaviti:

- Arhiva, ovdje