

TRGOVAČKI SUD SPLIT
Poslovni broj: 1.ST – 292/2013.

Dužnik: AFIRMACIJA d.o.o. u stečaju
OIB: 12297755264

U Splitu, 19.03.2024.

Podnesak: Prijedlog za određivanje nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja

Rješenjem stečajnog suda St-292/2013. od 29.srpnja 2013. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom AFIRMACIJA d.o.o. te sam imenovan za stečajnog upravitelja.

U tijeku stečajnog postupka utvrdila sam stanje stečajne imovine koja se sastoji od građevinskog zemljišta iskazanog u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Supetru, k.o. Sumartin i to:

- čest.zem. 1409/6 i to udio 276/2496, udio 1920/2496, udio 24/2496, od ukupne površine 556 m² sve zkul.1038 k.o. Sumartin
- čest.zem. 1409/1 – udio 400/520, površine 5427 m², zkul. 988,
- čest.zem. 1378, 1379, 1381, 1382, 1385, 1386, 1388 i to 2436 udjela od ukupne površine 27.244 m² sve zkul. 1037 k.o. Sumartin

Na nekretnini je upisano založno pravo u korist:

- Croatia Lloyd d.d. za reosiguranje Zagreb na iznos od 14.000.000,00 kn,
- RH Ministarstvo financija na iznos od 552.126,56 kn.

U tijeku postupka kontaktirala MF -Poreznu upravu vezano uz postupke koje je provodila Porezna uprava radi transakcija vezanih uz kupnju nekretnina koje čine stečajnu masu ovog stečajnog dužnika.

Temeljem raspoložive dokumentacija sastavila sam popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, pregled imovine i obveza, predračun troškova te sačinila gospodarsko izvješće.

U odnosu na zaprimljene tražbine vjerovnika sačinila tablicu prijavljenih tražbina i razlučnih prava sa priloženim ispravama te u propisanom roku dostavila sudu.

O prijavljenim tražbinama sam se očitovala na ispitnim ročištima.

Za tražbine koje su osporene na ročištima, a za koje su vjerovnici pokrenuli postupak utvrđivanja tražbina aktivno sam sudjelovala u pokrenutim postupcima u kojima je potvrđeno da je osporavanje bilo opravdano tako da nisu utvrđene nove tražbine vjerovnika.

Sa razlučnim vjerovnikom Croatia osiguranje d.d. ranije Croatia Lloyd d.d. Zagreb bila u kontaktu radi definiranja nekretnine, procjene vrijednosti te razvrgnuća suvlasničke zajednice za nekretninu u zkul. 988. k.o. Sumartin. Razlučni vjerovnik je pokrenuo ovršni postupak protiv stečajnog dužnika na Općinskom sudu u Supetru Ovr 141/12. koji je nastavljen u stečajnom postupku, te je održano nekoliko ročišta na kojima sam osobno prisustvovala zajedno s predstavnikom razlučnog vjerovnika sve u cilju unovčenja imovine. Aktivno sudjelujem u parnici koja se vodi radi razvrgnuća suvlasničke zajednice za nekretninu čest zem. 1409/1 u zkul. 988 k.o. Sumartin, koja se vodi na Općinskom sudu u Splitu - Stalna služba u Supetru pod brojem R1 -213/18. U odnosu na zabilježbe spora koje su upisane na imovini stečajnog dužnika angažirala odvjetnicu radi izrade prigovora za upise zabilježbi spora.

Za potrebe stečajnog postupka otvorila sam žiro račun kod HPB, iako u tijeku stečajnog postupka nije bilo prometa po računu jer stečajni dužnik nema druge imovine koja se mogla unovčiti i tako podmiriti obveze.

Redovito sam dostavljala izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečaje mase, te izvještavala sud i vjerovnike da se troškovi stečajnog postupka kao i ostale obveze stečajne

mase povećavaju iz mjeseca u mjesec. Nažalost stečajni upravitelj nije bio u mogućnosti da utječe na tijek postupka jer sam tijekom je usko povezan sa rješavanjem zabilježbi spora koje blokiraju prodaju imovine, a vode se na Općinskom sudu u Supetru.

Na skupštini vjerovnika koja je održana dana 15.03.2024. godine, punomoćnica vjerovnika RH MF Porezna uprava, prihvatila je zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase, te nastavak postupka u ime i za račun stečajne mase.

Odredbom članka 94. SZ propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu određuje sud prema uredbi Vlade RH kojom su utvrđeni kriteriji i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Odredbom članka 2. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase. U ovom postupku nije bilo unovčenja stečajne mase pa se predlaže nagradu odrediti prema pravnom shvaćanju donesenom na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda u RH, u studenom 2023.god., prema kojem se nagrada utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova te rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina. U odnosu poslove koje sam kao stečajna upraviteljica obavljala u proteklom periodu od punih 10 godina, 2013. – 2024. o kojima sam izvještavala sud u tromjesečnim izvješćima, može se zaključiti da se radi o složenim poslovima, te neovisno o činjenici što nije unovčena stečajna masa predlažem da sud odredi nagradu stečajnoj upraviteljici, u paušalnom iznosu od 150,00 € neto godišnje što za period 10 godina iznosi ukupno 1.500 € neto. Bruto iznos nagrade stečajnog upravitelja iznosi 2.083,33 €, te uvećano za 7,5 % doprinosa zdravstvenog osiguranja od 156,25 €, ukupan trošak nagrade iznosi 2.239,58 €.

Isto tako u proteklom periodu sam kao stečajna upraviteljica podmirila i troškove iz osobnih sredstava koji se odnose na troškove trajektnih karata radi odlaska iz Splita u Supetar i natrag, na Općinski sud u Supetru, kako bih prisustvovala ročištima u ovršnom postupku koji je vodio razlučni vjerovnik, odlazak radi uvida u zemljišne knjige, odlazak po pozivu Upravnom odjelu za graditeljstvo i prostorno uređenje po zahtjevu Ispostave Supetar. Osim troškova trajekta tijekom postupka sam podmirila i troškove poštarine radi slanja pismena poštom preporučeno bilo da se radilo o pošiljkama za sud, Poreznu upravu ili vjerovnike u stečajnom postupku. Isto tako sam za potrebe komuniciranja koristila privatni telefon, fax i mobitel, te platila troškove fotokopiranja potrebne dokumentacije. Budući da nisam u mogućnosti da specificiram sve pojedinačne troškove i dostavim preslike računa s obzirom na vremenski period, predlažem da se navedeni troškovi priznaju u paušalnom iznosu od 96 € godišnje (mjesečno 8 €-a), što za protekli period od 10 godina iznosi 960 € neto, a uvećano za pripadajući porez, doprinos MIO I i zdravstveno osiguranje čini ukupan trošak u iznosu od 1.433,33 €.

U odnosu na gore navedeno predlažem sudu da donese rješenje kojim se odobrava isplata nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 2.083,33 € bruto uvećano za 7,5 % doprinos za zdrav.osig. odnosno ukupan trošak od 2.239,58 €, te naknadu troškova u paušalnom iznosu 960,00 €, što uvećano za porez i doprinose iznosi ukupno 1.433,33 €.

Budući da stečajni dužnik nema stečajne mase da se odobrena nagrada i troškovi isplate iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Stečajna upraviteljica je prijavljena u Općini Šolta sa 20 % poreza na dohodak, a budući da sam umirovljenica to se doprinos MIO od 10 % uplaćuje samo u I stupu. Broj računa stečajne upraviteljice se vodi u OTP banci broj: **HR 0724070003235573540.**

Stečajni upravitelj

Anči Bašić dipl.oec.