



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-89/2024-41

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza BAJIĆ GRAĐENJE d.o.o. u stečaju, OIB: 47243587571, Split, Bukovčeva 4, kojeg zastupa stečajni upravitelj Srđan Dvornik, OIB: 28295177641, Split, Bukovčeva 4, 16. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Nalaže se stečajnom upravitelju Srđanu Dvorniku, OIB: 28295177641, Split, Bukovčeva 4, da postupi sukladno članku 253. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - dalje: SZ), odnosno da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, izvrši raspodjelu utrška zaplijenjenog novca na kojem je postojalo razlučno pravo, i to sukladno obračunu troškova koji je stečajni upravitelj dostavio u spis 15. srpnja 2025., a koji je 16. srpnja 2025. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-89/2024-2 od 19. veljače 2024. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza BAJIĆ GRAĐENJE d.o.o. u stečaju, OIB: 69686008689, Sinj, Trg Gojka Šuška 10.

2. Podneskom od 3. listopada 2024. stečajni upravitelj Srđan Dvornik napravio je obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, a koji se odnosi na sredstva zaplijenjena na temelju prethodne mjere poslovni broj Povrv-258/2019-12 u ukupnom iznosu 25.422,03 eura.

3. Člankom 253. SZ-a propisano je da nakon što stečajni upravitelj unovči pokretnu stvar ili tražbinu, iz utrška će se u stečajnu masu prije svega unijeti iznos potreban za naknadu troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i naknadu troškova njegova unovčenja. Od preostalog iznosa bez odgode će se namiriti razlučni vjerovnik. Stavkom 3. istog članka propisano je da troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava obuhvaćaju troškove utvrđivanja identiteta predmeta razlučnoga prava i troškove utvrđivanja prava koje postoji na njemu.

4. Sukladno članku 254. stavku 1. SZ-a, stečajni upravitelj dužan je dostaviti sudu obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i troškova njegova unovčenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi. Prema stavku 2. ovog članka troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška, dok prema stavku 3. istog članka troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

5. U konkretnom slučaju, razlučno pravo stečeno je na temelju prethodne mjere koja je donesena rješenjem ovog suda poslovni broj Povrv-258/2019-12 od 14. veljače 2020., a koja mjera je donesena na temelju članka 501.a Zakona o parničnom postupku „Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19, 80/22., 114/22. i 155/23. - dalje: ZPP).

5.1. Sukladno članku 335. stavku 3. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 73/17., 131/20. i 114/22. – dalje: OZ) provedbom prethodne mjere predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja.

6. Sukladno članku 151. SZ-a, vjerovnici koji na nekom predmetu iz stečajne mase imaju kakvo založno pravo koje nije upisano u javnu knjigu imaju, u skladu s ovim Zakonom, pravo na odvojeno namirenje svoje tražbine, kamata i troškova iz vrijednosti založnoga predmeta.

7. Stoga, u konkretnom slučaju vjerovnik BETON DESIGN d.o.o. ima status razlučnog vjerovnika jer je provedbom prethodne mjere, odnosno zapljenom sredstava na računu stečajnog dužnika u iznosu 25.422,03 eura, stekao založno pravo koje nije upisano u javnoj knjizi.

8. Naime, njegovo razlučno pravo nije upisano u javnoj knjizi s obzirom na to da Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) koji vodi Financijska agencija ne predstavlja javnu knjigu. Javne knjige dobivaju svojstvo javnosti temeljem posebnoga propisa, a niti jednim propisom za Očevidnik nije propisano da je javan, a sadržaj Očevidnika nije dostupan svima, već točno određenim ovlaštenicima u skladu s odredbama Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 68/18., 2/20., 47/20., 46/20., 83/20. i 133/20.) te Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 71/18., 46/22 i 155/22.)

9. Zaključkom ovog suda od 14. srpnja 2025. naloženo je stečajnom upravitelju dopuniti obračun troškova od 3. listopada 2024., na način da obračuna i troškove utvrđivanja predmeta razlučnoga prava paušalno u iznosu od 5 % od utška, sve sukladno članku 254. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 04/17. - dalje: SZ).

10. Podneskom od 15. srpnja 2025. stečajni upravitelj je postupio po nalogu suda i dopunio obračun troškova.

11. Ovaj sud je pregledao obračun i utvrđuje da je isti potpun, pravilan i u skladu sa stanjem u spisu, s time što se ističe da ni razlučni vjerovnik na isti nije imao primjedbi. Dodatno se ističe da će sud posebnim rješenjem odlučiti o nagradi za rad i naknadi stvarnih troškova stečajnom upravitelju.

12. Vrijedi istaknuti da u konkretnom slučaju sud ne donosi rješenje o namirenju jer se ne radi o unovčenju nekretnine, broda ili zrakoplova pa se ne primjenjuju pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini na odgovarajući način, već sukladno citiranom članku 253. SZ-a, stečajni upravitelj iz utrška u stečajnu masu unosi iznos potreban za naknadu troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i naknadu troškova njegova unovčenja.

13. Međutim, s obzirom na prigovore stečajnog vjerovnika Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija iz podneska od 18. listopada 2024. te odluku Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-1255/2022 od 14. veljače 2024., na koju se taj vjerovnik poziva, ovaj sud je odlučio nalog stečajnom upravitelju dati u formi rješenja s pravom žalbe.

14. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 16. srpnja 2025.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Srđan Dvornik
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3087a-0b3af**

Kontrolni broj: **0e07f-5e777-e065f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.